

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2022-5-051 (Soruşturma/Uzlaşma)
Karar Sayısı : 24-16/391-155
Karar Tarihi : 04.04.2024

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Aykut KARAGÖZ, Asena YAMAN, Sebahat YILMAZ,
Elif YAVUZ, Nilay ÖZLÜK, Abdülkadir AYDIN,
Gülçin Hande GÜNDOĞAN

C. İLGİLİ TARAF : - Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
Temsilcisi: Av. Musa DEMİR
Levent Mahallesi, Beyazkaranfil Sokak, No: 18
Beşiktaş/İSTANBUL

D. ŞİKÂyetçİLER : - Resen

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 28.04.2023 tarihli ve 23-19/374-M sayılı, 23.11.2023 tarihli ve 23-54/1061-M sayılı ve 14.03.2024 tarihli ve 24-13/251-M sayılı kararlarıyla Kocaeli'de faaliyet gösteren özel okulların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak yürütölen soruşturma kapsamında, Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından gönderilen uzlaşma metni neticesinde soruşturmanın Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. bakımından sonlandırılması.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Kocaeli ilinde faaliyet gösteren özel okulların, eğitim ve yemek ücretlerini birlikte belirlemek ve işgücü piyasasına yönelik rekabeti kısıtlayıcı eylemlerde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal ettiğİ iddiası.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 23.11.2022 tarihli ve 22-52/776-M(2) sayılı kararıyla, Kocaeli ilinde faaliyet gösteren özel okulların ve Kocaeli Ticaret Odasının (KOTO) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmedikleri iddiası ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (4) Önaraştırma sürecinde elde edilen bilgi ve belgeler ışığında Kurulun 28.04.2023 tarihli ve 23-19/374-M sayılı kararı uyarınca Kocaeli ilinde faaliyet gösteren Sungurbey Eğitim ve Ticaret Ltd. Şti (BİLGİLİ KÜLTÜR), Ali Korkmaz Özel Eğitim Kurumları Gıda Nakliye Tic. ve San. Ltd. Şti. (BİLNET OKULLARI), Murat Yıldırım Eğitim Hizmetleri San. ve Tic. AŞ (MY KOLEJ), İzmat Özel Eğitim Yayıncılık San. ve Tic. Ltd. Şti. (NESİBE AYDIN KOCAELİ) ve Özel Küçükaydın Eğitim Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti. (UĞUR OKULLARI) hakkında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak Kanun'un 41. maddesinin birinci fıkrası uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

- (5) Soruşturma kapsamında 09.05.2023 tarihinde; 4A1B Eğitim Hizmetleri Ticaret Anonim Şirketi (SINAV ŞAHİN), Körfez Artı Eğitim Hizmetleri Danışmanlık Ticaret AŞ (SİMYA KOLEJİ), Bahçeşehir Kültür Sanat İşletmesi ve Eğitim Kurumları AŞ (BAHÇEŞEHİR KOLEJİ), Bika Özel Eğitim Ticaret Ltd. Şti. , Cebirler Sağlık Özel Eğitim Sanayi Ticaret Ltd. Şti., Mehe Eğitim Kurumları Ltd. Şti., Manevi ve İktisadi Kalkınma Vakfı Mikav İktisadi İşletmesi (NADİDE EĞİTİM KURUMLARI), PMN Özel Eğitim Hizmetleri AŞ (TED KOCAELİ) ve YKM Özel Eğitim Öğretim Ticaret Ltd. Şti.de (KARAMÜRSEL BİREY); 10.05.2023 tarihinde; Arı İnovasyon ve Bilim Eğitim Hizmetleri AŞ (DOĞA KOLEJİ), Bilgi Küpü Özel Eğitim Kurumları Gıda İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (BİLGİ KÜPÜ), Direnç Özel Eğitim Öğr. Hizm. Turz. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Dora Eğitim Kurumları İşletmeciliği Limited Şirketi (BEŞSEKİZ OKULLARI), Kardem Özel Eğitim Hizmetleri Ticaret Limited Şirketi, Kocaeli Yüksek Öğrenim Vakfı Eğitim Hizmetleri İktisadi İşletmesi , Mehmet Özden Özden Boğaziçi Koleji Ortaokulu (BOĞAZIÇI KOLEJİ), Özel Gölcük Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti. (BAŞARI KOLEJİ) ve Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.de (SEYMEN KOLEJİ); 11.05.2023 tarihinde; Adem KATANALP / LEVEL AKADEMİ (YAHYA KAPTAN KOLEJİ), Atafen Eğitim Hizmetleri ve Tic. AŞ (ATAFEN KOLEJİ), Melike ERGİ, Özel Metin Çelik Eğitim Kurumları, Naipoğlu Özel Anaokulu Eğitim-Öğretim Hizmetleri Tic. Ltd. Şti. ve Özel Mye Öğretim Eğitim Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.nde (KOKPİT KOLEJİ); 22.08.2023 tarihinde (.....) (GÜNEŞ OKULLARI) ve Tek Adım Özel Eğ. Hizm. İnş. Tr. Paz. Tic. Ltd. Şti.de (TEKNOKENT KOLEJİ), 23.08.2023 tarihinde Akkale Özel Eğitim Gıda Hayvancılık Madencilik Tic. Sic. Ltd. Şti.nde yerinde incelemeler gerçekleştirilmiştir.
- (6) Anılan soruşturma kapsamında, 06.12.2023 tarihli ve 78696 sayılı Soruşturma Bildirimi'ne istinaden söz konusu teşebbüslerin birinci yazılı savunmaları süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (7) Soruşturma süreci devam ederken, SEYMEN KOLEJİ tarafından Kurum kayıtlarına intikal eden 29.02.2024 tarih ve 49245 sayılı yazı ile uzlaşma başvurusu yapılmış olup, başvuruda 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesi ve bu maddeye dayalı olarak çıkartılan Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik (Uzlaşma Yönetmeliği) çerçevesinde uzlaşma usulüne ilişkin başvuru hakkının kullanılmasının istendiği ve bu kapsamda uzlaşma usulüne ilişkin sürecin başlatılmasının talep edildiği ifade edilmiştir.
- (8) Başvuru üzerine hazırlanan 05.03.2024 tarihli ve 2022-5-051/BN-09 sayılı Bilgi Notu Kurul'un 07.03.2024 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 24-12/239-M sayılı Kurul kararıyla ilgili teşebbüsün talebi kabul edilerek uzlaşma görüşmelerinin başlatılmasına karar verilmiştir. Kurul kararını takiben 11.03.2024 tarihinde SEYMEN KOLEJİ avukatları ile çevrim içi toplantı yapılarak uzlaşma görüşmesi gerçekleştirilmiştir. Uzlaşma görüşmeleri neticesinde elde edilen bilgiler çerçevesinde hazırlanan 26.03.2024 tarihli ve 2022-5-051/BN-27 sayılı Bilgi Notu Kurulun 28.03.2024 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 24-15/340-MUA sayılı uzlaşma ara kararı alınmıştır.
- (9) İlgili uzlaşma ara kararına istinaden SEYMEN KOLEJİ tarafından hazırlanan uzlaşma metni 03.04.2024 tarihli ve 50659 sayılı yazı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (10) Yukarıda yer verilen süreç sonucunda hazırlanan 03.04.2024 tarihli ve 2022-5-051/BN-33 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (11) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle; Kurulun 28.03.2024 tarih ve 24-15/340-MUA sayılı uzlaşma ara kararı ile SEYMEN KOLEJİ tarafından sunulan uzlaşma

metni çerçevesinde, anılan teşebbüs hakkındaki soruşturmanın uzlaşma usulü ile sonlandırılabilmesi ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Taraf Hakkında Bilgi: SEYMEN KOLEJİ

- (12) SEYMEN KOLEJİ, 2009 yılında faaliyete başlamış olup anaokulu, ilkokul, ortaokul ve lise düzeyinde eğitim vermektedir. Teşebbüsün 2022-2023 eğitim-öğretim döneminde anaokulu hariç toplam (.....) öğrencisi bulunmaktadır.

I.2. İlgili Pazar

I.2.2. İlgili Ürün Pazarı

- (13) Dosya konusu iddialar dikkate alındığında, ilgili ürün pazarlarının özel okullarda sunulan eğitim hizmetlerini ve eğitim dışı hizmetleri de içerecek şekilde; “*özel okul işletmeciliği hizmetleri pazarı*” ve özel okulların iş gücü piyasasına yönelik uygulamaları kapsamında “*eğitim hizmetlerine yönelik işgücü pazarı*” olarak tanımlanabileceği düşünülmekle birlikte, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un 20. paragrafında yer alan “*İnceleme konusu işlem, gerek ürün gerekse de coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir.*” ifadesine istinaden mevcut dosya kapsamında ulaşılan sonuç bakımından ilgili ürün pazarı tanımı yapılmasına gerek gerek görülmemiştir.

I.2.3. İlgili Coğrafi Pazar

- (14) Eğitim-öğretim hizmeti sunan özel okulların Kocaeli ilinde faaliyet göstermeleri sebebiyle dosya özelinde ilgili coğrafi pazarın “Kocaeli” olarak tanımlanmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un 20. paragrafı kapsamında, dosyada ulaşılabilecek sonucu değiştirmeyecek olması nedeniyle ilgili coğrafi pazar tanımı yapılmamıştır.

I.3. Yerinde İncelemelerde Elde Edilen Bilgi ve Belgeler¹

- (15) Dosya kapsamında önaraştırma ve soruşturma sürecinde gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen belgelere aşağıda yer verilmiştir.
- (16) **Bulgu-22:** NESİBE AYDIN KOCAELİ’de yapılan yerinde incelemede (.....)’tan elde edilen ve “*Özel Okul Kurucular*” isimli Whatsapp grubunda² gerçekleşen 04.01.2023 tarihli yazışmada kullanılan ifadeler aşağıda yer almaktadır:

(.....):

“Değerli hocalarım cuma günü toplantı için fikrinizi belirtirseniz sevinirim.”

Haftaya yapalım diyen arkadaşlar da fikir beyan edebilirler

(.....) Bilnet:

“Benim için uygundur”

¹ Tespitlerde yer alan belgelere orijinal halleri ile yer verilmiş, yazım hataları ve anlatım bozuklukları muhafaza edilmiştir. Bulgu içeriklerine yer verilirken ilgili raporda yer alan bulgu numaralandırmasına sadık kalınmıştır.

² 06.12.2022 tarihinde kurulan ilgili WhatsApp grubunun katılımcıları BİLGİLİ KÜLTÜR, BİLNET OKULLARI, MY KOLEJ, NESİBE AYDIN KOCAELİ, UĞUR OKULLARI, ATAFEN KOLEJİ, BAĞÇEŞEHİR KOLEJİ, BİLGİ KÜPÜ, NADİDE EĞİTİM KURUMLARI, SEYMEN KOLEJİ, SINAV ŞAHİN ve TED KOCAELİ yetkilileridir.

(.....)³:

“Cuma benim için uygundur. Haftaya da gün belli olursa uymaya çalışırım; bir kaç gün izleyip haftaya buluşmak daha mı iyi olur? Bilemiyorum çoğunluğun kararına uyarım.”

(.....):

“(.....) Hocam merhaba, ben yarın yurt dışına çıkıyorum. 9 Ocak Pazartesi akşamı döneceğim.Toplantımız 10 Ocak Salı sabahı olabilirse sevinirim. Olmazsa toplantı kararlarını sizden öğrenmek isterim mümkünse. İyi akşamlar dilerim.”

(.....):

“9 ocakta kayıtlara başlayacağız diye cuma dedim.eğer biraz bekletelim kayıt başlangıç tarihini erteleyelim dersek haftaya da yapabiliriz”

(.....)⁴:

“Salı günü olacaksa öğleden sonra olabilirse katılabilirim”

(.....)⁵:

“(.....) Hocam, Şu an sular bulandı, haftaya olursa daha iyi gibi, ben pazartesi hariç uyarım.”

(.....):

“Biz kaydı bir sonraki hafta başlatacağız inşallah.”

(.....):

“Sayın Hocalarım, eğer sadece benim engelim varsa sizler Cuma günü toplanın lütfen. Salı günü olursa ben ancak sabah katılabilirim. Öğleden sonra şirketin YK toplantısı var.”

(.....)⁶:

“Kayıtlara erken başlamanın zararı var diye düşünüyorum, biz bursluluk sınavını Şubat ortasında yapacağız, kayda da Şubat gibi başlarız diye düşünmüştük bu belirsizliği tahmin ederek. %65 ile bu işin oluru yoktur, bunu delegecek yöntemlerle alakalı formüllerin bulunması elzem. Kendi adımıza düşündüğümüz şeyler de var. Ancak kesinlikle %65 yapmayacağız. Bu çok net. Önümüzdeki hafta bu gündemler daha iyi olgunlaşır. Daha faydalı olabilir lakin cuma denirse ben ona da uyarım herhangi bir programım yok. Nasıl dersenez.”

(.....):

“(.....) Hocam, biz şirket YK toplantısını erteledik. Salı günü öğleden sonra toplanırsanız ben de katılabileceğim. Seymen Koleji (.....) da o gün öğleden sonra müsaitmiş. Hem belki itirazlar üzerine değişiklik yapılır bu kararda. Biliyorsunuz emekli maaşlarına da önce %15.4 diyorlardı sonra % 25 dediler, bugün de %30 açıklaması geldi.

Yani ortalık biraz durulsun bence.”

(.....):

“Değerli arkadaşlar

Bu hafta bilgi akışları ile geçer olası formüller çıkarılır

Toplantının haftaya yapılmasa sağlıklı olur kanaatindeyim”

³ “(.....)” telefon numaralı şahsın ATAFEN KOLEJİ yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

⁴ “(.....)” telefon numaralı şahsın Seymen Koleji yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

⁵ “(.....)” telefon numaralı şahsın NADİDE EĞİTİM KURUMLARI yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

⁶ “(.....)” telefon numaralı şahsın MY KOLEJ yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

(.....)⁷:

"Hocam teşekkürler"

(.....):

"Ben teşekkür ederim Hocam"

- (17) **Bulgu-23:** NESİBE AYDIN KOCAELİ'de yapılan yerinde incelemede (.....)'tan elde edilen ve "Özel Okul Kurucular" isimli WhatsApp grubunda 05.01.2023 tarihli yazışmada kullanılan ifadeler aşağıda yer almaktadır:

(.....):

ÜCRET İLANI BİLDİRİM FORMU			
ÖZEL BAŞİSKELE UĞUR İLKOKULU 2022-2023 ÖĞRETİM YILI ÜCRET İLANIDIR			
Kursun Kodu Adresi		9992004 BAHAR MAH. ŞEYH EDEBALI CAD. OKUL BLOK NO: 16 BAŞİSKELE / KOCAELİ	
PROGRAM ADI	SINIFI	ÜCRET BİLGİLERİ	ÜCRET TUTARI (KDV DAHİL)
Anasınıfı (Açık) Yeni döneme girilebilir Yeni döneme girilebilir	Anasınıfı	Ücret Türü:	
		Öğrenim Ücreti	
		Yemek Ücreti	
		Taksiye Kursu Ücreti	X
		Yatakhane Ücreti	
		Kitap-Kartavye Ücreti	
		Kıyafet Ücreti	
		Eğilim Ücreti	X
		Serhiz Ücreti	
		Ücretin Taahhütü Belirleyen Ücretin Fatura Okunması İçin	
		Bilim Grubu Programı Ders Saati Sayısı: 8	
		Bilim Grubu Eğitim Ücreti: 0,00 TL	
		Yaz Okulu Ücreti (KDV Dahil)	
		TOPLAM	
İlkokul (Açık)	İlkokul 1	Ücret Türü:	
		Öğrenim Ücreti	
		Yemek Ücreti	
		Taksiye Kursu Ücreti	
		Yatakhane Ücreti	
		Kitap-Kartavye Ücreti	
		Kıyafet Ücreti	
		Eğilim Ücreti	
		Serhiz Ücreti	
		Ücretin Taahhütü Belirleyen Ücretin Fatura Okunması İçin	
		Bilim Grubu Programı Ders Saati Sayısı: 0	
		Bilim Grubu Eğitim Ücreti: 0,00 TL	
		Yaz Okulu Ücreti (KDV Dahil)	
		TOPLAM	

(Yukarıdaki Görsel paylaşılmıştır.)

"Değerli arkadaşlar bence Veli'nin geçen seneki ücretini %65 artırıp arada alınmak istenen fark örneğin %30 daha alınacaksa bu iki kaleme giydirilerek Veli'nin sözleşmesi yapılabilir"

"Nihayetinde biz gelecek yıla kayıt alıyoruz ve ücretlerimizi da Ocaktan sonra gireceğiz dolayısıyla"

Veli'nin sözleşmesini şu anda düzenlemek bizim elimizde"

"Geçen sene 50.000 eğitim ücretle aldığımız bir veliyi 100 bine alacaksak"

%65 artış ile 88500 e çekip 17500 TL yi de etüt ve taksiye kurs ücretine yazıp kaydı tamamlayabiliriz"

⁷ "(.....)" telefon numaralı şahsın Seymen Koleji yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

(.....):

“Oraya doğru evriliyoruz, kırtasiye de mantıklı olabilir”

(.....):

“Kırtasiye ücretini ayrı olarak satıp aldığımız için o sorun olabilir”

- (18) **Bulgu-27:** BAHÇEŞEHİR KOLEJİ'nde 09.05.2023 tarihinde yapılan yerinde incelemede (.....)'dan elde edilen “Özel Okul Kurucular” isimli Whatsapp grubunda gerçekleşen 05.01.2023 tarihli yazışmada aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

(.....)⁸:

ÜCRET İLANI BİLDİRİM FORMU			
ÖZEL BAŞİSKELE UĞUR İLKOKULU 2023-2023 ÖĞRETİM YILI ÜCRET İLANIDIR			
Kurum Kodu Adres	9982004 DANILAR MAH. ŞEYH EDEBALI CAD. OKUL BLOK NO: 16 BAŞİSKELE / KOCAELİ		
PROGRAM ADI	SINIFI	ÜCRET BİLGİLERİ	ÜCRET TUTARI (KDV DAHİL)
Anasınıf (Açık)	Anasınıf	Ücret Türü:	
		Öğretim Ücreti	
		Yemek Ücreti	
		Taksiye Kursu Ücreti	X
		Yatakhane Ücreti	
		Kırtasiye Ücreti	
		Kayıt Ücreti	
		ENİD Ücreti	X
		Servis Ücreti	
		Ücretin Tevdihi İçin Belirli Ücretin Fide Olması İhtimali	
		Bilin Grubu Programı Ders Saati Sayısı: 8	
		Bilin Grubu Eğitim Ücreti: 0,00 TL	
		Yaz Okulu Ücreti (KDV Dahil)	
		TOPLAM	
İlkokul (Açık)	İlkokul 1	Ücret Türü:	
		Öğretim Ücreti	
		Yemek Ücreti	
		Taksiye Kursu Ücreti	
		Yatakhane Ücreti	
		Kırtasiye Ücreti	
		Kayıt Ücreti	
		ENİD Ücreti	
		Servis Ücreti	
		Ücretin Tevdihi İçin Belirli Ücretin Fide Olması İhtimali	
		Bilin Grubu Programı Ders Saati Sayısı: 0	
		Bilin Grubu Eğitim Ücreti: 0,00 TL	
		Yaz Okulu Ücreti (KDV Dahil)	
		TOPLAM	

(Yukarıdaki Görsel paylaşılmıştır.)

“Değerli arkadaşlar bence Veli'nin geçen seneki ücretini %65 artırıp arada alınmak istenen fark örneğin %30 daha alınacaksa bu iki kaleme giydirilerek Veli'nin sözleşmesi yapılabilir”

“Nihayetinde biz gelecek yıla kayıt alıyoruz ve ücretlarımızı da Ocaktan sonra gireceğiz dolayısıyla

Veli'nin sözleşmesini şu anda düzenlemek bizim elimizde”

“Geçen sene 50.000 eğitim ücretle aldığımız bir veliyi 100 bine alacaksa

%65 artış ile 88500 e çekip 17500 TL yi de etüt ve taksiye kurs ücretine yazıp kaydı tamamlayabiliriz”

(.....) Nesibe Aydın K..:

“Oraya doğru evriliyoruz, kırtasiye de mantıklı olabilir”

⁸ “(.....)” telefon numaralı şahsın UĞUR OKULLARI yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

(.....)⁹:

“Kırtasiye ücretini ayrı olarak satıp aldığımız için o sorun olabilir”

I.4. Değerlendirme

- (19) 4054 sayılı Kanun’un “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar” başlıklı 4. maddesinin ilk fıkrasında; *“Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri hukuka aykırı ve yasaktır.”* hükmü yer almaktadır.
- (20) Söz konusu hükmün temel amacı, her bir teşebbüsün ticari politikalarını ve piyasadaki faaliyetlerini tek başına, bağımsız olarak belirlemesidir. Bu doğrultuda her bir teşebbüsün fiyat, üretim, dağıtım, arz miktarı vb. ekonomik parametreleri pazar koşullarına göre rakiplerinden bağımsız bir şekilde belirlemesi gerekmektedir. Zira rekabeti bozucu nitelikteki anlaşmaların varlığı halinde, teşebbüslerin bağımsız davranışlarının yerini, anlaşma taraflarının ortak çıkarlarına hizmet eden koordineli davranışlar almaktadır. Bu tür anlaşmalar, serbest piyasa ekonomisinden elde edilmesi beklenen faydaları azaltarak kaynakların etkisiz kullanılmasına ve serbest piyasa sisteminin sağladığı refahın piyasadaki aktörlere hak etmedikleri oranda dağılmasına yol açmaktadır¹⁰.
- (21) Teşebbüsler arasında gerçekleştirilen amacı veya etkisi itibarıyla rekabeti sınırlayan anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliği kararlarının 4054 sayılı Kanun ile yasaklandığı görülmektedir. Anılan Kanun’un 4. maddesinin gerekçesinde; *“Bu Kanunun amacı rekabetin korunması olduğuna göre, rekabeti engelleyici, kısıtlayıcı veya bozucu teşebbüsler arası anlaşma ve uygulamaların yasaklanması gerekir. Maddenin amacı bakımından anlaşma, hukuki şekil şartlarına uymasa bile tarafların kendilerini bağlı hissettikleri her türlü uzlaşma ya da uyuşma anlamında kullanılmıştır. Anlaşmanın yazılı veya sözlü olmasının önemi yoktur.”* ifadeleri yer almaktadır. Bu kapsamda, 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi anlamında rekabet ihlali teşkil eden bir anlaşmanın varlığından bahsedebilmek için teşebbüsler arasında bir irade uyuşması veyahut bu irade uyuşmasının yerine geçen ve eylemsel bir işbirliği sağlayan doğrudan veya dolaylı davranışların varlığı aranmaktadır.
- (22) 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin uygulanması bakımından, anılan madde kapsamına giren uygulamaların amaç veya etki unsurlarından sadece birini barındırması Kanun’un 4. maddesinin ihlal edildiği sonucuna varılması için yeterli kabul edilmektedir. Dolayısıyla amaç yönünden rekabeti kısıtlayan anlaşmaların varlığı halinde ihlalin gerçekleşmesi için bu anlaşmanın uygulanması veya piyasada rekabeti bozucu etkilerinin görülmesi ya da bu etkilerin ispatı aranmamaktadır. Fiyat tespiti, arz kısıtlaması, pazar veya müşteri paylaşımı gibi açık kısıtlamaların ise amacı itibarıyla rekabeti kısıtlayıcı oldukları kabul edilmektedir. Rekabeti kısıtlama amacı bulunan bir anlaşma doğası gereği 4. madde kapsamında ihlal teşkil ettiğinden, söz konusu anlaşmanın pazardaki fiili veya potansiyel etkilerinin incelenmesine gerek bulunmamaktadır¹¹.
- (23) 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin uygulanması bakımından önem arz eden bir başka husus, teşebbüsler arasında gerçekleşen iletişimi gösteren delillerin

⁹ “(.....)” telefon numaralı şahsın UĞUR OKULLARI yetkilisi (.....) olduğu tespit edilmiştir.

¹⁰ Kurulun 01.04.2021 tarihli 21-18/229-96 sayılı kararı (Yonga Levha)

¹¹ Kurulun 29.03.2018 tarihli ve 18-09/180-85 sayılı kararı (Adıyaman Otogaz Kararı).

değerlendirilmesine ilişkindir. Yukarıda değinildiği üzere 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yer alan hükmün temel amacı, her bir teşebbüsün kendi ticari politikalarını ve piyasadaki faaliyetlerini tek başına, başka bir deyişle bağımsız olarak belirlemesini sağlamaktır. Bunun gerekçesi, piyasadaki rekabetin ortaya çıkmasını tetikleyen temel dinamiğin, teşebbüsler arasında birbirlerinin ne şekilde davranacağına ilişkin olarak yaşanan belirsizlik olduğu yönündeki kabuldür. Dolayısıyla teşebbüslerin gelecekteki davranışlarına yönelik belirsizliği azaltan veya ortadan kaldıran davranışların 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği sonucuna ulaşılabilmektedir¹².

- (24) Bu bağlamda özellikle fiyat, arz miktarı, satış stratejisi, maliyet gibi stratejik verilere ilişkin bilgiler içeren iletişimler tek taraflı olarak rakiplerle paylaşıldığında dahi rekabet ihlali olarak değerlendirilebilmektedir. Belirtilen nitelikte bir bilgiyi alan teşebbüs, rekabeti sınırlayıcı bir uzlaşmanın tarafı olmayacağını derhal ve açıkça karşı tarafa bildirmediği sürece uzlaşmaya zımnen irade göstermiş sayılmaktadır. Zira rakiplerinden, değinilen unsurları taşıyan bir bilgi alan teşebbüsün, sözü edilen bilgileri kendi ticari politikalarında dikkate almamasının mümkün olmadığı kabul edilmektedir. Bir başka ifadeyle, rakiplerinin fiyatının artacağını ya da sabit kalacağını bilen bir teşebbüs için geleceğe ilişkin belirsizlik azalmakta, fiyatlama kararları bu bilgiye göre şekillenmekte olup bu durum ise teşebbüsün rekabet hukuku anlamında rakiplerinden bağımsız karar vermediği anlamına gelmektedir¹³.
- (25) Öte yandan Yatay İşbirliği Anlaşmaları Hakkında Kılavuz'un (Yatay Kılavuz) 45. paragrafı; "...bilgi değişimi, rekabete duyarlı bilgilerin değişimi ile pazardaki belirsizliği azaltıyor ve rekabeti kısıtlayıcı işbirliğini kolaylaştırıyorsa, 4. madde kapsamında ihlal teşkil edebilecektir." ifadelerini; aynı Kılavuz'un 57. paragrafı ise "...rakiplerin, gelecekte uygulamayı planladıkları fiyat, üretim ya da satış miktarı gibi rekabete duyarlı bilgileri aralarında değişmesi, genellikle fiyat ya da miktar tespiti amacı taşıdığı için, normal koşullar altında kartel olarak değerlendirilir." ifadelerini içermektedir. İlgili hükümlerden, geleceğe yönelik rekabete hassas bilgilerin piyasada rekabet edilen başka bir teşebbüsle paylaşılmasının, rekabeti ihlal edebileceği değerlendirilmektedir.
- (26) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi; pazarda rekabete hassas nitelikteki stratejik bilgi ve parametrelerin teşebbüsler arasında değişiminin rekabeti kısıtlayıcı nitelikte anlaşma ve/veya uyumlu eylemleri oluşturabileceğini ortaya koymaktadır. Bu çerçevede, teşebbüslerin açıklanan nitelikteki davranışları pazarda herhangi bir etki doğurmasa bile ihlal olarak değerlendirilebilmektedir. Bu doğrultuda, teşebbüslerin ihlal niteliğindeki davranışlarının ilgili pazardaki etkisinin ispat edilmesine gerek bulunmamaktadır

1.4.1. Bulgulara İlişkin Değerlendirmeler

- (27) Dosya kapsamında elde edilen deliller temel olarak "Özel Okul Kurucular" adlı WhatsApp grubunda yer alan yazışmalardan oluşmaktadır. "Özel Okul Kurucular" adlı gruba bakıldığında 06.12.2022 tarihinde kurulduğu, katılımcılarının SEYMEN KOLEJİ, BİLGİLİ KÜLTÜR, BİLNET OKULLARI, MY KOLEJ NESİBE AYDIN KOCAELİ, UĞUR OKULLARI, Atafen Eğitim Hizmetleri ve Ticaret AŞ, BAHÇEŞEHİR KOLEJİ, BİLGİ KÜPÜ, NADİDE EĞİTİM KURUMLARI, SINAV ŞAHİN ve TED KOCAELİ adlı özel okullar olduğu, grupta temel olarak eğitim ücretlerine yönelik görüşmelerin yapıldığı

¹² Kurulun 07.03.2011 tarihli ve 11-13/243-78 sayılı kararı syf.91 (Banka-1 Maaş Promosyon); 14.01.2016 tarihli ve 16-02/44-14 sayılı kararı para. 162 ve 177 (Ege Bölgesi Çimento); 18.04.2011 tarihli ve 11-24/464-139 sayılı kararı syf. 43 (Otomotiv); 08.03.2013 tarihli ve 13-13/198-100 sayılı kararı para. 185, 205, 213, 316. (Banka-2 Faiz).

¹³ Kurulun 18.04.2011 tarihli ve 11-24/464-139 sayılı kararı syf. 58 (Otomotiv); 08.03.2013 tarihli ve 13-13/198-100 sayılı kararı para. 111-113 (Banka-2 Faiz)

tespit edilmiştir. İlgili grupta yer alan rekabet ihlallerine işaret eden yazışmalar Bulgu-22, Bulgu-23 ve Bulgu-27’de yer almaktadır.

- (28) Bulgu-22’de yer alan “*Özel Okul Kurucular*” grubundaki 04.01.2023 tarihli WhatsApp yazışmalarında, yeni dönem kayıtları öncesinde gerçekleştirilmek üzere bir toplantı için uygun bir tarih üzerinde uzlaşmaya çalışıldığı görülmektedir. MY KOLEJ yetkilisinin “...%65 ile bu işin oluru yoktur, bunu delecek yöntemlerle alakalı formüllerin bulunması elzem. Kendi adımıza düşündüğümüz şeyler de var. Ancak kesinlikle %65 yapmayacağız. Bu çok net. Önümüzdeki hafta bu gündemler daha iyi olgunlaşır” ifadesi ile UĞUR OKULLARI yetkilisinin “*Bu hafta bilgi akışları ile geçer olası formüller çıkarılır Toplantının haftaya yapılmasa sağlıklı olur kanaatindeyim*” ifadesinden yapılacak toplantının ertelenmesi kararı alındığı, söz konusu toplantının ise geleceğe ilişkin fiyat stratejilerinin paylaşılmasına ilişkin olduğu anlaşılmaktadır.
- (29) Bulgu-23 ve aynı içeriğe sahip Bulgu-27’de yer verilen “*Özel Okul Kurucular*” grubundaki 05.01.2023 tarihli WhatsApp yazışmalarında, UĞUR OKULLARI yetkilisi tarafından 2022-2023 öğretim yılı ücret kalemlerinin (öğretim ücreti, yemek ücreti, takviye kursu ücreti, yatakhane ücreti, kitap-kırtasiye ücreti, kıyafet ücreti, etüt ücreti, servis ücreti, bilim grubu eğitim ücreti, yaz okulu ücreti) yer aldığı bir ilan paylaşıldığı ve takviye kurs ücreti ile etüt ücreti üzerine “*yeni döneme girilebilir*” notu düşüldüğü görülmektedir. UĞUR OKULLARI yetkilisinin “*Değerli arkadaşlar bence Veli’nin geçen seneki ücretini %65 artırıp arada alınmak istenen fark örneğin %30 daha alınacaksa bu iki kaleme giydirilerek Veli’nin sözleşmesi yapılabilir*”, “*Nihayetinde biz gelecek yıla kayıt alıyoruz ve ücretlerimizi de Ocaktan sonra gireceğiz dolayısıyla Veli’nin sözleşmesini şu anda düzenlemek bizim elimizde*” ifadeleri ile NESİBE AYDIN KOCAELİ yetkilisinin “*Oraya doğru evriliyoruz, kırtasiye de mantıklı olabilir*” ifadelerinden; taraflarca takviye kurs ücreti, etüt ücreti, kırtasiye ücreti gibi birtakım ücretlerin alternatif gelir kalemi olarak dikkate alınabileceğinin belirtildiği, 2023-2024 eğitim-öğretim döneminde eğitim ücretlerine uygulanacak zamlar ve geleceğe ilişkin fiyat stratejileri konusunda bilgi değişiminde bulunulduğu görülmektedir.
- (30) Bulgu-22, Bulgu-23 ve Bulgu-27 beraber değerlendirildiğinde, rakip konumundaki özel okulların MEB’in belirlediği azami zam oranı karşısında ortak yöntemler geliştirmek üzere iletişim halinde oldukları ve %65 zam oranının üzerinde gelir sağlayabilmek adına alternatif gelir kalemleri yaratarak bir anlaşma zemini oluşturdukları anlaşılmaktadır.
- (31) Eğitim ücretlerine ilişkin olarak özel okullar arasındaki danışıklılığı gösteren ilk tarihli belge 04.01.2023, son tarihli belge ise “*Özel Okul Kurucular*” isimli WhatsApp grubunda gerçekleşen 05.01.2023 tarihli yazışmaları içermektedir. Bahse konu yazışmalarda, MEB tarafından eğitim ücretlerine getirilen %65 fiyat artışı sınırlamasını aşmaya yönelik olarak geleceğe ilişkin fiyat stratejilerinin konuşulduğu görülmektedir.
- (32) Anılan grupta SEYMEN KOLEJİ yetkilisinin de, grubun kurulduğu 06.12.2022 tarihinden beri katılımcı olarak yer aldığı görülmektedir. “*Özel Okul Kurucular*” grubunda yer alan yazışmalardan eğitim ücretlerine yapılacak zamlar konusunda geleceğe ilişkin fiyat stratejilerinin paylaşıldığı anlaşılmaktadır. SEYMEN KOLEJİ yetkilisinin yanında “*Özel Okul Kurucular*” grubunun diğer katılımcıları BİLGİLİ KÜLTÜR, BİLNET OKULLARI, MY KOLEJ, UĞUR OKULLARI, Atafen Eğitim Hizmetleri ve Ticaret AŞ, BAHÇEŞEHİR KOLEJİ, BİLGİ KÜPÜ, NADİDE EĞİTİM KURUMLARI, NESİBE AYDIN KOCAELİ, SINAV ŞAHİN ve TED KOCAELİ yetkililerinden oluşmaktadır.
- (33) Sonuç olarak SEYMEN KOLEJİ’nin yukarıda adı geçen “*Özel Okul Kurucular*” grubuna üye olmak suretiyle 04.01.2023 ile 05.01.2023 tarihleri arasında rakipleriyle özel

okullarda uygulanacak eğitim ücretleri konusunda anlaşarak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği değerlendirilmektedir.

I.4.2. Ceza Yönetmeliği Kapsamında Yapılan Değerlendirme

- (34) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası; *"Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir."* hükmünü amirdir.
- (35) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem Ve Kararlar İle Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in (Ceza Yönetmeliği) 4. maddesinde idari para cezası belirlenirken öncelikle temel para cezasının hesaplanacağı; ardından ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak temel para cezasının arttırılmasının ve/veya cezadan indirim yapılmasının söz konusu olacağı düzenlenmektedir.
- (36) Ceza Yönetmeliği'nin temel para cezasını düzenleyen 5. maddesinin ilk fıkrasına göre; temel para cezası hesaplanırken ihlale taraf olan teşebbüslerin Kurul tarafından saptanacak yıllık gayri safi gelirlerinin, karteller için %2'si ile %4'ü, diğer ihlaller için %0,5'i ile %3'ü arasında bir oran esas alınmaktadır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında ise birinci fıkrada yazılı oranların belirlenmesinde ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlal neticesinde gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususların dikkate alınacağı hükmüne yer verilmiştir.
- (37) Ayrıca, temel para cezasının hesaplanmasından sonra aynı Ceza Yönetmeliği'nin 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak artırma ve/veya indirim yapılmaktadır.
- (38) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrasında *"Soruşturmaya başlanmasından sonra Kurul, ilgililerin talebi üzerine veya resen, soruşturma sürecinin hızlı bitirilmesinden doğacak usuli faydaları ve ihlalin varlığına veya kapsamına ilişkin görüş farklılıklarını göz önüne alarak uzlaşma usulünü başlatabilir. Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilir."*, altıncı fıkrasında *"Bu çerçevede Kurul, hakkında soruşturma açılan taraflara, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettikleri bir uzlaşma metni sunmaları için kesin bir süre verir. Verilen süre geçirildikten sonra yapılan bildirimler dikkate alınmaz. İhlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla soruşturma sonlandırılır."* ve yedinci fıkrasında *"Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir."* hükümleri yer almaktadır.
- (39) Soruşturma taraflarından SEYMEN KOLEJİ, Kurum kayıtlarına intikal eden 29.02.2024 tarih ve 49245 sayılı yazı ile uzlaşma başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru üzerine Kurul tarafından 07.03.2024 tarih ve 24-12/239-M sayılı karar ile uzlaşma görüşmelerinin başlanmasına karar verilmiştir.
- (40) Uzlaşma görüşmelerine başlanmasına ilişkin Kurul kararını takiben 11.03.2024 tarihinde SEYMEN KOLEJİ'nin avukatları ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 6. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca yapılan görüşmede anılan teşebbüse dosya konusu iddiaların içeriği, isnat edilen ihlalin niteliği, kapsamı ve süresi, uzlaşma tarafı olan

teşebbüs hakkında ihlal isnadına dayanak oluşturan başlıca belgeler, sürecin uzlaşma ile sonuçlanması halinde uygulanabilecek indirim oranı ve uzlaşma tarafına verilebilecek idari para cezası aralığı hakkında bilgi verilmiştir.

(41) Uzlaşma görüşmesi neticesinde tarafın uzlaşma sürecinin devam etmesi yönündeki beyanı doğrultusunda gerçekleştirilen uzlaşma görüşmeleri neticesinde alınan 24-15/340-MUA sayılı uzlaşma ara kararında;

1. *“Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin Kocaeli ilinde faaliyet gösteren soruşturma tarafı diğer özel okullar ile eğitim hizmeti ücretlerini birlikte tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 4. maddesini ihlal ettiğine,*
2. *Bu nedenle, Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.ye 4054 sayılı Kanun’un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(.) oranında olmak üzere 444.026,12-TL idari para cezası uygulanmasına,*
3. *4054 sayılı Kanun’un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik”in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,*
4. *Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(.) oranında ve 333.019,59-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,*
5. *Uzlaşma Yönetmeliği’nin 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için işbu ara kararın tebliğinden itibaren anılan teşebbüse 15 gün süre verilmesine,*
6. *Uzlaşma metninin süresi içinde gönderilmemesi halinde, Kurulun işbu ara kararıyla bağlı olmadığına”*

karar verilmiştir.

(42) Bahse konu ara kararda ceza oranı belirlenirken yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde, SEYMEN KOLEJİ’nin, eğitim hizmetleri ücretlerinin birlikte tespitine yönelik uygulaması “kartel” olarak değerlendirilmiş ve temel para cezası başlangıç oranı %(.) olarak belirlenmiştir.

(43) Ceza Yönetmeliği’nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ise ihlalin süresinin temel para cezasının tespitinde dikkate alınacağı öngörülmektedir. Belirtilen hükme göre temel para cezasının miktarı; bir ila beş yıl arasında süren ihlallerde yarısı oranında, beş yıldan uzun süren ihlallerde ise bir katı oranında arttırılacaktır. Dosya mevcudu bilgilere göre eğitim ücretlerinin tespitine ilişkin yazışmaların 04.01.2023 ile 05.01.2023 tarihleri arasında gerçekleştiği değerlendirilmektedir. Dolayısıyla ihlal süresinin bir yıldan kısa olduğu anlaşılmaktadır. Bu çerçevede belirlenecek temel para cezasında süre kaynaklı bir artırım yapılmasına gerek olmadığına hükmedilmiştir.

(44) Öte yandan Ceza Yönetmeliği’nin 6. ve 7. maddeleri çerçevesinde ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak artırma ve/veya indirim yapılmaktadır.

Dosya kapsamında Ceza Yönetmeliği'nin 6. ve 7. maddelerinde uyarınca SEYMEN KOLEJİ'ne verilecek idari para cezasına uygulanabilecek herhangi bir ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurun bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

- (45) SEYMEN KOLEJİ tarafından bu karara istinaden hazırlanıp gönderilen uzlaşma metninde mezkûr kararda belirtilen hususlar kabul edilerek, teşebbüs hakkında yürütülen soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması talep edilmiştir.
- (46) Uzlaşma Yönetmeliğinin 8. maddesinin birinci fıkrasında;
- “1) Uzlaşma tarafı, uzlaşma ara kararında bildirilen hususları kabul etmesi halinde, aşağıdaki unsurları içeren bir uzlaşma metnini sunar:*
- a) Uzlaşma tarafının ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettiğine dair açık beyanı,*
- b) Kurulun uzlaşma tarafına ihlal nedeniyle verebileceği azami idari para cezası oranı ve miktarı ile tarafın uzlaşma usulü çerçevesinde bu ceza oranını ve miktarını kabul ettiği,*
- c) Uzlaşma tarafının hakkındaki iddialar konusunda yeterli derecede bilgilendirildiği ve kendi görüşlerini ve açıklamalarını aktarmak için tarafa yeterli imkân tanındığı,*
- ç) İdari para cezasının ve uzlaşma metninde yer alan hususların uzlaşma tarafınca dava konusu yapılamayacağı.”*

hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda SEYMEN KOLEJİ tarafından gönderilen uzlaşma metninin Uzlaşma Yönetmeliğinin 8. maddesinin birinci fıkrasında yer alan unsurları içerdiği görülmüştür.

- (47) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrasında *“Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir...”* hükmü yer almaktadır. Uzlaşma Yönetmeliği'nin 9. maddesinin birinci fıkrasında ise; *“Uzlaşma metninin Kurum kayıtlarına girmesinden itibaren on beş gün içinde, Kurul tarafından ihlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla ilgili taraf bakımından soruşturma sonlandırılır.”* denilmektedir.
- (48) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, SEYMEN KOLEJİ tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde Ceza Yönetmeliği kapsamında hesaplanan idari para cezasının %25 oranında indirilmesi; teşebbüse 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle 2022 yılı gayri safi gelirleri üzerinden %(.) oranında idari para cezası uygulanması ve teşebbüs hakkındaki soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması sonucuna varılmıştır

J. SONUÇ

Rekabet Kurulunun 28.04.2023 tarihli ve 23-19/374-M sayılı, 23.11.2023 tarihli ve 23-54/1061-M sayılı ve 14.03.2024 tarihli ve 24-13/251-M sayılı kararlarıyla açılan soruşturma kapsamında Rekabet Kurulunun 28.03.2024 tarihli ve 24-15/340-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından gönderilen nihai uzlaşma metni 03.04.2024 tarih ve 50659 sayı ile süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı ile uzlaşma ara kararında öngörülen azami idari para cezası oranı ve tutarı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup

1. Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.nin Kocaeli ilinde faaliyet gösteren soruşturma tarafı diğer özel okullar ile eğitim hizmeti ücretlerini birlikte tespit etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,
2. Bu nedenle, Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(.) oranında olmak üzere 444.026,12-TL idari para cezası uygulanmasına,
3. 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik" in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
4. Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(.) oranında ve 333.019,59-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
5. Böylece Rekabet Kurulunun 23.11.2023 tarihli ve 23-54/1061-M sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturmanın Rahmi Seymen Özel Eğitim İnşaat Yayıncılık Tarım İşletmeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

