

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2020-1-019 **(Menfi Tespit)**
Karar Sayısı : 20-19/259-125
Karar Tarihi : 09.04.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER : Hasan ADIYAMAN, Ahmet YALÇIN,
Kübra Dilara AYAR, Alican ŞENTÜRK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - Voith GmbH & Co KgaA
- Moog Inc.
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. İlayda GÜNEŞ
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11
Maslak 34485 İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: J. M. Voith SE & Co. KG ve MOOG Gesellschaft mit Beschränkter Haftung arasında bir ortak girişim kurulmasına izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 06.03.2020 tarih ve 2419 sayı ile giren ve eksiklikleri 01.04.2020 tarih ve 3091 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 03.04.2020 tarih ve 2020-1-019/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; J.M. Voith SE & Co. KG (VOİTH SE) ve MOOG Gesellschaft mit Beschränkter Haftung (MOOG GMBH) arasında bir ortak girişim kurulması işleminin, ortak girişimin tam işlevsel olmaması nedeniyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi kapsamında olmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İlgili Teşebbüsler

- (4) Voith GmbH & Co KgaA'nın (VOİTH GRUBU) yüzde yüz iştiraki olan VOİTH SE, Alman endüstri şirketlerinin dijital geleceklerinde inovasyon ortağı olarak faaliyet göstermektedir. Bununla birlikte, su gücü, kâğıt yapımı, ticari araçlar, raylı araçlar, denizcilik teknolojisi, termal güç tesisleri, madencilik ile petrol ve gaz sektörleri de dahil olmak üzere geniş çaptaki sektörlerde mekanik ve tesis mühendisliğinin dijitalleşmesi alanında faaliyette bulunmaktadır.
- (5) VOİTH GRUBU enerji, petrol & gaz, hammadde ve ulaşım & otomobil endüstrilerine geniş çapta hizmetler, ürünler ve dijital uygulamalar sunan bir teknoloji şirkettir. VOİTH GRUBU Türkiye'de VOİTH SE ve diğer yabancı iştiraklerinin yanı sıra hisselerinin tamamına sahip olduğu üç Türk iştiraki ile faaliyet göstermektedir: Voith Turbo Güç Aktarma Tekniği Ltd. Şti., Voith Hydro Ltd. Şti. ve Voith Paper Kâğıt San. Ltd. Şti.

- (6) Ortak girişimin diğer tarafı olan Moog Inc.'ye (MOOG GRUBU) ait MOOG GMBH, otomotiv ve havacılık endüstrilerindeki test ve simülasyon uygulamaları, metal şekillendirme ve plastik işlemedeki endüstriyel tesis uygulamaları ve motor sporları uygulamaları için yüksek performanslı sürüş ve kontrol teknolojisinin geliştirilmesi ile iştigal etmektedir.
- (7) MOOG GRUBU'nun hava aracı kontrolleri, uzay ve savunma kontrolleri ile endüstriyel sistemler olmak üzere üç faaliyet alanı bulunmaktadır. Grubun Türkiye'de; Aselsan Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Roketsan Roket Sanayii ve Ticaret A.Ş., TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi, Aselsan Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Onur Mühendislik A.Ş., Azur Havacılık A.Ş., TUSAŞ-Türk Havacılık ve Uzay Sanayi A.Ş., Turkish Airlines Technic Inc. ve Turkish Technic Inc. ile satış ilişkisi bulunmaktadır.
- (8) MOOG GMBH'nin yüzde yüz iştiraki Moog Italiana S.r.l.'nin Türkiye'de bir şubesi (MOOG TÜRKİYE) mevcuttur. MOOG GRUBU'nun endüstriyel sistemler bölümünün Türkiye'de 40'ın üzerinde müşteriye doğrudan satışı bulunmakta olup Türkiye'deki müşteriler ve distribütörlerden elde edilen cironun büyük bir bölümü Moog Italiana S.r.l. aracılığıyla elde edilmektedir. MOOG TÜRKİYE'nin yanı sıra Hollanda'da bulunan Moog B.V.'nin Türkiye'deki müşterilerle sınırlı sayıda ticari ilişkisi bulunmaktadır. Ayrıca MOOG GRUBU'nun IMCA Elektronik ve Bilişim San. ve Tic. A.Ş. ile dağıtım ortaklığı ve FNSS Savunma Sistemleri A.Ş.'ye doğrudan satışı söz konusudur.
- (9) Ortak Girişim (OG) olarak kurulacak olan Hybrid Motion Solutions GmbH'nin (HMS) ise servo hidrolik aktüatörlerin bağımsız bir aks veya elektro hidrostatik aktüasyon sistemi (EHA) olarak kullanılması kapsamında servo hidrolik aktüasyonu geliştirmek ve uygulamak amacıyla MOOG Grubu ve VOİTH Grubu tarafından ortak kontrol edilmesi planlanmaktadır. OG, işlemin gerçekleşmesi amacıyla yeni kurulacak bir şirket olup hâlihazırda hiçbir faaliyeti bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Bildirim Formunda OG'nin Türkiye'de hiçbir iştiraki, varlığı, iş faaliyeti ve cirosunun bulunmayacağını öngörüldüğü belirtilmektedir.

G.2. Değerlendirme

G.2.1. 4054 sayılı Kanun'un 7. Maddesi Kapsamında Değerlendirme

- (10) Bildirim konusu işlem bir Ortaklar Sözleşmesi (Sözleşme) aracılığıyla gerçekleştirilecek olup, Sözleşme uyarınca MOOG GRUBU'nun OG'yi boş bir şirket olarak satın alması ve ardından OG'nin kayıtlı hissesinin %50'sini VOİTH GRUBU'na devretmesi öngörülmüştür. Böylece OG, VOİTH SE aracılığı ile VOİTH GRUBU ve MOOG GMBH aracılığı ile MOOG GRUBU'nun dolaylı ortak kontrolünde ve mülkiyetinde olacaktır.
- (11) 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir. Anılan hüküm çerçevesinde, ortak girişimler bakımından aranan koşullar; kurulan ortak girişimin, kurucu teşebbüsler tarafından ortak kontrol altında tutulması ve bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) niteliği taşımasıdır.
- (12) Sözleşme maddeleri incelendiğinde; işlem taraflarının OG'de eşit oy hakkına sahip olacakları, OG'nin Yönetim Kurulu ile yönetiminde danışmanlık sağlayacak ve yönetimi denetleyecek olan Danışma Kurulu'nun atanma koşulları, oy ve veto hakları,

karar nisabı ve OG'yi ilgilendiren stratejik konulardaki kararların oy birliğiyle alınacağı gibi hususlar birlikte değerlendirildiğinde tarafların OG üzerinde ortak kontrol hakkına sahip olacağı sonucuna varılmıştır.

- (13) Ortak girişimler bakımından aranan diğer bir koşul, ortak girişimin bağımsız iktisadi varlık olarak faaliyette bulunmasına ilişkindir. Bu bakımdan OG'nin bağımsız iktisadi varlık olup olmadığı, pazarda aktif bir rol üstlenmeye hazır bir durumda olup olmadığıyla ve devamlılık (en azından pazarda kalıcı bir değişiklik meydana getirebilecek kadar devamlı) saikiyle kurulup kurulmadığı ile ilgilidir.
- (14) Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 86. paragrafında da belirtildiği üzere *"Ortak girişimin ana şirketlere yaptığı satışlar kalıcı bir nitelik sergileyecekse, bu satışlardan bağımsız olarak ortak girişimin pazarda aktif rol oynamak için gerekli donanımına sahip olup olmadığı ve operasyonel bakımdan iktisadi bağımsızlığa sahip sayılıp sayılmayacağı incelenmelidir. Bu değerlendirmede ortak girişimin, ana şirketlerine yaptığı satışların toplam üretimine oranı önemli bir unsurdur. Her olayın kendine özgü nitelikleri dolayısıyla, tam işlevsel olanları diğer ortak girişimlerden ayıracak belirli bir ciro oranı belirlemek mümkün değildir. Ortak girişim cirosunun %50'den fazlasını üçüncü kişilere yaptığı satışlardan elde ediyorsa, bu tipik olarak bir tam işlevsellik göstergesi olacaktır. Bu oran %50'nin altında ise, olaya özgü bir analiz gerekli olup operasyonel bağımsızlığın tespiti için ortak girişim ile ana şirketler arasındaki ilişkinin gerçek anlamda ticari nitelikte olması beklenmektedir. Böyle bir durumda ortak girişimin mal veya hizmetlerini pazarda en fazla değer veren ve en fazla ödemeyi yapacak olan alıcıya sağlayacağı ve ortak girişimin ana teşebbüslerinin şirketleriyle normal ticari koşullar altında çalışacağı ortaya konulmalıdır. Bu şartlar altında, yani şayet ortak girişim ana şirketlerine üçüncü kişilere davrandığı şekilde davranacaksa, ortak girişimin tahmini satışlarının en azından %20'sinin üçüncü kişilere yapılacak olması yeterli olabilir. Bununla birlikte, ana şirketlere yapılması olası satışların oranı arttıkça, söz konusu ilişkinin ticari niteliğine dair açık bir delil ihtiyacı da artacaktır. Yapılacak değerlendirmede, pazarın genel yapısı da dikkate alınacaktır."*
- (15) Bildirim Formunda planlanan işlemin gerçekleşmesi halinde OG'nin insan kaynakları, kalite, teknik, Ar-Ge, ürün yönetimi, lojistik, finans ve diğer iş fonksiyonlarındaki çalışanları ile günlük yönetimi için yeterli insan kaynağına sahip olacağı, tarafların otomatik olarak yenilenecek olan beş yıllık iş planı hususunda anlaştıklarından OG'nin kalıcı olarak faaliyet göstermesinin amaçlandığı, Sözleşme uyarınca planlanan işlemin tamamlanmasının ardından tarafların OG'nin kurumsal amacına finansal katkılarının ilk beş yıl ile sınırlı olduğu, finansman kapsamında tarafların OG'nin varlığının dördüncü yılında kendi kendine yetebileceğinin ve ana şirketler tarafından sağlanacak olan ek finansmana ihtiyaç duymayacağını planladığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, Sözleşme'nin 3. maddesi uyarınca OG iki iş modeli (maliyet merkezi modeli¹ ve kâr merkezi modeli²) ile faaliyet gösterecektir.
- (16) Bildirim Formunda tarafların, OG'nin başlangıç süresi kapsamında maliyet merkezi modeline göre satışlarının yaklaşık % (.....)'inin MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU'na yapılacağını öngördüğü ifade edilmektedir. Ayrıca, işbu başlangıç sürecinin (2-3 yıl)

¹ Bu modele göre, ana şirketlerden her biri birbirinden bağımsız olarak OG'nin ürünlerini satın almakta ve doğrudan müşterilerine satmaktadır.

² Bu modele göre, OG'nin satış faaliyetleri doğrudan müşteriye yöneliktir ve satış sözleşmeleri OG ile müşteri arasında akdedilmektedir. Bu durumda ana şirketler müdahillikleri kapsamında komisyon ödemesi almaktadır.

tamamlanmasının ardından OG'nin satışlarının aynı oranda ana şirketlere yapılmaya devam edeceğinin planlandığı belirtilmektedir. Bununla birlikte taraflar OG'nin ürünlerinin pazarda yerleşik hale geldikten sonra müşterilerin OG'ye doğrudan satışlar için yaklaşacaklarını beklemektedir. Mevcut planlama dahilinde OG, müşterinin doğrudan OG'ye yaklaşması durumunda müşteriye öncelikli tedarik kaynağı olarak MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU'nu işaret edecek ve MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU ile ticari ilişkide bulunma veya bulunmama kararını müşteriye bırakacaktır. Müşterinin doğrudan OG ile ticari faaliyette bulunma hususunda ısrar etmesi durumunda OG müşteri ile yapılacak bağımsız ticari müzakereler sonucu sipariş alacaktır. Ayrıca, OG'nin yerel satış desteği gibi ek hizmetlere ihtiyaç duyması durumunda Sözleşme'nin 3. maddesi uyarınca OG, MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU'ndan bu hizmet masraflarını içeren bir teklif talep edecek ve kendisi için ticari olarak en kârlı opsiyonu seçecektir. Ek olarak, Sözleşme'nin 3.1. maddesine göre OG'nin elektro hidrostatik aktüasyon sistemi üretimi kapsamında satın alacağı girdilere ilişkin olarak tarafların, OG'nin bu satın almaları öncelikli olarak ana şirketlerden gerçekleştireceği hususunda anlaşmaları belirtilmiştir. Bildirim Formunda tarafların OG'nin ana şirketler ve üçüncü taraflardan gerçekleştireceği satın almaların gelecekteki gelişiminin belirsiz olduğu, kesin bir girdi yüzde ayrımı yapılmasının güç olduğu, ancak tarafların girdi materyallerinin %(.....) oranında ana şirketlerden tedarik edileceğini tahmin ettikleri ifade edilmektedir.

- (17) Bunun yanı sıra OG'nin stratejik kararlarını verecek olan Danışma Kurulu üyelerinin, işlem öncesinde MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU'nda sahip oldukları pozisyonların işlem sonrasında da korunacağı belirtilmekte; dolayısıyla OG'nin işlem sonrasında taraflardan bağımsız bir karar alma mekanizmasının olmayacağı anlaşılmaktadır.
- (18) Bu çerçevede maliyet merkezi modeline göre OG'nin satışlarının yaklaşık %(.....)'inin işlem tarafları olan MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU'na yapılacağı ve OG'nin girdi materyallerini %(.....) oranında ana teşebbüslerden tedarik edeceğinin öngörüldüğü, ayrıca OG'nin işlem sonrasında ana teşebbüslerden bağımsız bir karar alma mekanizmasının olmayacağı dikkate alındığında; bildirim konusu işlem sonrasında OG'nin bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getiremeyeceği, bir başka ifadeyle tam işlevsel bir ortak girişim niteliğinde olamayacağı, bu nedenle işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesindeki esaslar çerçevesinde bir devralma işlemi niteliğinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu nedenle bildirim konusu işlem, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilebilecek bir anlaşma olarak ele alınmıştır.

G.2.2. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi Kapsamında Değerlendirme

- (19) İşlem taraflarının faaliyetlerinin bir kısmını oluşturan EHA birçok parçadan oluşmakta ve tek bir ürün halinde müşteriye sunulmaktadır. EHA'nın temel parçaları; servo direksiyonu, servo motor, hidrolik pompa (dişli pompa, pistonlu pompa, vana pompası vb.), geri bildirim ünitesi, hidrolik silindir, kontrol elektronikleri ve manifold'dan oluşmaktadır. Taraflar EHA'nın parçalarının tümünü aynı anda üretmemekte; örneğin servo direksiyon, servo motor MOOG GRUBU tarafından üretilirken diğer bazı parçalar VOİTH GRUBU tarafından üretilmektedir.
- (20) Servo hidrolik aktüatör ise, lineer hareket ile hidroliği enerjiye çeviren bir cihazdır. Bir silindir içerisinde çalışan bir piston basınçlandırılmış hidrolik sıvı tarafından hareket ettirilmektedir. Pistonun hareket hızı, sıvının akış hızı ve akış gücü tarafından kontrol edilmekte ve sıvı elektrik motorlu bir pompa tarafından sevk edilmektedir. Akış hızı ve

yönü dolaylı olarak servo motor valf tarafından veya doğrudan elektrik motorunun değişen hızı ve yönü tarafından kontrol edilmektedir.

- (21) İşlem taraflarının EHA'da yer alan ürettikleri farklı parçaların bir araya getirilmesi sonucu ortaya çıkacak ve OG'nin faaliyet alanını oluşturacak olan servo hidrolik aktüasyon sisteminde, servo motorlar, çeşitli frekans ayarlarına sahip direksiyonlar ve kontrol mekanizmaları MOOG GRUBU tarafından sağlanırken; iç dişli pompalar ve hidrolik silindirlere VOİTH GRUBU tarafından temin edilecek, dolayısıyla OG'nin ürünleri ana teşebbüslerin doğrudan katkıları ile oluşturulacaktır.
- (22) Bildirim konusu işlem bakımından 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında oluşabilecek risk, tarafların faaliyetlerinde koordinasyon oluşma olasılığıdır. Ancak, Bildirim Formunda mevcut durumda MOOG GRUBU ve VOİTH GRUBU tarafından kontrol edilen teşebbüslerden hiçbirinin Türkiye'de OG ile aynı pazarda, alt veya üst pazarın herhangi birinde veya OG'nin faaliyet gösterdiği ürün pazarı ile yakın ilişkili pazarda herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı, OG'nin planlanan işlem sonrasında da Türkiye pazarında faal olmayacağını öngörüldüğü belirtilmektedir. Bu doğrultuda bildirim konusu işlemin Türkiye coğrafi pazarında olası yatay ve/veya dikey etkilenen pazarların hiçbirinde bir etki doğurmayacağı, dolayısıyla Türkiye coğrafi pazarı açısından rekabetçi bir endişenin oluşmayacağı değerlendirilmektedir.
- (23) Öte yandan ana teşebbüslerin küresel faaliyetleri arasında bazı yatay ve dikey örtüşmeler bulunmaktadır. Yukarıda da yer verildiği üzere EHA pazarı esasen birçok farklı ürünün bir araya gelmesiyle oluşan bir pazardır. Bu pazarda yer alan servo direksiyonu, servo motor, hidrolik pompa, geri bildirim ünitesi, hidrolik silindir, kontrol elektronikleri ve manifold vb. ürünler temel olarak birbirinden farklı ürünlerdir. İşlem tarafları bu ürünlerden her birini aynı anda üretememektedir. Bununla birlikte anılan söz konusu ürünler tek bir pazar olarak/EHA pazarı olarak kabul edildiği varsayımında; 2018 yılı için MOOG GRUBU'nun küresel bazda pazar payının %(.....), VOİTH GRUBU'nun küresel pazar payının ise %(.....) olduğu belirtilmiştir³. Ayrıca tarafların küresel ölçekte rakiplerinden olan Bosch Rexroth'un %(.....), Parker'ın %(.....), Bucher, Eaton, Weber Hydraulic'in %(.....)'şer oranda pazar payları bulunduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda OG taraflarının işlem sonrasında küresel ölçekte yüksek oranda bir pazar paylarının oluşmayacağı anlaşılmaktadır. Ayrıca OG'nin bu pazardan farklı bir pazar olduğu düşünülen servo hidrolik aktüasyon pazarında faaliyet göstereceği, EHA ve "servo hidrolik aktüasyon"un aynı pazar olduğu kabul edilse dahi OG'nin yeni kurulacak olması nedeniyle henüz herhangi bir faaliyetinin olmadığı da belirtilmelidir.
- (24) Bunun yanı sıra OG'nin üreteceği servo hidrolik aktüasyon sistemi parçalarının ana teşebbüslerden tedarik edileceği ele alındığında, dikey anlamda da küresel bazda bazı etkilenen pazarlar meydana gelmektedir. OG'nin faaliyet alanını oluşturacak söz konusu sistemin parçalarından servo motor ürünü pazarında VOİTH GRUBU'nun bir faaliyeti bulunmazken, MOOG GRUBU'nun küresel bazda %(.....) oranında pazar payı bulunmaktadır. Servo direksiyon ürününde yine VOİTH GRUBU'nun bir faaliyeti bulunmamakta, MOOG GRUBU'nun ise %(.....) oranında pazar payı bulunmaktadır. Manifold ve kontrol elektronikleri pazarında işlem taraflarının az da olsa faaliyeti bulunmakta olup her bir ürün için küresel ölçekteki paylarının %(.....)'in altında olduğu belirtilmiştir. Yine pompa ürünlerine ilişkin olarak öncelikle işlem taraflarının OG'ye

³ Bildirim Formunda ayrıca işlem taraflarından MOOG GRUBU'nun 2018 yılında Türkiye'de faaliyetinin bulunmadığı, VOİTH GRUBU'nun faaliyetinin bulunduğu ancak pazar payının %(.....) civarında olduğu bilgisine yer verilmiştir.

farklı türde pompalar (değişken hız pompaları, dişli pompalar ve piston pompaları) tedarik edeceği, bu pompaların birçok açıdan birbirinden farklı olduğu ve birbirlerine ikame edilebilir olmadıkları ifade edilmiş; farklı türdeki pompalar tek bir pazarda olduğu kabul edilse dahi işlem taraflarının pazar paylarının % (.....)'in altında (VOİTH GRUBU'nun % (.....), MOOG GRUBU'nun % (.....)) olduğu belirtilmiştir. Bu bakımdan küresel bazda bazı pazarlarda örtüşmeler gerçekleşmekle birlikte, pazar paylarının oldukça düşük oranda gerçekleştiği ve önemli rakiplerin bulunduğu anlaşılmıştır.

- (25) Bu çerçevede bildirim konusu işlemin tamamlanmasının ardından OG'nin Türkiye'de faaliyet göstermeyeceği ve işlem taraflarının faaliyetleri arasında Türkiye coğrafi pazarında herhangi bir örtüşmenin meydana gelmediği dikkate alındığında, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edecek herhangi bir koordinasyona yol açma riski taşımadığı ve 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi karşısında değerlendirilebilecek bir yönünün bulunmadığı, dolayısıyla menfi tespit alabilecek nitelikte olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

(26) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

- Bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak hazırlanan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde kapsamda olmadığına,
- Bildirim konusu işleme 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.