

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-1-28 (Devralma)
Karar Sayısı : 17-22/343-153
Karar Tarihi : 13.07.2017

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Adem BİRCAN
Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Zeynep ŞENGÖREN ÖZCAN, Bilge YILMAZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Energo Pro İyi Dere Elektrik Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Onur KÜÇÜK
Rüzgarlıbahçe Mah., Kavak Sok., No:29 Kavacık, Beykoz 34805
İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Laskar Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş. ve Mertler Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş.'nin hisselerinin Energo Pro İyi Dere Elektrik Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 01.06.2017 tarih ve 3836 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 07.07.2017 tarih ve 2017-1-28/Öİ sayılı Devralma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, söz konusu devralma işlemine izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem sonucunda, Laskar Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş. (LASKAR) ile Mertler Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş.'nin (MERTLER) Adalı Ailesi ve Adalı Holding'in elinde bulunan hisselerinin (.....) Energo Pro İyi Dere Elektrik Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.'ye (ENERGO) devrolunacaktır.
- (5) Bildirime konu işlem ile devre konu şirketlerin tam kontrolü ENERGO'ya geçeceğiinden, işlem 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir.

- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında "Bu Tebliğ'in 5 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde; a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL'yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL'yi veya b) Devralma işlemlerinde devre konu varlık ya da faaliyetin, birleşme işlemlerinde ise işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun otuz milyon TL'yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL'yi aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur." hükmü ile hangi tür birleşme ya da devir işlemlerinin Rekabet Kurulunun iznine tabi olduğu belirlenmektedir. Ayrıca, Tebliğ'in 8. maddesinin beşinci fıkrasında iki yıllık dönem içinde aynı kişiler ya da taraflar arasında, gerçekleştirilen iki ya da daha fazla işlemin, ciroların hesaplanması bakımından tek bir işlem olarak değerlendirileceği ifade edilmektedir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 37. paragrafında ise aynı kişiler ya da teşebbüsler arasında aynı anda yapılan iki veya daha fazla işlemin de ciroların hesaplanması bakımından tek işlem olarak değerlendirileceği belirtilmektedir. Söz konusu hükümler uyarınca LASKAR ve MERTLER'in ciroları birleştirilerek incelenmiştir. Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden ve ciro bilgilerinden tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen eşikleri aştığı ve dolayısıyla bildirim konusu işlemin Rekabet Kurulundan izin alınması gereken bir devralma işlemi niteliğinde olduğu tespit edilmiştir.
- (7) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenen ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır. Devre konu şirketler elektrik enerjisi üretimi alanında faaliyet göstermektedirler. Devralan ENERGO; elektrik enerjisi üretimi alanında kurulmuş olan bir şirket olmakla birlikte, halihazırda herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bununla birlikte ENERGO ile aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan şirketlerden (.....) kontrol etmektedir. Yine aynı ekonomik bütünlük içindeki şirketlerden (.....) inşaatlarını gerçekleştirmektedir. Bunun yanı sıra, (.....) hidroelektrik santrallerini işletmektedir. Dolayısıyla, işlem taraflarının faaliyetleri elektrik üretimi alanında yatay olarak örtüşmektedir.
- (8) Ayrıca, devralan ENERGO ile aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan (.....) Türkiye'de elektrik enerjisinin dağıtım alanlarında; (.....) elektrik enerjisinin dağıtım; (.....) elektrik enerjisinin dağıtım ve komşu ülkeler arasında elektrik ticareti alanlarında faaliyet göstermektedir. Elektrik dağıtım ve ticaretinin elektrik enerjisinin üretiminin alt pazarında yer alması sebebiyle, işlem taraflarının faaliyetleri dikey olarak da örtüşmektedir.
- (9) Bu nedenle işlem sonrasında oluşacak ekonomik bütünlüğün etkilenen pazarlardaki konumuna yer vermek başvurunun değerlendirilmesi bakımından önem arz etmiş, devre konu şirketler ile ENERGO ekonomik bütünlüğünde yer alan ve hâlihazırda faal olan santrallerin sahibi olan (.....) üretim miktarları ve pazar paylarına bakılmıştır.

- (10) Bahse konu santraller Türkiye’de hidroelektrik santralleri ile üretilen elektrik enerjisinin yaklaşık %(.....), toplam elektrik enerjisinin ise yaklaşık %(.....) üretmektedirler. ENERGO ekonomik bütünlüğünün faal enerji santrallerinin toplam kurulu gücü (.....) iken devre konu şirketlerin toplam kurulu gücü (.....) MW’dir. Bu rakamlar sırasıyla Türkiye’deki toplam kurulu gücün %(.....) ve %(.....) ve toplam hidroelektrik santralleri kurulu gücünün %(.....) ve %(.....) tekabül etmektedir. ENERGO ekonomik bütünlüğünün inşaat halindeki yatırımlarının toplam gücü ise (.....) MW’dir. Bu ise Türkiye’deki mevcut toplam gücün %(.....) ve toplam hidroelektrik santralleri kurulu gücünün %(.....) oluşturmaktadır. Dolayısıyla işlem sonrası elektrik üretimi pazarında hakim durum yaratılması söz konusu olmayacaktır.
- (11) Türkiye’de dikey örtüşmenin söz konusu olduğu elektrik enerjisinin dağıtım alanında faaliyet gösteren (.....) pazar payının ise %(.....) olduğu ifade edilmiştir. Dolayısıyla işlem elektrik enerjisinin üretimi ve dağıtım pazarında da rekabetçi endişe yaratmayacaktır.

H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.