

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-3-180 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-65/1362-504
Karar Tarihi : 14.10.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ (İkinci Başkan),
: Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet
İlhan GÜNAY, Murat ÇETINKAYA

B. RAPORTÖRLER: Dr. Aydın ÇELEN, Neyzar MENTEŞOĞLU

**C. ŞİKAYET
EDEN**

: Ahmet Onur TOPALOĞLU
Salacak Mah. B. Mustafa Paşa Sok. 6/1 Üsküdar / İstanbul

20 **D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILANLAR:**

- Altaş Liman Tesisleri Tic. A.Ş.

- Ambarlı Römorkaj Pilotaj Ticaret A.Ş.

- Ayso Hazır Gıda Ür. ve Tem. Hiz. Tic. A.Ş.

Ambarlı Limanı Angurya Çiftliği Mevkii, 34900, Yakuplu
Büyükçekmece / İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU:** Altaş Liman Tesisleri Tic. A.Ş., Ambarlı Römorkaj Pilotaj
Ticaret A.Ş. ve Ayso Hazır Gıda Ür. ve Tem. Hiz. Tic. A.Ş.'nin faaliyet gösterdikleri
büfe ve restoranlarda fahiş fiyat uyguladıkları ve çevredeki gıda firmalarının servis
elemanlarına zorluk çıkararak servislerini engelledikleri iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Yapılan başvuruda özetle; Ambarlı Liman Tesislerindeki büfe ve
restoranda fahiş fiyat uygulandığı ve servis elemanları engellenerek çevrede yer alan
gıda firmalarının limana servis yapmasının zorlaştırıldığı iddia edilmektedir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 9.8.2010 tarih ve 6289 sayı ile giren başvuru
üzerine hazırlanan 26.8.2010 tarih ve 2010-3-180/İİ-10-391.NM sayılı İlk İnceleme
Raporu, Rekabet Kurulu'nun 23.9.2010 tarih ve 10-60/1254-M sayılı toplantısında
görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde
soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1.
maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan
inceleme sonucunda düzenlenen 7.10.2010 tarih ve 2010-3-180 /ÖA-10-135-AÇ sayılı
Önaraştırma Raporu 8.10.2010 tarih ve REK.0.07.00.00-110/448 sayılı Başkanlık
önergesi ile 10-65 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda; dosya konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddinin gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

60 4054 sayılı Kanun'un Kapsam başlıklı 2. maddesine göre "...mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hakim olan teşebbüslerin bu hakimiyetlerini kötüye kullanmaları..." Kanun kapsamında rekabet ihlalidir.

Liman dışındaki gıda firmalarının servis elemanlarına zorluk çıkarıldığı iddiasına ilişkin olarak detaylı bilgi edinmek üzere başvuru sahibi ile 26.8.2010 tarihinde raportörlerce bir telefon görüşmesi yapılmıştır. Yapılan görüşmede, başvuru sahibinin Ambarlı Liman Tesislerinde yer alan bir şirketin çalışanı olduğu ve liman yönetimi tarafından liman dışındaki gıda firmalarının servis elemanlarının liman içerisindeki binalara girmesine izin verilmediği ve siparişi veren kişinin bina dışına çıkarak siparişini teslim alması gerektiği bilgisi edinilmiştir.

70 Şikayetçiden elde edilen bilgiler uyarınca söz konusu uygulamanın liman yönetiminin güvenlik nedeniyle aldığı bir önlem olabileceği ve liman dışındaki gıda firmalarının faaliyetini zorlaştırıcı bir amacı olmadığı, dolayısıyla liman dışındaki gıda firmalarının faaliyetlerinin zorlaştırıldığı iddiasının 4054 sayılı Kanun'un 2. maddesinde sayılan hallerden olmadığı kanaatine varılmıştır.

80 Başvuruda yer alan bir diğer iddia ise Ambarlı Liman Tesislerindeki büfe ve restoranda fahiş fiyat uygulandığı yönündedir. Aşırı fiyat, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi ile yasaklanan hakim durumun kötüye kullanılması hallerinden biridir. Sömürücü kötüye kullanma hallerinden biri olan aşırı fiyatlandırma davranışı "*belli bir düzeyde pazar gücüne sahip teşebbüslerin rekabetçi fiyat düzeyinin önemli ölçüde üzerinde fiyat belirlemesi*" olarak tanımlanabilir. Aşırı fiyatlandırma davranışının 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlal olarak nitelendirilebilmesi için davranışı gerçekleştiren teşebbüsün hakim durumda olması şartı aranmaktadır.

90 Şikayet konusu teşebbüsler Ambarlı Liman Tesislerindeki büfe ve restorandır. Her ne kadar Liman içerisinde hazır gıda üreten başka bir restoranın bulunmadığı belirtilse de, şikayetçiden Liman çevresindeki restoranlardan sipariş vermenin önünde bir engel olmadığı öğrenilmiştir. Restoran işletmeciliği gibi giriş engellerinin oldukça düşük olduğu, yüksek sermaye gereksiniminin olmadığı ve çok sayıda teşebbüsün faaliyet gösterdiği bir sektörde bir restoran ya da büfenin hakim durumda olduğu söylenemeyecektir.

10-65/1362-504

Bu bakımdan, Ambarlı Liman Tesislerindeki büfe ve restoranın aşırı fiyatlama yaparak 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edebilecek nitelikte bir davranışta bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

100 Dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.