

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2023-1-030 (Devralma)
Karar Sayısı : 23-40/761-266
Karar Tarihi : 31.08.2023

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

B. RAPORTÖRLER : Melisa AĞYÜZ AYDOĞDU, Funda SOYLU, Derya ERMiŞ,
Ömer Furkan ÖZDEMİR

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Teleperformance SE
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Av. Büşra AKTÜRE,
Av. İrem UYSAL
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 34485
Maslak/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Majorel Group Luxembourg S.A.nın üzerindeki tek kontrolün Teleperformance SE tarafından gönüllü ve halka açık bir ihale teklifi yoluyla devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 24.07.2023 tarih ve 40829 sayı ile intikal eden ve 15.08.2023 tarih ve 41609 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 23.08.2023 tarihli ve 2023-1-030/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle, dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Yapılan bildirimde, hâlihazırda (.....) ((.....)), (.....) ((.....)) ve (.....) ((.....)) tarafından ortak kontrol edilen Majorel Group Luxembourg S.A.nın (MAJOREL) tek kontrolünün Teleperformance SE (TELEPERFORMANCE) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) İşlemin ekonomik gerekçesi; “*TELEPERFORMANCE’ın coğrafi odağının tarafların coğrafi anlamdaki tamamlayıcı pozisyonlarından yararlanarak tamamlanması, TELEPERFORMANCE’ın müşteri portföyünün ve sektörler arası uzmanlığının genişletilmesi ve tarafların dijital olarak entegre edilmiş iş hizmetlerinin birleştirilmesiyle TELEPERFORMANCE’ın mevcut ve pazara yeni girecek oyuncularla etkin bir şekilde rekabet edebilecek daha yüksek kalitede hizmetler sunmasının sağlanması*” olarak ifade edilmektedir.
- (6) Bildirime konu işlemin kontrol değişikliği meydana getirip getirmediği değerlendirildiğinde; işlemin MAJOREL’in TELEPERFORMANCE tarafından gönüllü ve halka bir açık ihale teklifi (Teklif) yoluyla devralınması şeklinde gerçekleştirileceği

görülmektedir. Bu kapsamda devre konu MAJOREL'in başlıca hissedarları olan ve teşebbüsün yaklaşık %(.....) oranındaki hissesini ellerinde bulunduran (.....), (.....) ve (.....) ile devralan konumundaki TELEPERFORMANCE arasında bir Satın Alma Teklifi Sözleşmesi (SÖZLEŞME) akdedilmiştir. SÖZLEŞME'nin 2.1.1 ve 2.1.2 numaralı maddeleri uyarınca TELEPERFORMANCE, MAJOREL'in tüm hisseleri için halka açık bir teklifte bulunmayı; SÖZLEŞME'nin 3.1.1 numaralı maddesi uyarınca ise (.....), (.....) ve (.....), MAJOREL'deki hisselerinin tamamını ((.....)) Teklif döneminde TELEPERFORMANCE'a satmayı taahhüt etmektedir.

- (7) Başvuruda ayrıca, MAJOREL'in %(.....) oranındaki hissesinin yanı sıra, MAJOREL'in üst düzey yöneticilerine ait olan hisseler ile Amsterdam Menkul Kıymetler Borsası'nda (Euronext Amsterdam) listelenen MAJOREL hisselerinin de TELEPERFORMANCE tarafından devralınacağı belirtilmektedir. Bununla birlikte, söz konusu hisselerin devrini takiben TELEPERFORMANCE, ihale konusu yapılmayan tüm halka açık hisseleri, bunu yapabilmesine olanak tanıyan asgari hissedarlık oranına ulaşılması koşuluyla, zorunlu ortaklıktan çıkarma (*squeeze-out*) işlemi yoluyla devralmayı planlamaktadır. Lüksemburg hukukunda şirket ortaklarını zorunlu ortaklıktan çıkarma işlemine izin verilebilmesi için hâkim durumdaki ortağın sahip olması gereken hisse oranına ilişkin asgari eşik %95 olarak belirlenmiştir. Bu minvalde Teklif sürecinin tamamlanmasının ardından TELEPERFORMANCE, MAJOREL'in sermayesinin ve oy haklarının en az %95'ine sahip olması koşuluyla, kalan hisseler için zorunlu ortaklıktan çıkarma işlemi gerçekleştirebilecektir. Bu doğrultuda, bildirim konu işlem sonrasında MAJOREL'in sermayesini oluşturan paylarının çoğunluğu -asgari %(.....) oranında olmak üzere- TELEPERFORMANCE'a ait olacaktır. SÖZLEŞME'nin (D) numaralı maddesinde de belirtildiği üzere, bildirim konu işlem aracılığıyla TELEPERFORMANCE, MAJOREL üzerinde %100 oranında hissedar olmayı amaçlamaktadır. (.....). Bildirim konu işlem sonrasında TELEPERFORMANCE, MAJOREL'in sermayesini oluşturan payların çoğunluğuna sahip olacaktır. TELEPERFORMANCE'ın (.....) MAJOREL'in %100 hissesini devralamayacak olması halinde dahi, sahip olduğu pay çoğunluğunun karşısında, veto hakkı, yönetim ya da denetim kurulu üyesi atama hakkı veya başka bir surette kontrol aracına sahip herhangi bir pay sahibi bulunmamaktadır¹. Dolayısıyla, bildirim konusu işlem sonucunda devre konu teşebbüs olan MAJOREL'in tek kontrolü, payların çoğunluğunun elde edilmesi aracılığıyla TELEPERFORMANCE'a geçeceğinden, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olduğu değerlendirilmektedir. Ciro bilgilerinden tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) ve (b)

¹ Zorunlu ortaklıktan çıkarma kavramı "*squeeze-out*" şirket sermayesinin belirli bir çoğunluğuna sahip olan hâkim ortağın, azınlığın paylarını zorla satın almak suretiyle şirket paylarının tamamına sahip olabilme hakkını ifade etmektedir. İç hukukumuzda 6102 sayılı Türk Ticareti Kanunu'nun 208. maddesinde düzenlenen ve "*satın alma hakkı*" olarak da ifade edilen bu müessese uyarınca; hâkim şirket, sermaye paylarının veya oy haklarının %90'ına sahip olduğu takdirde ve madde metninde öngörülen diğer şartların da mevcut olması halinde azınlığın paylarını zorla satın alarak azınlığı şirketten çıkarabilecektir. Hukukumuzda %90 olarak öngörülen bu oran, başka ülke hukuklarında farklı şekilde belirlenebilir. Nitekim Lüksemburg hukukuna göre söz konusu oran %95 olup (.....). Her halükarda bildirim konu işlem bakımından zorunlu ortaklıktan çıkarma müessesinin önemi; bu müesseseye başvurmak için gerekli şartların sağlanamaması halinde şirket içinde halen bir azınlığın mevcudiyetinin söz konusu olması, dolayısıyla TELEPERFORMANCE'ın, MAJOREL'in %100 hissesinin tamamını elde edememesidir. İşbu duruma istinaden TELEPERFORMANCE'ın MAJOREL'in en az %(.....) olmak üzere, %100'den daha az bir hissesini devralması halinde dahi, geri kalan şirket hissedarlarının da kontrol aracına sahip olmayacağı, dolayısıyla TELEPERFORMANCE'ın her halükarda pay çoğunluğunu elinde bulundurması sebebiyle kontrol yetkisini haiz olduğu hususunun açıklanması gereği hâsıl olmuştur.

bentleri kapsamında yer verilen ciro eşiklerini aştığı; dolayısıyla işlemin izne tabi bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

- (8) Tarafların faaliyet alanları incelendiğinde; TELEPERFORMANCE ve MAJOREL'in BT hizmetleri, BT danışmanlığı ve BPS hizmetleri alanlarında faaliyet gösterdiği görülmektedir. TELEPERFORMANCE'ın Türkiye'de Metis Bilgisayar Sistemleri Sanayi ve Ticaret AŞ, Metis Anadolu Çağrı Merkezleri AŞ ve TLS Danışmanlık Hizmetleri ve Ticaret Ltd. Şti. ünvanlı üç iştiraki bulunmaktadır. Metis Bilgisayar Sistemleri Sanayi ve Ticaret AŞ ile Metis Anadolu Çağrı Merkezleri AŞ, kurumsal müşterilere çağrı merkezi (ses, sohbet, e-posta) ve büro destek hizmetleri ile diğer BPO hizmetleri sağlamakta olup TLS Danışmanlık Hizmetleri ve Ticaret Ltd. Şti. ise vize başvurusu alanında faaliyet göstermektedir.
- (9) Devre konu MAJOREL'in ise Türkiye'de MAJOREL Telekomünikasyon AŞ (eski ünvanıyla Mayen Telekomünikasyon Hizmetleri AŞ) ve Entegrasyon Servis ve Teknoloji Ticaret AŞ olmak üzere iki iştiraki bulunmaktadır. MAJOREL Telekomünikasyon AŞ; Türkiye'de faaliyet gösteren bir BPS şirketi olup işletmelere müşteri desteği, satış, büro destek operasyonları, sosyal medya yönetimi vb. olmak üzere çeşitli hizmetler sunmaktadır. Entegrasyon Servis ve Teknoloji Ticaret AŞ ise bilgi teknolojileri, iletişim donanımı ve yazılım alım, satım, ithalat ve pazarlaması alanlarında faaliyet göstermektedir. Dolayısıyla TELEPERFORMANCE ve MAJOREL'in faaliyetleri, genel itibarıyla bilişim teknolojisi (BT) hizmetlerinin sağlanması, BT danışmanlık hizmetleri ve iş süreci dış kaynak hizmetleri (BPS) alanlarında yatay olarak örtüşmektedir. Tarafların faaliyetleri arasında dikey nitelikte bir örtüşme ise bulunmamaktadır.
- (10) Tarafların yukarıda belirtilen BT hizmetlerinin sağlanması, BT danışmanlık hizmetleri ve BPS hizmetleri pazarlarındaki bütünleşik pazar payı 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla %(.....); %(.....); %(.....) olup anılan pazarların hepsinde %20 seviyesini geçmemektedir. Dolayısıyla bildirim konu işlemin, tarafların etkilenen pazarlardaki pazar payları dikkate alındığında rekabet karşısı bir endişe yaratmayacağı değerlendirilmektedir.
- (11) İlaveten başvuruda, BT hizmetleri sektörünün, yüksek düzeyde araştırma ve geliştirme, geniş tüketici seçenekleri, pazara yeni giren oyuncular ve yeni teknolojilerin kesişimi ile karakterize edilen oldukça rekabetçi bir pazar olduğu, müşterilerin pazar bilgisi ile pazarlık gücünün yüksek olduğu ve gerekli görülen durumlarda tedarikçiler arasında geçiş yapılabileceği belirtilmektedir. Ayrıca müşterilerin çoğu durumda BT hizmetlerini kendi kaynaklarını kullanarak kurum içinde sağlayabildiği de ifade edilmektedir. Bu sebeple, (.....) belirtilmektedir.
- (12) Ayrıca tarafların etkilenen pazarlarda güçlü rakiplerinin de bulunduğu belirtilmiştir.
- (13) Başvuruya göre küresel BT hizmetleri 2022 yılında toplamda (.....) büyüklüğe sahip; büyük ticari danışmanlık ve muhasebe firmaları, küresel BT hizmet sağlayıcıları, BT danışmanlık şirketleri ile büyük BPS sağlayıcılarının rol aldığı çok oyunculu bir pazardır. İlgili pazarda TELEPERFORMANCE % (.....); MAJOREL ise %(.....) pazar payına sahip olup devralmaya izin verilmesi halinde TELEPERFORMANCE'ın pazar payı %(.....) çıkacaktır.
- (14) Tarafların faaliyetlerinin örtüştüğü bir diğer pazar küresel BT danışmanlık hizmetlerinin sağlanmasıdır. Başvuruya göre 2022 yılında (.....) büyüklüğündeki BT danışmanlık segmentinde çok sayıda küresel oyuncu faaliyet göstermektedir. TELEPERFORMANCE ve MAJOREL'in bu pazardaki ciroları sırasıyla (.....) ve (.....) olup ciroları toplamı, toplam pazar büyüklüğünün %(.....) düşüktür. Bildirim Formu'na

göre söz konusu pazarda lider konumda olan Deloitte Touche Tohmatsu Limited'in 2022 yılındaki pazar payı % (.....) olup ayrıca %5 üzerinde pazar payına sahip çok sayıda teşebbüs bulunmaktadır.

- (15) TELEPERFORMANCE ve MAJOREL'in faaliyetlerinin örtüştüğü üçüncü alan ise küresel BPS pazarıdır. Başvuruda yer verilen bilgilere göre 2022 yılı itibarıyla dış kaynak BPS pazarı toplamda (.....) büyüklüğünde olup TELEPERFORMANCE ve MAJOREL'in bu pazardaki payları sırasıyla % (.....) ve % (.....) oranındadır. Toplam küresel BPS pazarına bakıldığında ise pazar büyüklüğünün (.....) olduğu ve TELEPERFORMANCE ile MAJOREL'in sırasıyla pazarın %(.....) ve %(.....) sahip oldukları belirtilmektedir. Devralma işlemine izin verilmesi halinde TELEPERFORMANCE dış kaynak BPS pazarında %(.....); toplam BPS pazarında ise %(.....) pazar payına ulaşacaktır. Başvuruya göre söz konusu pazarda (.....) lider konumunda olup 2022 yılı itibarıyla %(.....) pazar payına sahiptir. Bu teşebbüsü %(.....)'lik pazar payıyla (.....) takip etmektedir.
- (16) TELEPERFORMANCE ve anılan teşebbüslerin her üç pazardaki pazar paylarına bakıldığında, TELEPERFORMANCE'ın pazar payının görece düşük olduğu görülebilmektedir. Ayrıca pazarın rekabetçi yapısı, pazarda güçlü rakiplerin bulunması, müşterilerin pazar bilgisi ve pazarlık gücünün yüksek olması gibi hususlar da göz önüne alındığında devralmaya izin verilmesi halinde küresel düzeyde de herhangi bir rekabetçi endişe oluşmayacağı değerlendirilmektedir.
- (17) Yukarıda yer verilen inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde başta hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (18) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.