

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-93 (Devralma)
Karar Sayısı : 07-53/570-186
Karar Tarihi : 20.6.2007

A-TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR
Üyeler : Prof.Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M.Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B- RAPORTÖRLER : Hakan BİLİR, Ekrem KALKAN, Ekrem SOLMAZ

20 **C- BİLDİRİMDE BULUNAN** : - Saint Gobain Weber Markem Yapı Kimyasalları Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcisi Av. Gökhan ERAKSOY
Süleyman Seba Caddesi, Sıraevler 55, Akaretler 34357
Beşiktaş/İstanbul

D- TARAFLAR : - Saint Gobain Weber Markem Yapı Kimyasalları Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Ankara Karayolu 26.km 35171 Kemalpaşa/İzmir
- Superson Yapı Malzemeleri İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Sancak Mahallesi 249. Sokak No:39/2 Çankaya/Ankara

30 **E- DOSYA KONUSU:** Superson Yapı Malzemeleri İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait varlıkların Saint Gobain Weber Markem Yapı Kimyasalları Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından devralınmasına izin verilmesi talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 18.5.2007 tarih ve 3532 sayı ile intikal eden başvuru üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirmeye ilişkin 24.5.2007 tarih ve 2007-2-93/Öİ-07-HB sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 28.5.2007 tarih ve REK.0.06.00.00-120/165 sayılı Başkanlık Önergesi ile 07-53 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Raporda; bildirim konusu devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma olmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

50 H.1.1. Saint Gobain Weber Markem Yapı Kimyasalları Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Weber Markem)

Bildirim formunda yer alan bilgilere göre, Weber Markem, seramik yapıştırıcıları, dış cephe uygulamaları, ısı ve su yalıtım ürünleri, iç cephe boya ve derz dolgu malzemeleri alanlarında faaliyet gösteren İzmir merkezli bir şirkettir. 1984 yılında Markem adıyla kurulan şirket, 1998 yılında itibaren faaliyetlerini Saint-Gobain Weber S.A. Grubu bünyesinde devam ettirmektedir ve Saint-Gobain Weber S.A. Grubu tarafından kontrol edilmektedir. Saint Gobain Grubu'nun kontrolünde olan Saint-Gobain Weber S.A. Grubu ise 21 ülkede faaliyet göstermektedir. Weber Markem'in ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

Tablo1: Weber Markem Ortaklık Yapısı

Hissedarlar	Hisse Oranı (%)
Saint Gobain Weber S.A.	99,996
Ramon Juan Madico	0,001
David Crespi	0,001
Gilles Francois Leva	0,001
Marco Corradi	0,001
Toplam	100

60 H.1.2. Superson Yapı Malzemeleri İmalat Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Superson)

Bildirim formunda yer alan bilgilere göre, Superson, seramik yapıştırıcıları, derz dolgu malzemeleri, dış cephe kaplamaları ve çimento esaslı tamir ve izolasyon harçlarının üretimi ve pazarlanması alanlarında faaliyet gösteren, Ankara merkezli bir şirkettir. Superson, gerçek kişi Yaşar Özkan tarafından kontrol edilmektedir. Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

Tablo2: Superson Ortaklık Yapısı

Hissedarlar	Hisse Oranı (%)
Yaşar Özkan	65,34
S.Kayıhan Cönger	4,95
Erhan Telemes	4,95
Esen Özkan	4,95
M.Zümrüt Özkan Anjuere	9,90
Filiz Özkan Cönger	4,95
Z.Ayşen Telemes	4,95
Toplam	100

H.2. İlgili Pazar

80 Dosyada yer alan bilgilere göre, bildirim konusu işlem bakımından ilgili ürün pazarları, “seramik yapıştırıcıları pazarı” ve “derz dolgu malzemeleri pazarı”, ilgili coğrafi pazar ise “Türkiye Cumhuriyeti sınırları” olarak belirlenmiştir.

H.3. Değerlendirme

H.3.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ’in 2. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

90 Weber Markem ile Superson arasında imzalanan 14.5.2007 tarihli Varlık Alım Satım Anlaşması uyarınca, Superson’a ait derz dolgu malzemeleri ve seramik yapıştırıcılarının üretim, satış ve pazarlanmasında kullanılan bina, fabrika, arsa, demirbaş, makine, büro teçhizatı ve yedek parçalar Weber Markem tarafından devralınacaktır. Bildirim konusu işlem sonucunda Superson’ın tüm kontrolü Weber Markem’e geçecektir. Dolayısıyla işlem, 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesinin (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir.

H.3.2. 1997/1 Sayılı Tebliğ’in 4. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ’in, İzne Tabi Birleşme veya Devralmalar başlığı altındaki 4. maddesinde; “Bu Tebliğ’in 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirasını aşması halinde Rekabet Kurulu’ndan izin almaları zorunludur.” hükmü yer almaktadır.

100 Bildirim formunda devralma işleminde devralan taraf olan Weber Markem’in seramik yapıştırıcıları pazarındaki 2006 yılı cirosu (.....) YTL ve pazar payı % (...), derz dolgu malzemeleri pazarındaki 2006 yılı cirosu (.....) YTL ve pazar payı % (...); Superson’ın seramik yapıştırıcıları pazarındaki 2006 yılı cirosu (.....) YTL ve pazar payı % (...)’in altında olduğu, derz dolgu malzemeleri pazarındaki 2006 yılı cirosu (.....) YTL ve pazar payı % (...)’in altında olduğu ifade edilmiştir.

Bildirim formunda yer alan bilgilerden, tarafların seramik yapıştırıcıları ve derz dolgu malzemeleri pazarlarındaki 2006 yılı toplam cirolarının 25.000.000 YTL'nin, toplam pazar paylarının ise %25'in altında olduğu görülmektedir.

110 Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde incelemeye konu devralma işleminde, seramik yapıştırıcıları ve derz dolgu malzemeleri pazarları açısından 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirtilen ciro ve pazar payı eşiklerinin aşılmadığı görülmektedir. Dolayısıyla bildirim konusu devralma işleminin Rekabet Kurulu'nun iznine tabi bir işlem olmadığı anlaşılmaktadır.

I- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine dayanılarak çıkarılan 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olduğuna, ancak tarafların toplam pazar payları ve cirolarının aynı Tebliğ'de öngörülen eşikleri aşmaması nedeniyle izne tabi olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.