

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2018-1-12  
Karar Sayısı : 18-13/229-104  
Karar Tarihi : 03.05.2018

(Önaraştırma)

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

**B. RAPORTÖRLER:** Hakan EREK, Dilan TOPRAK, Ahmet YALÇIN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILANLAR** : - Kayseri Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayicileri Derneği  
Sahabiye Mah. Otağ Sok. Erbakırcı İş Merkezi No:48/16  
Kocasinan/Kayseri  
- Kayseri ilinde asansör bakım hizmet pazarında faaliyet  
gösteren teşebbüsler

**E. DOSYA KONUSU:** Kayseri Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayicileri Derneğinin ve Kayseri ilinde asansör bakım faaliyeti yürüten teşebbüslerin aralarında imzaladığı anlaşmanın 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddiası.

- (1) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Kayseri Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayiciler Derneği'nin (KAYSAD) ve Kayseri ilinde asansör bakım faaliyeti yürüten teşebbüslerin aralarında anlaşarak rekabetin kısıtlanmasına yönelik birtakım faaliyetlerde bulunduğu ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u (4054 sayılı Kanun) ihlâl ettiği iddiasında bulunulmuş, yanı sıra başvuru sahibi ile yapılan telefon görüşmesinde;
- Sekiz katlı bir bina için asansör bakım ücretinin 60 TL'den son birkaç yıldır 200 TL'ye kadar çıktığı,
  - İki yıl öncesine kadar binalarda asansör bakımı için durak ve asansör sayısına göre bir ücret uygulaması bulunmadığı, artık fiyatın bu ölçütlere göre belirlendiği,
  - Asansör bakımı yapan firmaların aynı fiyatın uygulanması konusunda KAYSAD çatısı altında bir araya gelerek fiyatları aşırı bir şekilde artırdıkları
- ifade edilerek, konunun incelenmesi talep edilmiştir.
- (2) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 19.02.2018 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 02.03.2018 tarih ve 2018-1-12/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, 15.03.2018 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 18-08/144-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 20.04.2018 tarih ve 2018-1-12/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; başvuru konusu hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Dosyadaki bilgilere göre KAYSAD, 1996 yılında Kayseri’de kurulmuş olup, asansörlerle ilgili imalat ve bakım yapan firmalar arasındaki mesleki dayanışmayı sağlamayı ve tüketici konumundaki asansör imal ettirenlerin ve kullanıcılarının hak ve menfaatlerini korumayı amaç edinmiş, 59 üyeli bir dernektir. KAYSAD verilerine göre 16.04.2018 tarihi itibarıyla Kayseri’de asansör bakım işi yapan teşebbüs sayısı 130 civarındadır.
- (5) 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde, “*mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kar gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi*” yasaklanan hallerden sayılmıştır. Söz konusu madde kapsamında teşebbüsler arasındaki fiyatları artırmaya yönelik danışıklı ilişki anlaşma, uyumlu eylem veya teşebbüs birliği kararı şeklinde olabilmektedir.
- (6) Diğer taraftan 4054 sayılı Kanun’un 3. maddesinde teşebbüs birliği, “*teşebbüslerin belirli amaçlara ulaşmak için oluşturduğu tüzel kişiliği haiz ya da tüzel kişiliği olmayan her türlü birlikler*” olarak tanımlanmakta olup, KAYSAD’ın da bu tanım çerçevesinde teşebbüs birliği niteliğini haiz olduğu değerlendirilmektedir.
- (7) Yukarıda yer verilen bilgiler birlikte değerlendirildiğinde, başvuruda yer alan Kayseri ilinde faaliyet gösteren asansör bakım firmalarının KAYSAD aracılığı ile asansör bakım fiyatlarını birlikte belirledikleri iddiasının 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde sayılan hallere uyabilecek türden uygulamalara ilişkin olduğu görülmektedir. Bu kapsamda KAYSAD ile Kayseri ilinde asansör bakımı alanında faaliyet gösteren teşebbüslerde yerinde incelemeler yapılmış<sup>1</sup>, ancak teşebbüslerin fiyatları birlikte tespit ettiklerine dair herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.
- (8) Ayrıca yerinde inceleme gerçekleştirilen teşebbüslerin, 2016 ve 2017 yıllarına ait 1-10 duraklı (1600 kg altı ve üstü) ve 10-16 duraklı (1600 kg altı ve üstü) asansörlerin<sup>2</sup> bakım hizmeti için uyguladıkları fiyatlara ilişkin bilgiler talep edilmiştir. Söz konusu bilgi taleplerine ilişkin cevabi yazılar üzerine yapılan incelemede; 2016 ve 2017 yılları fiyat bilgileri karşılaştırıldığında, teşebbüslerin durak ve yük sayısına göre asansör bakımlarında farklı fiyatlar uyguladığı görülmüştür.
- (9) Diğer taraftan KAYSAD’da yapılan yerinde incelemede ise 4054 sayılı Kanun’a aykırılık teşkil eden herhangi bir teşebbüs birliği kararına rastlanmamıştır.
- (10) Sonuç olarak, Kayseri ilinde asansör bakım faaliyetlerini yürüten teşebbüslerin uyguladığı fiyatların birbirinden oldukça farklılaştığı, yapılan yerinde incelemelerde teşebbüslerin fiyatları birlikte belirlediklerine ilişkin herhangi bir bulguya ulaşılmadığı ve KAYSAD’ın asansör bakım fiyatlarının belirlenmesine yönelik kararının bulunmadığı dikkate alınarak KAYSAD ile Kayseri ilinde asansör bakımı alanında

<sup>1</sup> Asansör bakımı alanında faaliyet göstermekte olan; Köksan Asansör Otomotiv Gıda İnş. San. Tic. Ltd. Şti., Lazer Asansör Mak. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti., OSS Asansör Mühendislik A.Ş., Erciyes Asansör Mak. Tur. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Gökçe Asansör Mak. Müh. San. Tic. Ltd. Şti., MİAS Asansör Mak. İnş. Elekt. San. Tic. Ltd. Şti, Sayer Ticaret ile Endsis Asansör ve Metalift Asansör adlı teşebbüslerde yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Bu teşebbüslerin çoğunun sahipleri aynı zamanda dernek üyesidir.

<sup>2</sup> Söz konusu sınıflandırmalar Ankara Ticaret Odasının yapmış olduğu sınıflandırmalar esas alınarak oluşturulmuştur.

faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi kapsamında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

**J. SONUÇ**

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.