

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-4-66 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-35/440-112
Karar Tarihi : 22.5.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR
Üyeler : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Kerem TOMUR, Mehmet ÖZDEN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : ISS Tesis Yönetim Hizmetleri A.Ş.
Temsilcisi: Av. Sarp ŞENOL
Maya Akar Center Büyükdere Cd. No:100/17 34394
Esentepe/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - ISS Tesis Yönetim Hizmetleri A.Ş.
Kore Şehitleri Cd. Mithat Uluönlübey Sk. No:23 34394
Zincirlikuyu/İstanbul
- Mehmet Şemsettin DİKMEN
Abdurrahman Gazi Mh. Yeşim Sk. Ağaoğlu My Village Sit. P2-
A9-2 Samandra Kartal/İstanbul
- Mehmet BÜYÜKTİMUR
İnönü Cd. Yıldız Sk. Sibel Apt. No:6 D.21 Erenköy/İstanbul
- M. Cevdet ABACIOĞLU
Kartaltepe Mh. Terakki Sk. No:103/20 Bakırköy/İstanbul
- Serap ABACIOĞLU
Kartaltepe Mh. Terakki Sk. No:103/20 Bakırköy/İstanbul
- Hasan ÇELİKKOL
Huzur Mh. Arıkent Sit. B-2 Blok D-2 Narlıdere/İzmir
- Saim TENKEKİ
Topçular Gündeş Sk. No:8 Eyüp/İstanbul
40 - Hacı YILMAZ
Poligon Mh. Girne Cd. No:43 D:4 İstinye Sarıyer/İstanbul
- Yılmaz YILMAZ
İcadiye Mh. Yapma Bebek Sk. Gül Apt. No:37 D:8
Üsküdar/İstanbul

06-35/440-112

- Arif Önal YILMAZ
19 Mayıs Mh. Sinan Ercan Sk. Nevhiz Hanım Apt.
No:38/37 Kadıköy/İstanbul

50 **E. DOSYA KONUSU:** Bakım hizmetleri pazarında faaliyet gösteren ISS Grubu tarafından, Service Group Hizmet ve İşletmecilik A.Ş. (SG) hisselerinin tamamının devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 21.4.2006 tarih, 2427 sayılı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 8.5.2006 tarih, 2006-4-66/Öİ-06-KT sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 12.5.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/107 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-35 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da,

- Bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı,

- Taraflar arasındaki "Hisse Satış sözleşmesi"nin 8.10. maddesinde yer alan "rekabet etmeme taahhüdünün" devralma işleminin bir parçası ve makul bir yan sınırlama olduğu,

bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

70 **H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "bakım hizmetleri (housekeeping) pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

80 Dosya mevcudu bilgileri çerçevesinde, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme

Bildirimin konusu, ISS Grubu'na bağlı şirketlerinden ISS Tesis Yönetim Hizmetleri A.Ş. (ISS Tesis) ve anılan Grubun diğer şirketlerinin -535.071 hisse ISS Tesis, 4

90 hisse diğer şirketler olmak üzere- SG hisselerinin tamamını ve devralınan şirketin bağlı şirketi SGL Çamaşırhane İşletmecilik ve Yatırım A.Ş. (SGL) hisselerinin SG'ye ait olmayan kısmını (toplam 4 adet hisse) devralması işlemine izin verilmesi talebinden ibarettir.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem sonucunda, ISS Grubu SG ve dolayısıyla SGL'nin kontrolüne sahip olacaklardır. Buna göre, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.

100 Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*" hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

ISS Tesis'in 2004 yılı cirosu yaklaşık (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

110 Bakım hizmetleri pazarının alt kategorileri olan "temizlik", "bina ve teknik bakım", "hazır yemek servisi" ve "bahçe bakımı" hizmetlerinde Türkiye'de faaliyet gösteren bir çok teşebbüs bulunmaktadır. Söz konusu pazarlara yeni girişleri engelleyen önemli bir yasal engel bulunmamakta, faaliyete başlamak için büyük sabit yatırımlar da gerekmemektedir. Dosya mevcudu bilgilere göre, ISS Grubu'nun ilgili pazardaki payı %(...)-%(...) arasındadır. Bildirim Formu'nda SG ve SGL'nin toplam payları %(...) olarak gösterilmektedir. Buna göre ISS Tesis'in devralma sonrasında toplam payı %(...)-%(...) civarında olacaktır. Bu nedenle, devralma neticesinde, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasakları Açısından Değerlendirme

Hisse Satış Sözleşmesi'nin "Rekabet Etmeme" başlıklı 8.10. maddesi uyarınca devreden taraflar olan SG ve SGL hissedarları, ISS Tesis ile devre konu işlemin tamamlanmasını takip eden 2 (iki) yıl boyunca sözleşmeye konu hizmetlerin temini için rekabet etmemeyi kabul ve taahhüt etmektedirler. Bu maddenin ihlal edilmesi halinde, bir cezai şart öngörülmüştür. Buna göre, satıcılar devralma işleminin gerçekleşmesinden itibaren 2 yıl boyunca;

130

- Türkiye’de rakip bir faaliyette veya rakip faaliyet yaratmayı amaçlayan faaliyette bulunmamayı,
 - Rakip faaliyetlerde bulunan bir şirkette hisse veya menfaat elde etmemeyi,
 - Alıcıların veya Şirketin müşterisi olan herhangi bir kişiyi Alıcılarla veya Şirket ile olan görüşmelerden uzaklaştırmaya çalışmamayı,
 - Şirket’in Türkiye’de müşterisi olan herhangi bir kişiye Şirket tarafından normal olarak tedarik edilen malları veya hizmetleri tedarik etmemeyi veya sunmamayı,
 - Alıcının veya Şirketin kilit pozisyonda bir çalışanı, yöneticisi, müdürü veya taşeronu olan hiçbir kişiyi işe almamayı veya bu kişinin Alıcı veya Şirket tarafından işe alınmasını engellemeye çalışmamayı,
- taahhüt etmektedir.

140

Birleşme/devralma işlemlerinde yer alan ve satıcının devir işleminden sonra alıcıyla rekabet etmemesine dair hükümler bir takım koşulların sağlanması durumunda yan sınırlamalar olarak nitelendirilmekte, bu sınırlamalar alıcı tarafından yapılan yatırımın karşılığının tam olarak alınmasının bir aracı olarak değerlendirilmektedir. Birleşme/devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlaması gerekmektedir.

150

Bu çerçevede yapılan değerlendirme sonucunda, söz konusu Sözleşme maddesi ile getirilen rekabet yasaklarının, devralma işlemi ile doğrudan ilgili ve gerekli olduğu ve yalnızca Sözleşme’nin taraflarını kısıtladığı anlaşılmıştır.

Bunların yanısıra, orantılılık kriteri açısından bakıldığında, taraflara getirilen rekabet yasaklarının yalnızca devre konu hizmetleri kapsadığı ve makul bir süre için geçerli olacağı bu çerçevede orantılılık kriterinin de sağlandığı belirlenmiştir.

I. SONUÇ

160

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1. Bildirime konu olan işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun’a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına,

06-35/440-112

170 2. Hisse Satış Sözleşmesi'nde yer alan rekabet etmeme taahhüdünün makul ve objektif bir yan sınırlama sayılarak bildirim konu işleme izin verilmesine, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.