

10

**BU KARAR DANISTAY 13.DAIRESI'NCE IPTAL  
EDILMISTIR. REKABET KURULU'NUN AYNI  
KONUVA ILISKIN 02.02.2006 TARİH VE 06-08/98-26  
NOLU KARARINA İNTERNET SAYFAMIZDAKI  
KARAR ARAMA BÖLÜMÜNDEN  
ERİŞEBİLİRSİNİZ.**

20

30

40

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-4-68 (Özelleştirme Nihai Bildirim)  
Karar Sayısı : 05-07/55-22  
50 Karar Tarihi : 3.2.2005

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Mustafa PARLAK  
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A.Ersan GÖKMEN, R.Müfit SONBAY, Murat GENCER, Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

60 **B.RAPORTÖRLER** : Süleyman CENGİZ, Murat AYBER

**C. BİLDİRİMDE BULUNAN**

: T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

**D. TARAFLAR**

: - T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı  
Hüseyin Rahmi Sk. No:12 Çankaya/Ankara

- Doğuş Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.  
Doğuş Grubu Binaları Büyükdere Cd. No:65  
Maslak/İstanbul

70 - TÜV SÜD Teknik Güvenlik ve Kalite Denetim Ticaret Ltd. Şti.  
Yıldız Posta Cd. No:17 Kat:5 Esentepe/İstanbul

- Akfen Holding A.Ş.  
Koza Sk. No:22 GOP/Ankara

- Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Hafta Sk. No:9 GOP/Ankara

- Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Horasan Sk. No:24 GOP/Ankara

- İC İctaş İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Kızılırmak Sk. No:31 Kızılay/Ankara

80 - Povem Ortak Girişim Grubu  
Uğur Mumcu Cd. No:88 GOP/Ankara

- SGS Société Générale de Surveillance SA  
1 Place des Alpes P.O. Box 2152, 1211  
Cenevre İSVİÇRE

- Global Yatırım Holding A.Ş.  
Rıhtım Cd. No:57 Karaköy/İstanbul

**E. DOSYA KONUSU: Motorlu motorsuz kara nakil vasıtalarının zorunlu fenni muayenesi hizmetinin imtiyaz verme yoluyla özelleştirilmesi işlemine izin verilmesi talebi.**

90

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 7.4.2004 tarih ve 1776 sayı ile giren Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB)'nin ön bildiriminde, motorlu motorsuz kara nakil vasıtalarının zorunlu fenni muayenesi hizmetinin özelleştirme programına alınarak, mülkiyetin devri hariç kiralama, işletme hakkı devri, mülkiyetin gayri ayni haklarının tesisi ve işin gereğine uygun sair hukuki tasarruflar yöntemlerinden biri veya bir kaçının birlikte veya ayrı ayrı uygulanması suretiyle özelleştirilmesine ilişkin olarak, 1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumu'na yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" in 4. maddesi uyarınca Rekabet Kurulu'nun görüşü talep edilmiştir.

100

5.5.2004 tarih, REK.0.08.00.00/276 sayılı mesleki daire görüşü ile 28.5.2004 tarih, 2781 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden ÖİB'nin görüşü dikkate alınarak, bildirim konusuna ilişkin yasal düzenlemeyi takiben 20.9.2004 tarih ve 04-60/857-M sayılı karar ile konuya ilişkin Rekabet Kurulu Görüşü oluşturulmuş ve anılan İdare'ye bildirilmiştir.

Bu çerçevede, Kurum kayıtlarına en son 24.12.2004 tarih ve 7297 sayı ile giren ÖİB'nin izin başvurusu üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" ve 1998/4 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 28.1.2005 tarih, 2004-4-68/ÖN-05-SC sayılı Özelleştirme Nihai Bildirim Raporu, 31.1.2005 tarih ve REK.0.08.00.00/28 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-07 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

110

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- ihaleye konu edilen iki bölgede özelleştirmesi yapılan hizmeti sunma imtiyazının tek bir teşebbüse verilmesine, kalan son rekabet alanlarını da ortadan kaldırmak suretiyle işlemin doğasından kaynaklanan rekabet kısıtlamalarını daha da kötüleştireceği, ayrıca imtiyaz süresinin dolmasını müteakip başlatılacak yeni ihale sürecinde dahi rekabeti kısıtlayacağı hatta ortadan kaldıracığı gerekçeleriyle 4054 sayılı Kanunun 7. maddesi gereğince izin verilemeyeceği,

120

- Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş. (Doğu Otomotiv) - TÜV SÜD Teknik Güvenlik ve Kalite Denetim Ticaret Ltd. Şti. (TÜV) - Akfen Holding A.Ş. (Akfen) Ortak Girişim Grubu'nun oluşturacağı kuruluşun herhangi bir coğrafi pazarda ilgili hizmetin sunulması imtiyazını alması durumunda yeni motorlu taşıtlar ve yedek parça/sarf malzemeleri pazarlarındaki rekabet koşullarının bozulmaması için, Doğu Otomotiv ya da aynı ekonomik birlik halinde bulunduğu teşebbüslerin imtiyaz alacak kuruluştaki hisselerinin kontrol ya da ortak kontrol unsuru sağlamayacak bir oranda kalmasının gerektiği, aksi durumda söz konusu ortak girişimin kuruluşuna ilişkin anlaşmanın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında bir anlaşma olarak değerlendirilmesinin doğru olacağı;

130

- Yukarıda yer alan şartlar yerine getirilmesi kaydı ile, Kurumumuz kayıtlarına intikal eden ihale sonuçları çerçevesinde, en iyi teklifi verdiği anlaşılan Doğu

Otomotiv-TÜV-Afken Ortak Girişim Grubu'nun belirlenen iki bölgeden birini tercih etmesinden sonra, diğer bölgede araç muayene hizmeti verme imtiyazının ihaleye katılan diğer teşebbüslerden Özelleştirme İdaresi Başkanlığının uygun göreceği bir tanesine verilmesinin önünde 4054 sayılı Kanun bakımından bir engel bulunmadığı,

140 ifadelerine yer verilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. Özelleştirme Usulü

#### H.1.1. Genel Düzenlemeler

Araç muayene hizmetlerinin yürütülmesinde, Türkiye'nin coğrafi olarak Kuzey ve Güney olmak üzere iki farazi bölgeye ayrılacağı anlaşılmaktadır. Buna göre her iki bölgede bulunan illere halen kayıtlı mevcut motorlu araç sayısı kayda değer bir farklılık arz etmemektedir ve talip teşebbüsler her iki bölge için teklif verebilmektedir. İhaleyi kazanan teşebbüs(ler) il ve ilçelerde ilgili Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde tanımlanan haliyle "alt işletici" kullanabilecektir. İşletme hakkı süresi 20 yıldır. Gerek ihaleyi kazananların kuracağı tüzel kişilik gerekse alt işleticiler TSE-EN 45004 hükümlerine göre akredite olmakla mükelleftir.

Can, mal ve çevre güvenliğinin ön planda tutulması nedeniyle söz konusu özelleştirme esnasında ve sonrasında rekabet koşullarından önemli ödümler verilmesi kaçınılmaz görülmektedir. Öncelikle, ilgili Yönetmelik hükümlerince araç sahipleri ancak araçlarının kayıtlı bulunduğu bölgede muayene hizmeti satın alabileceklerdir. Ayrıca, belirlenen sıklıkta alınması zorunlu olan hizmetin bedeli de 2918 sayılı "Karayolları Trafik Kanunu"nun 35. maddesi gereğince, İdare tarafından tespit edilmektedir. Daha açık bir ifade ile özelleştirme öncesinde olduğu gibi sonrasında da hizmetten yararlanacak araç sahipleri alım miktarı, hizmet kalitesi, bedeli ve hizmeti hangi kuruluştan alacağı konularının hiçbirinde belirleyici olamayacaktır. Bununla birlikte, özellikle araç filosuna sahip ve araçlarını sıkça yenileyen ticari işletmeler yeni araçlarını diledikleri bölgede tescil ettirmek suretiyle kısıtlı da olsa hangi kuruluştan hizmet alacağını tayin etme olanağına sahip olabileceklerdir.

Dosya mevcudu bilgilerden, hizmetin niteliği, kalitesi ve bedeli ile araç sahiplerinin hizmeti hangi kuruluştan alacağını piyasa dışından belirlenmesine karşın, gerek işletmeci gerekse bunlara bağlı olarak faaliyet gösterecek alt işletmeci teşebbüslerin belirleyici olabilecekleri rekabet unsurlarının, servis istasyonunun yerinin seçimi ile hizmetten yararlananlara kesintisiz ve hızlı hizmet verilmesi olacağı anlaşılmaktadır.

## H.2. İLGİLİ PAZAR

### H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

İlgili ürün pazarı; "Araç Muayene İstasyonlarının Açılması, İşletilmesi ve Araç Muayenesi Hakkında Yönetmelik" in "Amaç" başlıklı 1. maddesinde yer verilen tanım doğrultusunda, "kara yolunda seyreden motorlu ve motorsuz araçların teknik muayenesi hizmeti" olarak tespit edilmiştir.

### H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

180 Hizmet satın alacakların, araçlarının sicilinin bulunduğu bölgede istedikleri muayene istasyonunu kullanabilecekleri, ancak bölgeler arasında geçiş yapamayacakları dikkate alınarak, Türkiye'nin güney ve kuzey bölgeleri ayrı birer ilgili coğrafi pazar olarak belirlenmiştir.

### H.2.3. Etkilenen Pazarlar

Dosya mevcudu bilgilerden, etkilenen pazarların "yeni motorlu kara nakil aracı pazarı" ve "motorlu kara taşıtları yedek parça ve sarf malzemeleri pazarı" olduğu anlaşılmıştır.

## 190 H.3. ÖZELLEŞTİRİLECEK ŞİRKETLER İÇİN EN YÜKSEK TEKLİFLERİ VEREN TEŞEBBÜSLER

### H.3.1. Doğu Otomotiv-TÜV-Afken Ortak Girişimi

Doğu Otomotiv, TÜV ile Akfen üçlü bir ortak girişim ile özelleştirmeye talip olmuşlardır. Bildirim Formunda yer alan bilgilerden, ortak girişimin ihaleyi kazanması halinde üç ortağının eşit hisselerine sahip olacağı bir teşebbüsün ilgili hizmeti sunmak üzere Anonim Şirket statüsünde oluşturulacağı anlaşılmaktadır.

200 - TÜV'ün hissedarları TÜV Föderation GmbH Unternehmensgruppe TÜV SÜD Holding AG (% 99,99) ile Murat Uğur AKSOY (% 0,01) olarak beyan edilmiştir. TÜV, çeşitli ülkelerde asli faaliyet konusu olarak bildirim yapılan hizmeti sunmakta olup, Türkiye'deki faaliyet alanı ise teknik güvenlik ve kalite denetimidir.

- Akfen, 17 adet teşebbüsün hisselerini elinde bulunduran bir holding şirkettir. Söz konusu teşebbüsler arasında ilgili ya da etkilenen ürün pazarlarında faal herhangi bir teşebbüs bulunmamaktadır. Akfen'in 8.6.2004 tarihinde yapılan 2003 yılına ait olağan genel kurul toplantısı hazirun cetveline göre ortaklık yapısı:

Hisse Sahibi	A Grubu Hisse	B Grubu Hisse	
Hamdi Akın	38.000	261.000	% 99,7
Afken İnşaat Tur. ve Tic. A.Ş.		400	% 0,12
F: Meral Köken		200	% 0,06
Nihal Karadayı		200	% 0,06
Şafak Akın		200	% 0,06
<i>Toplam</i>	<i>38.000</i>	<i>262.000</i>	<i>% 100</i>

- Doğu Otomotiv'in hisse yapısı aşağıda görüldüğü gibidir.

Hisse Sahibi	Hisse Oranı (%)
Doğu İnşaat ve Ticaret A.Ş.	35,356
Somtaş Tarım Tic. A.Ş.	19,959
Doğu Yapı San.	9,979
Katalonya A.Ş.	0,205
Doğu Holding	0,0002697236
Doğu Nakliyat	0,0001821427
Doğu Sigorta	0,000683027
Doğu Oto Pazarlama ve Tic. A.Ş.	0,005116

Halk Ortaklığı	34,5
<i>Toplam</i>	<i>100</i>

210

Dosya mevcudu bilgilerden, anılan teşebbüsün Doğu Grubu ile ekonomik birlik halinde bulunduğu görülmektedir. Doğu Holding'in başlıca altı alanda faaldir. Bunlardan, perakende, finans, inşaat, turizm ve basın sektörlerinin ilgili ürün pazarı ile ilişkisi bulunmamaktadır.

Doğu Grubunun "Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş." ticari unvanlı teşebbüs aracılığıyla ortaklığının bulunduğu otomotiv sektörü teşebbüsleri ve Doğu Otomotiv'in bu teşebbüslerdeki hisse oranları aşağıda yer almaktadır.

<i>Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.'nin hisselerine sahip olduğu teşebbüseler</i>	
Doğu Oto Pazarlama ve Tic. A.Ş.	% 100
Katalonya Oto Servis ve Ticaret A.Ş.	% 50
Yüce Auto Motorlu Araçlar Ticaret A.Ş.	% 50
Volkswagen Doğu Tüketici Finansmanı A.Ş.	% 48,5

220

- Doğu Oto Pazarlama ve Ticaret A.Ş. ticaret unvanlı teşebbüs, grup markalarının yetkili satıcısı olarak faaliyet göstermektedir. Grup markaları kavramı; otomobil, arazi aracı ve hafif ticari vasıtada Volkswagen, Audi ve Porsche'yi, ağır ticari vasıtada ise Scania'yı ifade etmektedir.

- Katalonya Oto Servis ve Ticaret A.Ş., Seat markalı otomobillerin Türkiye'ye ithali, pazarlaması ve servisi işleri ile iştigal etmektedir.

- Yüce Auto Motorlu Araçlar Ticaret A.Ş., Skoda markalı araçları Türkiye'ye ithal etmektedir.

230

Neticede, Volkswagen, Audi, Porche, Skoda, Seat ve Scania markalı araçların Türkiye'ye ithalatı ve dağıtımını ile bu araçların bakım ve onarımları Doğu Grubuna bağlı teşebbüslerce gerçekleştirilmektedir. Sayılan markalı araçların her biri, toplam yeni araç piyasasında ve bu bütün piyasayı teşkil eden segmentlerde önemli pazar paylarına sahiptir. Doğu Grubu ayrıca Europcar Fleet Services adlı teşebbüsün Türkiye'deki *Franchisee*'si olması sonucu uzun dönemli araç kiralama sektöründe de faaldir.

- Volkswagen Doğu Tüketici Finansmanı A.Ş.'nin hisselerinin çoğunluğuna Alman menşeli motorlu taşıt imalatçısı Volkswagen AG sahiptir. Teşebbüsün faaliyet alanı tüketici finansmanıdır.

Aşağıdaki Tabloda, Doğu Grubu teşebbüslerinin, etkilenen pazarlarda gösterdikleri faaliyetleri sonucunda elde ettikleri pazar payları görülmektedir.

240

Europcar Fleet Services Franchisee'liği	(...)
Doğu Oto Pazarlama A.Ş.	(...)

VW	(...)	
Audi	(...)	
Seat	(...)	
Porsche	(...)	
Skoda	(...)	
Scania	(...)	

Doğuş Otomotiv-TÜV-Afken Ortak Girişiminin kurucu üyelerinin elde ettikleri 2003 yılı ciroları aşağıdaki gibidir:

TÜV SÜD Teknik Güvenlik ve Kalite Denetim Ticaret Ltd. Şti.	(.....)
Doğuş Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.	(.....)
Afken Holding A.Ş.	(.....)
<b>Toplam</b>	<b>853.176.514.828.764 TL</b>

### H.3.2. Limak-Kolin-IC İçtaş Ortak Girişimi

250 Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile IC İçtaş İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. unvanlı teşebbüslerin Kuruma sundukları Bildirim Formunda talip olunan hizmeti yürütmesi ön görülen ortak girişim veya teşebbüsün yapısı ya da hukuki statüsü hakkında bilgi bulunmamaktadır. Öte yandan, her üç teşebbüsün de ilgili ya da etkilenen pazarlarda herhangi bir faaliyetlerinin olmadığı anlaşılmıştır.

Söz konusu şirketlerin ortaklık yapılarına aşağıda yer verilmiştir:

Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.		
<i>Hisse Sahibi</i>	<i>Hisse Adeti</i>	<i>Hisse Oranı</i>
Nihat ÖZDEMİR	7.000	0,5
Sezai BACAĞSIZ	7.000	0,5
Ebru ÖZDEMİR	4.383	0,313071
Mehmet Serhat BACAĞSIZ	4.383	0,313071
Batuhan ÖZDEMİR	4.383	0,313071
Turhan Serdar BACAĞSIZ	4.383	0,313071
LİMAK Holding A.Ş.	1.368.468	97,74771
<b>Toplam</b>	<b>1.400.000</b>	<b>100</b>

Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.		
<i>Hisse Sahibi</i>	<i>Hisse Adeti</i>	<i>Hisse Oranı</i>
Kolsan A.Ş.	65.720.000	32,86
Güzin KOLOĞLU	15.840.000	7,92
Veysi Akın KOLOĞLU	31.700.000	15,85
Mukadder KOLOĞLU	18.280.000	9,14
Celal KOLOĞLU	31.700.000	15,85
Naci KOLOĞLU	13.420.000	6,71
Necla DOĞAN	1.600.000	0,8
Tamer DOĞAN	1.600.000	0,8
<u>Şebnem DOĞAN</u>	1.600.000	0,8
<u>Alper DOĞAN</u>	1.600.000	0,8
<u>Devrim KOLOĞLU</u>	3.260.000	1,63
<u>Hayriye Deniz İSTEMİ</u>	6.840.000	3,42
<u>Demet Moğolkoç</u>	6.840.000	3,42
<b>Toplam</b>	<b>200.000.000</b>	<b>100</b>

IC İçtaş İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.		
<i>Hisse Sahibi</i>	<i>Hisse Adeti</i>	<i>Hisse Oranı</i>

İbrahim ÇEÇEN	180.400	24,64481
Murat ÇEÇEN	128.100	17,5
Fırat ÇEÇEN	128.100	17,5
Serhat ÇEÇEN	128.100	17,5
M. Salih ÇEÇEN	128.100	17,5
Ruhi YAMANER	34.800	4,754098
Aysel ÇEÇEN	3.000	0,409836
Mehmet DÖNMEZ	1.000	0,136612
Yıldırım AKDEMİR	400	0,054645
<i>Toplam</i>	<i>732.000</i>	<i>100</i>

Ortak girişim grubunda yer alan şirketlerin ciroları ise aşağıdaki gibidir:

Limak İnşaat Sanayii ve Ticaret A.Ş.	(.....)
Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.	(.....)
İçtaş İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	(.....)
<i>Toplam</i>	<i>504.304.319.781.804 TL</i>

260

### H.3.3. POVEM Ortak Girişimi

İlgili Bildirim Formunda ortak girişimin Günel İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş., Polis Bakım ve Yardım Sandığı, Vakıfbank Personeli Özel Sosyal Güvenlik Hizmetleri Vakfı, Emsaş İnşaat, Turizm, Ticaret ve Sanayi A.Ş. ve Belen İnşaat Taahhüt ve Turizm Ticaret Ltd. Şti. tarafından, talip olunan işi yürütmek üzere oluşturulduğu ifade edilmektedir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, ortak girişimin taraflarından Günel İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin hisse dağılımı aşağıda görüldüğü şekildedir.

270

<i>Hisse Sahibi</i>	<i>Hisse Adeti</i>	<i>Hisse Oranı</i>
Mehmet Nazif GÜNAL	1.753.054	0,7012216
MNG Holding A.Ş.	10.600	0,00424
Mapa İnşaat ve Ticaret A.Ş.	229.333.364	91,7333456
Totaş Tur. Otel İnş.Tic. A.Ş.	18.900.000	7,56
Doğan AYAN	1.491	0,0005964
Hasan Tayyar ARICA	1.491	0,0005964
<i>Toplam</i>	<i>250.000.000</i>	<i>100</i>

Emsaş İnşaat, Turizm, Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin hisse dağılımı ise aşağıda görüldüğü gibidir. Anılan teşebbüsün ilgili ya da etkilenen pazarlardan birinde faaliyeti olmadığı beyan edilmiştir.

<i>Hisse Sahibi</i>	<i>Hisse Oranı</i>
A.Rıza Arslan	99
M. Gül Arslan.	0,25
M. Fatih Arslan	0,25
A. Yasevi Arslan	0,25
S. Nur Arslan	0,25



<i>Toplam</i>	100
---------------	-----

Ortak girişimin diğer unsurları yardımlaşma sandığı ve vakıf nitelikli olduklarından hisse yapılarına ilişkin olarak ayrıntılı bilgi verilmesine gerek görülmemiştir.

- 280 Bildirim konusu ortak girişimi oluşturan teşebbüs birliklerinin 2003 yılı ciroları aşağıda yer aldığı şekildedir:

<i>Katılımcı Teşebbüs</i>	<i>2003 Yılı Cirosu</i>
Günel İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş.	(.....)
Polis Bakım ve Yardım Sandığı	(.....)
Vakıfbank Personeli Özel Sosyal Güvenlik Hizmetleri Vakfı	(.....)
Emsaş İnşaat, Turizm, Ticaret ve Sanayi A.Ş.	(.....)
Belen İnşaat Taahhüt ve Turizm Ticaret Ltd. Şti	(.....)
<i>Toplam</i>	117.427.248.311.194

### H.3.4. SGS-Global Holding Ortak Girişimi

İsviçre'nin Cenevre Kantonunda kayıtlı SGS Société Générale de Surveillance SA (SGS) ile Global Yatırım Holding A.Ş. adına yapılan başvuruda; talep olunan işin, ihalenin alınması halinde kurulacak bir şirket tarafından yürütüleceği ifade edilmektedir.

- 290 SGS halen İrlanda, Arjantin, Massachusetts (ABD) dahil bir çok ülke ve eyalette ilgili ürün pazarında faaliyet göstermektedir. SGS'nin Türkiye temsilcisi SGS Supervise Gözetme Etüd Kontrol Servisleri A.Ş. ticari unvanlı teşebbüsün tamamı Cenevre'de mukim, 3'ü tüzel 2'si özel kişilik olmak üzere 5 hissedarı bulunmakta olup, bunlar ismen SGS European Holding BV, SGS Société Générale de Surveillance Holding SA, SGS Management SA, Jacques VOLLONWEİDER ve Pierre Luc BRON'DUR.

Dosya mevcudu bilgilere göre, Global Yatırım Holding A.Ş. ilgili ya da etkilenen pazarların hiçbirinde faal değildir. Halka açık olan bu teşebbüsün yönetimi (A) Grubu hissedarların (Mehmet KUTMAN ve Erol GÖKER adlı gerçek kişiler) elinde bulunmaktadır.

- 300 *Anılan Teşebbüslerin 2003 yılı ciroları aşağıda görüldüğü gibidir.*

SGS Societe Generale de Surveillance SA	(.....)
Global Yatırım Holding A.Ş.	(.....)

## H.4. YAPILAN TESPİTLER VE HUKUKİ DEĞERLENDİRME

### H.4.1. Özelleştirme İşleminin Değerlendirilmesi

Bildirim konusu işlem ile motorlu motorsuz kara nakil vasıtalarının zorunlu fenni muayenesi hizmeti imtiyaz verme yoluyla özelleştirilecektir. Konuya ilişkin düzenleme ile Türkiye iki coğrafi pazara ayrılmıştır.

- 310 Bilindiği üzere 1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ" in 5. maddesi uyarınca, özelleştirme yoluyla devralma işlemi taraflarının ilgili ürün

piyasasındaki toplam pazar paylarının %25'i veya cirolarının 25.000.000.000.000 TL.'yi aşması halinde; devralma işlemlerinin hukuki geçerlilik kazanabilmeleri için Rekabet Kurulundan izin alınması zorunludur.

Özelleştirmeye konu her iki ilgili pazarda da başka teşebbüs faaliyet göstermemektedir. Bu çerçevede tarafların toplam pazar payı %100 olduğundan söz konusu işlem Kurulun iznine tabidir.

320 Bildirimi yapılan işlem, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde değerlendirilmiştir. Anılan maddedeki kıstas, devir yoluyla "hakim durum yaratılması ya da var olan bir hakim durumun daha da güçlendirilmesine yönelik olarak belirli bir piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması"dır.

Esasen, özelleştirmeye ilişkin uygulama ilgili pazarda yalnızca bir firmanın faaliyet göstermesine yöneliktir. Bu çerçevede söz konusu teşebbüslerin bildirim konusu hizmeti devralması sonucunda, idari düzenlemeden kaynaklanan sınırlamaların haricinde bir rekabet sınırlaması söz konusu değildir.

330 Öte yandan, dosya mevcudu bilgilere göre, etkilenen pazarlarda faaliyet gösteren Doğu Grubunun doğrudan ya da kendisine bağlı bir teşebbüs aracılığı ile kara taşıtlarının fenni muayene hizmetlerini sunacak teşebbüsün ortakları arasında yer almasının muayene kalitesinde yaratabileceği olumsuz etki, Türk Akreditasyon Kurumunun denetiminde olacağından, anılan teşebbüsün etkilenen pazarlarda faaliyet göstermesinin sakıncaları ortadan kalkacaktır.

#### **H.4.2. 2002 Yılında Gerçekleştirilen İhale Hakkındaki Mahkeme Kararı**

340 İlgili hizmetin özelleştirilmesi yönünde ilk girişim 2002 yılında olmuş, ancak ihale Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından iptal edilmiştir. 10.1.2005 tarih ve 234 sayı ile Kurum kayıtlarına giren Avukat M. Rasim KUSEYRİ imzalı dilekçede; ihaleyi kazanan -adı geçen in müvekkili- Ahsel İnşaat Taahhüt ve Ticaret A.Ş. tarafından dava konusu edilen iptal kararını onayan Ankara 2. İdare Mahkemesi kararının Danıştay 8. Dairesi tarafından bozularak yeniden bir karar verilmek üzere adı geçen yerel mahkemeye gönderildiği ve halen derdest olan dava nedeniyle ikinci (halen Rekabet Kurulunun görüşüne konu olan) ihalenin de hukuki açıdan sakat bir işlem haline geldiği iddia edilmektedir.

350 Esasen, ilgili yasal düzenleme çerçevesinde Rekabet Kurulunun yetkisi, Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca bildirilen teşebbüslerin söz konusu devralma işlemini gerçekleştirmesinin mal ve hizmet piyasalarındaki rekabet koşulları üzerindeki etkisini değerlendirmek ile sınırlıdır. Bu nedenle tamamen Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın yetki ve takdiri ile Kuruma gönderilen bildirim sonucu oluşturulan Rekabet Kurulu kararının hukuki geçerliliğinin etkilenmeyeceği kanaatine varılmıştır.

#### **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

Motorlu ve motorsuz kara nakil vasıtalarının zorunlu fenni muayenesi hizmetinin imtiyaz verme yoluyla özelleştirilmesi amacıyla açılan ihale sonrasında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından;

- Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.

TÜV SÜD Teknik Güvenlik ve Kalite Denetim Ticaret Ltd. Şti.  
Akfen Holding A.Ş.

- 360 - Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Kolin İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
IC İçtaş İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
- Povem Ortak Girişim
- SGS Soci t  Generale de Surveillance SA  
Global Yatırım Holding A.Ş.

unvanlı teşebbüsler Rekabet Kurulu'na bildirilmiştir.

- 370 1998/4 sayılı "Özelleştirme Yoluyla Devralmaların Hukuki Geçerlilik Kazanabilmeleri İçin Rekabet Kurumuna Yapılacak Ön Bildirimlerde ve İzin Başvurularında Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ"ın 6. maddesi uyarınca, ilk üç teklif sahibine ilişkin olarak yapılan inceleme neticesinde;

1. Bölge için:

- Akfen - Doğuş - TÜV S d Ortak Girişim Grubu,  
- Limak – Kolin – IC İçtaş Ortak Girişim Grubu,  
- SGS Ortak Girişim Grubu;

2. Bölge için:

- Akfen - Doğuş - TÜV S d Ortak Girişim Grubu,  
- POVEM Ortak Girişim Grubu,  
- Limak - Kolin - IC İçtaş Ortak Girişim Grubu;

380

olarak Rekabet Kurumu'na bildirilen teşebbüslerden herhangi birisinin motorlu ve motorsuz kara nakil vasıtalarının zorunlu fenni muayenesi hizmeti için ilgili coğrafi pazar olan Türkiye Cumhuriyeti sınırları dahilinde kuzey ve güney olarak iki coğrafi bölge içinde hizmet sunma imtiyazını almasında 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun" çerçevesinde bir sakınca bulunmadığına, bildirim konu  zelleştirme işlemine izin verilmesine (Kurul  yeleri Müfit SONBAY ve Sıraç ASLAN'ın her iki bölge için bildirilen 4. teşebbüslerin de değerlendirilmesi gerektiği görüşü ile) OYÇOKLUęU ile karar verilmiştir.

390

**Rekabet Kurulu'nun 3.2.2005 günlü 05-07/55-22 sayılı Kararı'na**

**KARŞI OY**

Motorlu ve Motorsuz Kara Nakil Vasıtalarının Zorunlu Fenni Muayenesi Hizmetinin özelleştirilmesine yönelik 2002 yılında yapılan ihalenin iptali yolundaki Karayolları Genel Müdürlüğü işlemine karşı açılan davayı reddeden Ankara 2. İdare Mahkemesinin K:2004/163 sayılı kararı Danıştay 8. Dairesinin 10.12.2004 günlü E:2004/1805 K:2004/4808 sayılı kararıyla bozulmuştur.

Danıştay bozma kararında; Karayolları Genel Müdürlüğü'nün ihale işlemini iptal gerekçesinin teklifçiler arasında tam rekabetin sağlanamaması olduğunu, oysa Dairelerince yapılan incelemede teklifçi sayısının kısıtlı tutulmasının kamu yararını zedelemeyeceği sonucuna varıldığını, yetki verilmesi işlemlerinde herhangi bir usulsüzlük bulunmadığı inceleme raporlarıyla da tespitli olduğundan ihalenin iptalinde hukuka uygunluk bulunmadığını belirlemiştir.

Bu durumda Özelleştirme İdaresince Danıştay kararının sonucuna göre bir işlem tesisi gerektiğinden, yargı kararı dikkate alınmaksızın işlem tesisinde hukuka uygunluk bulunmadığı görüşüyle karara karşıyız.

Süreyya ÇAKIN  
Kurul üyesi

Rıfki ÜNAL  
Kurul Üyesi