

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-4-300 (Devralma)  
Karar Sayısı : 10-76/1575-607  
Karar Tarihi : 8.12.2010

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE,  
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER** : Serpil YANIK, Hale GÜNDÜZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

: Toyo Tire & Rubber Co., Ltd.  
Temsilcileri: Av. Efser Zeynep ERGÜN, Kübra ŞIVGIN  
Büyükdere Cad. No. 127 Astoria A Kule K:6,26,27  
Esentepe/İstanbul

**D. TARAFLAR**

: - Toyo Tire & Rubber Co., Ltd.  
17-18, Edobori 1-chome, Nishi-ku, Osaka, 550-8661,  
JAPONYA  
- Silverstone Corporation Berhad  
Level 14, Office Tower, No 1, Jalan Nagasari, (Off Jalan  
Raja Chulan), 50200 Kuala Lumpur, MALEZYA

**E. DOSYA KONUSU:** Silverstone Corporation Berhad (SCB)'in Silverstone Berhad (SB)'da sahip olduğu hisselerin %100'ünün Toyo Tire & Rubber Co., Ltd. (Toyo Tire) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 24.11.2010 tarih ve 8925 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 2.12.2010 tarih ve 2010-4-300/Öİ-10-187.SY sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 3.12.2010 tarih ve REK.0.08.00.00-120/436 sayılı Başkanlık Önergisi ile 10-76 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Pazar**

Tarafların ortak faaliyet gösterdikleri pazar lastik satış pazarıdır. İlgili ürün pazarının talep ikamesi esas alınarak her bir araç türü için ayrı ayrı belirlenmesi mümkün olmakla beraber, arz ikamesi dikkate alınarak, daha geniş olarak tanımlanması da mümkündür. Ancak, her iki yaklaşım da mevcut dosya açısından işlemin etkilerinin değerlendirilmesinde farklılık yaratmayacağından, ilgili ürün pazarı tanımı yapılmamıştır. Diğer taraftan, ilgili ürünlerin ana

## 10-76/1575-607

dağıtıcıya bağlı dağıtım kanalları vasıtasıyla ülke çapında verilebiliyor olması nedeniyle ilgili coğrafi pazar "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

### H.2. Bildirim Konusu İşlem

50 Bildirim konusu işlemin hukuki dayanağını SCB ve Toyo Tire arasında 21.10.2010 tarihinde imzalanan "Hisse Satış Sözleşmesi" oluşturmaktadır. Sözleşme uyarınca Malezya'da yerleşik bir lastik üreticisi olan SB'nin hisselerinin tamamının Toyo Tire tarafından devralınması planlanmaktadır. Taraflar Türkiye pazarında dağıtıcılar aracılığıyla satış yapmaktadırlar. Bu bakımdan işlem Türkiye pazarını etkilemektedir.

### H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu işlem neticesinde SB'nin kontrol yapısı değişeceğinden, bildirim konu işlem, 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin (b) bendi anlamında bir devralmadır. Diğer taraftan, taraflar 2009 yılında toplam ... TL. ciro elde etmiştir. Dolayısıyla ilgili pazarda 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde belirtilen ciro eşiği aşılmış olduğundan, söz konusu devralma işlemi izne tabidir.

60 Bununla birlikte, dosya mevcudu bilgilere göre, Türkiye'de, devralan Toyo Tire'in pazar payı yaklaşık %..., devredilen SB'nin pazar payı ise ihmal edilebilir düzeyde olduğundan, bildirim yapılan işlemin, anılan pazarda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasına neden olmayacağı kanaatine varılmıştır.

Son olarak, taraflar arasında imzalanan sözleşme ile getirilen rekabet yasağı ve gizliliğe ilişkin hükümler, işlemin gerçekleştirilmesi bakımından yan sınırlama olarak değerlendirilmiştir.

### I. SONUÇ

70 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.