

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2005-3-110 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : **05-74/1002-281**
Karar Tarihi : 27.10.2005

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Mustafa PARLAK
:Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN, Süreyya
ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

B. RAPORTÖRLER: Hakan SABUNCU, Osman Tan ÇATALCALI

C. ŞİKAYETÇİLER:

20 Mustafa GÜVEN
Yeni Yol Değirmen Cad. No:142/B Çivril/Denizli

Saffet SÖNMEZ
Şenköy/Denizli

Rıfat KOYUNCU
Yassıköy/Denizli

Zafer Son SEÇKİN
Tokça Köyü/Denizli

30 Cemil AKSOY
Kızılcayer Köyü/Denizli

Doğan YAZICI
İğdir Köyü/Denizli

Mehmet AKGÜN
Bucak Köyü/Denizli

40 Mehmet GÜNGÖR
Sökmen Köyü/Denizli

Gökselin ÇANKAYA
Karayahşiler Köyü/Denizli

C. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:

Penquen Gıda Sanayi A.Ş.
İzmir Yolu 22. Km. Mumin Gençoğlu Cad. Bursa

50 Arısu Gıda Dış Ticaret A.Ş.
Aliçetinkaya Bulvarı 34/1 Daire 401 Alsancak/İzmir

E. DOSYA KONUSU: Penguen Gıda San. A.Ş. ve Arısu Gıda Dış Ticaret A.Ş.'nin kartel kurmak suretiyle Denizli ilinin Çivril ilçesinde mukim elma üreticilerinin ürünlerini ucuza aldıkları iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Denizli ilinin Çivril ilçesinde faaliyet gösteren Penguen Gıda Sanayi A.Ş. ve Arısu Gıda Dış Ticaret A.Ş.'nin aralarında bir anlaşma akdetmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettikleri öne sürülmektedir.

60

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 22.9.2005 tarih ve 6645 sayı ile intikal eden başvuru üzerine düzenlenen 21.10.2005 tarih ve 2005-3-110/İ.-05-HS sayılı ilk inceleme raporu, 24.10.2005 tarih ve REK.0.07.00.00-110/256 sayılı Başkanlık Önergisi ile 05-74 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; Penguen Gıda Sanayi A.Ş. ve Arısu Gıda Dış Ticaret A.Ş.'ye yönelik olarak anılan teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı ifade edilmektedir.

70

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Pazar hakkında yapılan incelemelerde elma üretiminin %15-20'sinin elma çürüğü olarak ayrıldığı, elmada bulunan şeker oranına bağlı olarak yaklaşık 7-8 kg elma çürüğünden 1 kg elma konsantresi elde edilebildiği, elma çürüğünün tüccarlar ve elma konsantresi üreticileri tarafından satın alındığı, elma konsantresinin elma suyu ve karışık aromalı ürünlerin üretiminde kullanıldığı, Türkiye'de yaklaşık 10-15 adet elma konsantresi üreticisi ve çok sayıda elma çürüğü alımı yapan tüccar bulunduğu, elma çürüğünün ülkenin pek çok farklı bölgesinde fabrikaları bulunan teşebbüsler ve bağımsız tüccarlar tarafından ülkenin her yerinden alınabildiği ve elma konsantresi üreticilerinin en büyük ihracat pazarı olan Avrupa Birliği pazarının Çin Halk Cumhuriyeti'nden gelen elma konsantreleri nedeniyle eski önemini yitirdiği, bu nedenle elma çürüğünün kilogram fiyatının ülkenin bazı bölgelerinde 3 Ykr' ye kadar düştüğü bilgilerine ulaşılmıştır.

80

Dosya mevcudu bilgi ve belgeler değerlendirildiğinde, elma çürüğü alım piyasasının sadece Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisindeki gelişmelerden değil; genel olarak Avrupa Birliği'ndeki gelişmelerden de etkilendiği anlaşılmaktadır. Ayrıca pazarda çok sayıda alıcının bulunması üreticilerin belli bir alıcıya bağlanmalarını da engelleyici bir unsurdur. Bütün bu nedenlerden dolayı, elma çürüğü alım piyasasında yaşanan gelişmelerin teşebbüsler arasında akdedilen ve rekabeti azaltan bir anlaşmadan çok piyasa dinamiklerinden kaynaklanan bir husus olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

90

100

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

- 1- 13.7.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5388 sayılı Yasa nedeniyle 8 Kurul üyesinin katılımıyla toplantının yapılabileceğine OYÇOKLUĞU ile,
- 2- Başvuru konusuna ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile

110

karar verilmiştir.

(27.10.2005 tarih, 05-74/1002-281 sayılı Kurul Kararı'na)

KARŞI OY GEREKÇESİ

13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5388 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun"un 3. maddesi ile, 4054 sayılı Kanun'un 22. maddesi ;

"Rekabet Kurulu, biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam yedi üyeden teşekkül eder" şeklinde değiştirilmiştir.

Ayrıca, Rekabet Kurulu'nun mevcut üye sayısı bugün itibarıyla 8 olmasına rağmen, üye sayısı 7' ye düşünceye kadar toplantıların 8 üyenin katılımı ile yapılacağına dair geçici bir hükme de yer verilmemiştir.

Karar nisabı da aynı yasanın 5. maddesinde 7 üye için belirlenmiş olup, bu sayının 8 üye için kıyasen uygulanmasının mümkün olmadığı kural olarak getirilmiştir.

Bu nedenle, 5388 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği tarih olan 13.07.2005 tarihinden itibaren Kurul toplantılarının en fazla 7 üyenin katılımı ile yapılması gerektiği kanaatında olduğumuzdan, toplantının 8 üyenin katılımı ile yapılmasına dair çoğunluk görüşüne karşıyız.

Tuncay SONGÖR
İkinci Başkan

Süreyya ÇAKIN
Kurul Üyesi