

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-2-012
Karar Sayısı : 21-31/397-200
Karar Tarihi : 17.06.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Cengiz ÇOLAK

B. RAPORTÖRLER: İbrahim Hilmi KOÇAK, Cansu TOPAK, Dilan TOPRAK ERDAĞI,
Ahmet SAĞDUYU, İbrahim ŞAHİN, Muhammed Ali BEKTEMUR,
Harun ÇALI, Hasan Yıldırım KARAYEL

C. İLGİLİ TARAF: - Doğanay Gıda Tarım ve Hayvancılık San. Tic. A.Ş.
Temsilcileri: Av. Sibel Yılmaz ATİK
Arnavutköy, Çamlıca Köşkü, Tekkeci Sk. No: 3 D:5,
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 26.04.2021 tarihli ve 21-23/271-M sayılı kararı uyarınca hızlı tüketim malları sektöründe üretici/tedarikçi niteliğindeki bazı teşebbüsler hakkında açılan soruşturma kapsamında, Doğanay Gıda Tarım ve Hayvancılık San. Tic. A.Ş.'nin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ uyarınca dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 26.04.2021 tarihli ve 21-23/271-M sayılı kararıyla Doğanay Gıda Tarım ve Hayvancılık San. Tic. A.Ş. (DOĞANAY) hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmıştır.
- (3) Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 24.05.2021 tarih, 18026 sayı ile giren başvuru ile DOĞANAY, 4054 sayılı Kanun'un 44(2) maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) kapsamında dosyaya giriş hakkını kullanmayı talep etmiştir.
- (4) Başvuruya ilişkin 08.06.2021 tarih ve 2021-2-012/BN-04 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda başvurunun, şu aşamada dosyanın teşebbüsün erişimine açılmasının soruşturmanın sağlıklı ve güvenli şekilde yürütülmesini engelleyebileceği ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesi yaratabileceğinden dolayı 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in 8. maddesi uyarınca reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrası; "Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir" hükmünü amirdir. Buna ek olarak aynı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan; "Kurul, tarafları bilgilendirmediği ve savunma

hakkı vermediği konuları kararlarına dayanak yapamaz.” hükmü ise, evrak ve bilgi verilmesinin savunma hakkının esasına ilişkin olduğunu göstermektedir.

- (7) Kurul tarafından yayımlanan 2010/3 sayılı Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiştir. Teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş bilgi ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgi ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır. Buna ek olarak 2010/3 sayılı Tebliğ’in 6. maddesinde yer alan, *“Taraflar dosyaya giriş hakkı kapsamında, Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgileri içerenler hariç olmak üzere, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evraka ve elde edilmiş her türlü delile erişebilir.”* hükmüyle, tarafların kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği, ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı ifade edilmiştir.
- (8) 2010/3 sayılı Tebliğ’in *“Dosyaya giriş hakkının kullanılabilmesi süre ve şekil”* başlıklı 8. maddesinde,

“(1) Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar, Kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir.

(2) Soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla, soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden önceki dönemdeki dosyaya giriş talepleri, somut olayın özelliği dikkate alınarak, hukuki gerekçeleri açıklanmak suretiyle ertelenebilir. Ertelene durumda, dosyaya giriş talebi soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden itibaren makul bir süre içinde karşılanır.

(3) Taraflar nihai olarak, son yazılı savunma sürelerinin dolmasına kadar dosyaya giriş talebinde bulunabilirler.”

hükmüne yer verilmiştir. Buna göre, soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden önceki dönemde, soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla dosyaya giriş taleplerinin ertelenebileceği kabul edilmektedir.

- (9) Öte yandan aynı Tebliğ’in *“Dosyaya giriş taleplerinin değerlendirilmesi”* başlıklı 9. maddesi,

(1) Dosyaya giriş talepleri soruşturma heyeti tarafından değerlendirilir. Talebin kabul edilmesi halinde, dosyaya giriş yöntemi, zamanı ve dosyaya girişe ilişkin diğer hususlar yazılı olarak talep sahibine bildirilir.

(2) Soruşturma heyeti talebin uygun olmadığı kanaatine varırsa, talebe ilişkin karar Kurul tarafından verilir. Dosyaya giriş talebinin reddedilmesi halinde gerekçesi talepte bulunana bildirilir.

hükümlerini amirdir.

- (10) DOĞANAY, soruşturma kapsamında Şok Marketler Ticaret A.Ş.’de (ŞOK) yapılan yerinde incelemede elde edilen, 08.09.2020 tarihinde ŞOK satın alma yöneticisi tarafından ŞOK ticaret direktörüne gönderilen ve teşebbüs çalışanınin bilgide olduğu “Doğanay Şalgam 1 Lt - Satış Fiyat DeğişikliğiHk.” konulu e –postaya erişim talep etmiştir.

- (11) Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri kapsamında genel hatlarıyla hukuki çerçevesi çizilen dosyaya giriş hakkı ve ticari sır normları ışığında, soruşturmanın erken aşamalarında bulunması nedeniyle söz konusu belgenin DOĞANAY'ın erişimine açılmasının soruşturmanın sağlıklı ve güvenli şekilde yürütülmesini engelleyebileceği ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesi yaratabileceği kanaati oluşmuştur. Bu nedenlerle 2010/3 sayılı Tebliğ'in 8. maddesi uyarınca başvurunun reddedilmesine karar verilmiştir.

H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Rekabet Kurulunun 26.04.2021 tarihli ve 21-23/271-M sayılı kararı uyarınca hakkında soruşturma yürütülen Doğanay Gıda Tarım ve Hayvancılık San. Tic. A.Ş.'nin 24.05.2021 tarih ve 18026 sayılı yazı ile Kurum kayıtlarına giren dosyaya giriş başvurusunun, dosyanın henüz ilk aşamalarında bulunması nedeniyle soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla bu aşamada reddine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.