

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2009-2-60  
**Karar Sayısı** : **12-20/506-M**  
**Karar Tarihi** : 12.04.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Gözde KARABEL

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN**

: - Renka Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti.

Temsilcisi: Ali ILICAK

Çamlıca Köşkü Francalacı Sok. No:28 34345 Arnavutköy/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Rekabet Kurulunun 23.12.2010 tarih ve 10-80/1687-640 sayılı kararı ile başvuruda bulunan aleyhinde uygulanan idari para cezasının yeniden hesaplanması talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.02.2012 tarih ve 1545 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 05.04.2012 tarih ve 2009-2-60/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Renka Sağlık Hizmetleri Ltd. Şti. (Renka) tarafından yapılan ve teşebbüs aleyhinde verilmiş bulunan idari para cezasının yeniden değerlendirilmesi talebini içeren başvurunun reddedilmesi gerektiği görüşüne yer verilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Başvuruda özetle;
  - Aralarında Renka'nın da bulunduğu teşebbüsler hakkında yürütülen soruşturmanın Rekabet Kurulunun 23.12.2010 tarih ve 10-80/1687-640 sayılı kararı ile sonuçlandırıldığı,
  - Anılan karar ile Renka'ya 2009 yılı sonunda oluşan gayrisafi geliri üzerinden %1,8 oranında olmak üzere 465.716,55 TL idari para cezası verildiği,
  - 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesine dayanılarak çıkarılmış olan "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik (Ceza Yönetmeliği)"in ilgili maddeleri uygulanırken, temel para cezasının belirlenmesinde itirazlarının bulunduğu,
  - Renka hakkında uygulanan para cezasına esas alınan 2009 yılı gayrisafi gelirinin bir kısmının soruşturma konusu diyaliz cihazı ve diyaliz sarf malzemelerinin satışından oluştuğu, buna karşılık diğer kısmının ise soruşturma konusuna girmeyen kateter, ortopedi ürünleri ve ameliyat cihazlarının satışından elde edildiği,
  - Renka'nın pazarda son sıralarda faaliyet gösteren, pazar payı düşük bir teşebbüs olduğu, bu nedenle sadece ilgili pazarda elde edilen gelirinin dikkate alınması gerektiği,

## 12-20/506-M

- Ayrıca, yine ilgili ürün pazarına dahil olmayan kateter, ortopedi ürünleri ve ameliyat cihazlarından elde edilen gelirlerin, Renka ile aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan ve Renka'nın (.....) oranında kontrol sahibi olduğu Orneo Özel Sağlık Hizm. Med. Tic. A.Ş. (Orneo)'ye yapılan satışlardan elde edildiği,
- Renka ile Orneo arasında gerçekleşen söz konusu satışların bir muhasebe işleminden ibaret olduğu, bu nedenle kateter, ortopedi ürünleri ve ameliyat cihazı satışlarından elde edilen gelirin dikkate alınmaması gerektiği

ifade edilerek, Renka hakkında uygulanan idari para cezasının yeniden hesaplanması talep edilmiştir.

- (5) Anılan soruşturmanın konusu özetle, diyaliz cihazı ve diyaliz sarf malzemeleri pazarında faaliyet gösteren ve aralarında Renka'nın da bulunduğu 19 teşebbüsün anlaşmak suretiyle devlet hastanelerine ortak fiyat verdikleri, cihaz satış ihalelerini paylaştıkları ve ihalelere danışıklı teklif verdiklerine ilişkindir. Öneri ve soruşturma aşamalarında yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, 23.12.2010 tarihli ve 10-80/1687-640 sayılı Kurul kararı ile aralarında Renka'nın da bulunduğu beş teşebbüsün anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiklerine karar verilmiştir. Bu doğrultuda, Ceza Yönetmeliği'nin "Hafifletici Unsurlar" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "*Temel para cezası, ... ihlal konusu faaliyetlerin yıllık gayri safi gelirler içerisindeki payının çok düşük olması gibi haller ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliği tarafından ispatlanırsa, dörtte bir ile beşte üç arasında indirilebilir*" ifadelerine dayanılarak, Renka hakkında uygulanacak ceza 2/5 oranında indirilmiş ve 2009 yılı gayrisafi gelirinin %1,8'i oranında idari para cezası verilmiştir.
- (6) 4054 sayılı Kanun'un "Kurul Kararlarına Karşı Yargı Yolu" başlıklı 55. maddesinde; Rekabet Kurulunun nihai kararlarına, tedbir kararlarına ve idari para cezalarına ilişkin kararlarına karşı iptal davalarının ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görüleceği belirtildikten sonra, Kurul kararlarına karşı yargı yoluna başvurulmasının kararların uygulanmasını ve idari para cezalarının takip ve tahsilini durdurmayacağı hükme bağlanmıştır. 4054 sayılı Kanun'da, anılan hüküm dışında, Rekabet Kurulunun tesis etmiş olduğu işlemler hakkında başvuru yolu öngören başkaca hüküm bulunmamaktadır. Bu bakımdan, Rekabet Kurulu tarafından verilmiş kararlar idari işlemler hakkında genel düzenlemeler içeren 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (İYUK)'na tabi olacaktır. İYUK'un 11. maddesi gereğince, ilgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması, üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilmekte ve bu başvuru, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurmaktadır. Ayrıca, 60 gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılmakta ve dava açma süresi yeniden işlemeye başlamaktadır.
- (7) Renka hakkında verilmiş bulunan idari para cezasının yeniden değerlendirilmesine ilişkin olan başvuru, idari işlemin değiştirilmesini talep etmesi yönüyle İYUK'un 11. maddesi kapsamına girmektedir. Ancak anılan maddede, söz konusu başvuruların idari dava açma süresi olan 60 gün içerisinde yapılabileceği hükme bağlanmıştır. İlgili soruşturma dosyasından, Renka hakkında idari para cezası verilmesini öngören 23.12.2010 tarih ve 10-80/1687-640 sayılı Kurul kararının 18.04.2011 tarihinde Renka'ya tebliğ edildiği görülmektedir. Bu durumda, Renka hakkında tesis edilen işlemde dolayı dava açma süresinin, aynı zamanda işlemin değiştirilmesine ilişkin başvurunun yapılabileceği sürenin, 17.06.2011 tarihinde sona erdiği, teşebbüsün talebinin ise 22.02.2012 tarihinde Rekabet Kurumu kayıtlarına girdiği anlaşılmıştır. Dolayısıyla, söz konusu başvurunun süresi içinde yapılmaması nedeniyle incelenme imkanı bulunmadığı gibi; esasen Kurulun somut olayın özelliğini göz önünde bulundurarak Renka'ya ilişkin para cezasında gerekli indirimi yaptığı

**12-20/506-M**

kanaatine ulaşılmıştır.

**H. SONUÇ**

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 23.12.2010 tarihli ve 10-80/1687-640 sayılı Kurul kararı ile verilen idari para cezasının yeniden hesaplanması talebinin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.