

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2017-3-41 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 17-26/398-177  
**Karar Tarihi** : 09.08.2017

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

**B. RAPORTÖR** : Mustafa Okan ALPAY, Cansu TOPAK KORKMAZ

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

**BULUNAN** :- Greiner Packaging International GmbH  
Temsilcisi: Av. Bürke B. ŞERBETÇİ ARABACI  
Esentepe Mahallesi, Kore Şehitleri Cad. 16-1, İstanbloom  
Residences Kat: 11 Daire: 76-77 34394 Şişli/İstanbul

**D. DOSYA KONUSU: Özata Kimyevi Maddeler Gıda ve Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Teknik Plastik Greiner Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. nezdindeki hisselerini Greiner Packaging International GmbH'e devretmesi işlemine izin verilmesi talebi.**

- (1) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 23.06.2017 tarih ve 4490 sayılı ile giren ve eksiklikleri 24.07.2017 tarih ve 5299 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 04.08.2017 tarih ve 2017-3-41/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (2) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (3) Bildirim konusu işlem Özata Kimyevi Maddeler Gıda ve Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin (ÖZATA) Teknik Plastik Greiner Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TEKNİK PLASTİK) nezdindeki %(.....) oranında hissesinin Greiner Packaging International GmbH (GREINER) tarafından devralınması işlemidir.
- (4) İşlem öncesinde TEKNİK PLASTİK'in %(.....) hissesi ÖZATA'ya, %(.....) hissesi ise GREINER'a ait olup, TEKNİK PLASTİK, ÖZATA ve GREINER'in ortak kontrolünde bulunmaktadır. Dosya konusu işlem çerçevesinde taraflar arasında "Alım-Satım Sözleşmesi" akdedilmiş olup; GREINER işlem neticesinde TEKNİK PLASTİK'in tek kontrolüne sahip olacaktır.
- (5) Söz konusu işlemin; TEKNİK PLASTİK'in kontrolünde kalıcı bir değişikliğe neden olduğu, bu bağlamda 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma olduğu görülmüştür.
- (6) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, işlem taraflarının cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ciro eşiklerini aştığı anlaşıldığından, işlem Rekabet Kurulunun iznine tabidir.

- (7) TEKNİK PLASTİK; Türkiye’de gıda ve gıda dışındaki amaçlara yönelik plastik kapların üretiminde faaldır. GREINER da benzer şekilde gıda ve gıda dışındaki amaçlara yönelik plastik kapların üretiminde faaliyet göstermekle birlikte Türkiye’de sert plastik kaplar pazarında TEKNİK PLASTİK haricinde bir faaliyeti bulunmamaktadır. Bu doğrultuda etkilenen pazar gıda ve gıda dışındaki amaçlara yönelik plastik kapların üretimi olarak ele alınmıştır<sup>1</sup>. GREINER’ın Türkiye coğrafi pazarında TEKNİK PLASTİK dışında etkilenen pazarda faaliyeti olmaması nedeniyle işlem pazarda yoğunlaşma artışına yol açmamaktadır. Dolayısıyla inceleme konusu işlemin rekabetçi bir endişeye yol açmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

---

<sup>1</sup> Dosya kapsamında yapılan incelemede gıda ve gıda dışındaki amaçlara yönelik plastik kapların üretimi olarak belirlenen etkilenen pazarın “termoform yöntemiyle plastik üretimi” ve “enjeksiyon yöntemiyle plastik üretimi” gibi alt pazarlara ayrılabilmesi görülmüş, ancak TEKNİK PLASTİK’in anılan pazarlarda sırasıyla %(.....) ve %(.....) olarak gerçekleştiği bildirilen pazar payı ile GREINER’ın Türkiye coğrafi pazarında TEKNİK PLASTİK dışında anılan pazarlarda faaliyeti olmaması dikkate alınarak bu alt pazarlarda da işlemin rekabetçi endişeler yaratmayacağı değerlendirilmiş, bu çerçevede dosya kapsamında tek bir etkilenen pazar tanımlanması uygun görülmüştür.