

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2007-4-190 (İlk İnceleme)  
Karar Sayısı : 07-87/1102-427  
Karar Tarihi : 22.11.2007

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN,  
Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı  
KARAKELLE

**B. RAPORTÖR** : Hale SAĞLAM

**C. ŞİKAYET EDEN** : - (Gizlilik talebi bulunmaktadır)

20

**D. KARŞI TARAF** : - Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi  
Selimiye İskele C No 56/2 Üsküdar İstanbul

**E. DOSYA KONUSU:** Haydarpaşa Limanı'nda nakliyecilik faaliyetinde bulunan bir firmaya ait araçların limana girişlerinin, limanda faaliyet gösteren Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi tarafından engellendiği iddiası.

30

**F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Ulaştırma Bakanlığından aldığı yetki belgeleri dâhilinde Haydarpaşa Limanı ve çevre limanlarda taşımacılık faaliyetinde bulunan şikayetçiye ait araçların limana girişlerinin, giriş-çıkışın denetimini elinde bulunduran Haydarpaşa Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi (Hay-Koop) görevlisi tarafından engellendiği, şikâyet sahibinin Hay-Koop yetkileri ile görüşme talebinin reddedildiği ve girişin engellenmesine ilişkin herhangi bir açıklama yapılmadığı iddia edilmiştir.

40

**G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 26.10.2007 tarih ve 6992 sayı ile intikal eden şikayet dilekçesi üzerine hazırlanan 14.11.2007 tarih ve 2007-4-190/İİ-07-HS sayılı ilk inceleme raporu, 15.11.2007 tarih, REK.0.08.00.00-110/335 sayılı Başkanlık Önergesi ile 07-87 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, şikayet konusu olayın 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek nitelikte olmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50

### I.1. İlgili pazar

Dosyadaki bilgilere göre ilgili ürün pazarı “gümrük sahalarından başlayan karayolu taşımacılığı hizmetleri”, ilgili coğrafi pazar ise “Haydarpaşa Limanı” olarak belirlenmiştir.

### I.2. Değerlendirme

60

Bilindiği üzere teşebbüslerin belirli amaçlara ulaşmak için oluşturduğu tüzel kişiliği olan ya da olmayan her türlü birlikler 4054 sayılı Kanun anlamında “teşebbüs birliği” olarak kabul edilmektedir. Kanun’un 4. maddesi uyarınca, “Belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemleri” hukuka aykırı ve yasaktır.

70

Bu çerçevede şikayete konu faaliyetlerde bulunan Hay-Koop bir teşebbüs birliği olarak değerlendirilmiştir. Ancak, teşebbüs birliğinin rakip taşıma şirketlerini dışlamaya yönelik olduğu iddia olunan eyleminin 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesinin (d) bendinde yer alan “Rakip teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırılması, kısıtlanması veya piyasada faaliyet gösteren teşebbüslerin boykot ya da diğer davranışlarla piyasa dışına çıkartılması yahut piyasaya yeni gireceklerin engellenmesi” niteliğinde olabilmesi için öncelikle bir anlaşma veya uyumlu eylemin söz konusu olması gerekmektedir. Ancak, Haydarpaşa Limanında faaliyet gösteren diğer kooperatiflerle Hay-Koop arasında bir anlaşma veya uyumlu eylemin var olduğuna dair herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

80

Şikayet dilekçesinde iddia olunan dışlama eyleminin Kanun’un 6. maddesinde açıklanan kötüye kullanma hallerinden herhangi biri olarak değerlendirilmesi ise ancak şikayet edilen teşebbüsün hakim durumda olması durumunda mümkündür. Ancak, Haydarpaşa limanında münferiden faaliyetlerde bulunan pek çok taşıma şirketinin yanında, Hay-Koop’dan başka kooperatifler de faaliyet göstermektedir. Bu nedenle, Hay-Koop’un tek başına hakim durumda olması mümkün görünmediği ve şikayetin 4054 Sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek nitelikte olmadığı kanaatine varılmıştır.

## J. SONUÇ

90

Düzenlenen rapor ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu şikâyet ile ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde önaraştırma yapılmasına ya da

**07-87/1102-427**

soruşturma açılmasına gerek olmadığına, Őikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.