

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-1-55
Karar Sayısı : 12-26/762-216
Karar Tarihi : 16.05.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Şamil PİŞMAF, Başak ARSLAN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Lukoil Eurasia Petrol A.Ş.
Temsilcisi: Av. Dr. İ. Yılmaz ASLAN, Av. Halil Emre ÖNAL,
Av. İsmail Ünal DOĞAN
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza No:38/8
Balmumcu-Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Lukoil Eurasia Petrol A.Ş. ile Yaşarlar Petrol Madencilik Otomotiv Taşımacılık Turizm Gıda İnşaat Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. arasındaki 28.09.2009 tarihli protokol ve aynı tarihli bayilik sözleşmesi ile intifa hakkının, 28.09.2009 tarihinden itibaren 5 yıl süre ile 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandığının tespit edilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 19.03.2012 ve 11.04.2012 tarihlerinde, sırasıyla 2339 ve 3222 sayılar ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 10.05.2012 tarih ve 2011-1-55/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda; Rekabet Kurulunun 27.10.2011 tarihli ve 11-54/1390-498 sayılı kararında taraflar arasındaki anlaşmanın 28.09.2009 tarihinden itibaren beş yıl süre ile grup muafiyeti kapsamında sayılabilmesi için öngörülen koşulun karşılandığı ve mezkûr taraflar arasındaki dosya konusu dikey anlaşma bakımından yeni bir idari işlem tesisine ihtiyaç bulunmadığı görüşü ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Kurulumuzun 27.10.2011 tarihli ve 11-54/1390-498 sayılı kararına konu olan Lukoil Eurasia Petrol A.Ş. (Lukoil) ile Yaşarlar Petrol Madencilik Otomotiv Taşımacılık Turizm Gıda İnşaat Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. (Yaşarlar Petrol) arasındaki dikey anlaşma kapsamında daha önce Lukoil lehine tesis edilmiş bulunan intifa hakkının, anılan Kurul kararı doğrultusunda, taraflar arasındaki 28.09.2009 tarihli protokol ve aynı tarihli bayilik sözleşmesine paralel olarak beş yıl süreyle sınırlanabilmesi için gerekli kısaltma işlemi yapmak üzere ilgililer lehine vekaletname düzenlenerek bu vekaletnamenin ilgililere tebliğ edildiği belirtilmekte ve mevcut başvurunun 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (İYUK)'nun 11. maddesi çerçevesinde üst makama başvuru kapsamında değerlendirilerek 28.09.2009 tarihli protokolün, aynı tarihli bayilik sözleşmesinin ve anlaşmaya konu intifa hakkının 28.09.2009 tarihinden itibaren beş yıl süre ile 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandığının tespit edilmesi talep edilmektedir.
- (5) Lukoil tarafından yapılan 05.04.2011 tarihli önceki bildirimde öne sürülen iddialar, Kurulumuzun yukarıda anılan kararında değerlendirilmiş ve söz konusu dikey ilişkiye ve

12-26/762-216

ilgili Protokol'e bir bütün olarak bakıldığında, tarafların mevcut dikey ilişkiyi devam ettirme konusunda açık irade beyan ettikleri; ancak intifa için belirlenen sürenin 2002/2 sayılı Tebliğ'de belirlenen sınırları aşması nedeniyle bu dikey ilişkiye muafiyet tanınmasının mümkün olmadığı; bununla birlikte, ilgili intifanın süresinin taraflar arasındaki 28.09.2009 tarihli Bayilik Sözleşmesi'ni aşmayacak şekilde kısaltılması halinde 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanacağı sonucuna ulaşılmıştır.

- (6) İşbu başvuruya ilişkin belgeler incelendiğinde, ilgili istasyon üzerinde Lukoil lehine tesis edilmiş olan 25.03.2002 tarihli ve 15 yıl süreli intifa hakkının süresinin 28.09.2014 tarihine kadar geçerli olacak şekilde bedelli ya da bedelsiz olarak kısaltmasına ilişkin tapuda gerekli tüm işlemleri yapmak üzere ilgililere vekâletname verildiği, dolayısıyla Kurulumuzun anılan kararında öngörülen kısaltma işlemi önünde herhangi bir hukuki engel kalmamış olması nedeniyle, söz konusu karardaki koşulun karşılandığı anlaşılmaktadır.
- (7) Diğer taraftan anılan kararımızda, taraflar arasındaki dikey anlaşmanın grup muafiyetinden hiçbir şekilde yararlanamayacağına ilişkin bir değerlendirmeye yer verilmemiş; bunun yerine mevcut haliyle grup muafiyeti kapsamında yer almayan anlaşmanın hangi koşulun sağlanması halinde 2002/2 sayılı Tebliğ hükümleri kapsamında grup muafiyetinden yararlanabileceğinin belirtilmiştir. Nitekim işbu karara konu başvurular da, mezkûr koşulun yerine getirildiğine yönelik olarak Lukoil'in beyanını ve konuyla ilgili bilgi ve belgeleri içermektedir. Bu nedenlerle mevcut durumda taraflar arasındaki dikey anlaşmaya ilişkin olarak İYUK'un 11. maddesi kapsamında yeni bir işlem tesisine ihtiyaç bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;
 - 27.10.2011 tarih 11-54/1390-498 sayılı Kurul kararında Lukoil Eurasia Petrol A.Ş. ile Yaşarlar Petrol Madencilik Otomotiv Taşımacılık Turizm Gıda İnşaat Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. arasındaki anlaşmanın 28.09.2009 tarihinden itibaren beş yıl süre ile grup muafiyeti kapsamında sayılabilmesi için öngörülen koşulun karşılandığına,
 - Mezkûr taraflar arasındaki dosya konusu dikey anlaşma bakımından yeni bir idari işlem tesisine gerek olmadığınaOYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.