

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-2-269 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-80/1666-638
Karar Tarihi : 23.12.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ (İkinci Başkan)
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : İbrahim AYDEMİR, Evrim Özgül KAZAK

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Caterpillar Inc.
Temsilcisi: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Bora İKİLER
Çitlenbik Sk. No: 12 Yıldız Mah. Beşiktaş-İstanbul

20 **D. TARAFLAR**

: - Caterpillar Inc.
100 N.E. Adams Street Peoria IL 61629 ABD
- MWM Holding GmbH hissedarları
Mainzer Landstrasse 46, 60325 Frankfurt am Main, ALMANYA

E. DOSYA KONUSU: MWM Holding GmbH ve MWM GmbH'nin tam kontrolünün Caterpillar Inc. tarafından Caterpillar Investment GmbH&Co KG kanalıyla devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

30 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 24.11.2010 tarih ve 8910 sayı ile giren ve eksiklikleri en son 01.12.2010 tarih ve 9108 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 14.12.2010 tarih ve 2010-2-269/Öİ-10-151.İA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 16.12.2010 tarih ve REK.0.06.00.00-120/622 sayılı Başkanlık Önergisi ile 10-80 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu; ancak söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratan veya mevcut bir hakim durumu güçlendiren ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir nitelik taşımadığı, dolayısıyla işleme izin verilmesinde sakınca olmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İşlemin Kapsamı

Bildirim konusu işlem neticesinde, MWM Holding GmbH (MWM Holding) ve MWM GmbH'nin (MWM) tam kontrolünün Caterpillar Inc.'a (Caterpillar) geçmesi

50 planlanmaktadır. Devralma işlemi 21.09.2010 tarihinde imzalanan Hisse Alım ve Devir Anlaşması kapsamında düzenlenecektir. Anlaşma uyarınca kapanış, rekabet hukuku izinlerinin alınması koşuluna bağlanmıştır. Anlaşma taraflarından Caterpillar Investment GmbH & Co KG, Caterpillar'ın tam kontrolüne sahip olduğu bir iştirakidir. Anlaşma'nın diğer tarafları ise MWM Holding tarafından kontrol edilen MWM GmbH şirketinin işletimi ile ilgili kişi, şirketler ve 3i fonlarıdır.

H.2. Taraflar

H.2.1. Devralan Taraf: Caterpillar

60 Caterpillar dünya çapında üç ana iş kolunda faaliyet göstermektedir. Bunlar; makineler, motorlar ve finansal ürünlerdir. Makine iş kolu inşaat, madencilik ve ormancılık makinelerinin ve ilgili parçalarının tasarımını, üretimini, pazarlamasını ve satışını içermektedir. Motor iş kolu ise, yola uygun araçlar, denizcilik, petrol, sınıai ve tarımsal diğer uygulamaların ve ilgili parçaları da içeren elektrik gücüyle çalışan jeneratör sistemlerinin tasarımı, üretimini, pazarlanması ve satışını içermektedir.

Caterpillar'ın çıkartılan hisselerinin yaklaşık %60'ı kurumlar ve bankaların, %32'si gerçek kişilerin ve %8'i de şirket hisse planları aracılığıyla çalışanların elinde bulunmaktadır. Caterpillar'ın Türkiye'de mevcut iki iştiraki bulunmakla birlikte (Caterpillar Finansal Kiralama Anonim Şirketi ve Turbomach Endüstriyel Gaz Tubinleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.), bu iştirakler işbu devralma işlemi konusuna giren ürünlerin üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermemektedir. Caterpillar devralma işlemi kapsamına giren ürünlerini bağımsız distribütörler aracılığıyla satmaktadır.

70 H.2.2. Devreden Taraf

Başvuru konusu işlemde satıcılar MWM GmbH şirketinin işletimi ile ilgili kişi, şirketler ve 3i fonları olan: 3i Europartners Va LP, 3i Europartners Vb LP, 3i Pan European Buyouts 2006-08A LP, 3i Pan European Buyouts 2006-08B LP, 3i Pan European Buyouts 2006-08C LP, Pan European Buyouts Co-invest 2006-08 LP, 3i Group Investments LP, Pan European Buyouts 2006-08A LP, Pan European Buyouts (Dutch) A Co-invest 2006-08 LP, Peter Grosch, Grosch GbR, Klaus Buchborn-Klos, Buchborn-Klos GbR, ASW GbR ve Stefan Zimmermann'dır.

H.2.3. Devredilen Taraf: MWM Holding ve MWM

80 Herhangi bir faaliyeti bulunmayan ve yalnızca bir holding şirketi olan MWM Holding, MWM'nin tam kontrolü elinde bulundurmaktadır.

MWM, gaz jeneratör setleri alanında faaliyet göstermektedir. Temel olarak çıkış gücü 400 KW ile 4.300 KW arasında olan gazlı jeneratör setleri üreten MWM, düşük miktarlarda da olsa çıkış güçleri 548 KW ve 2.060 KW arasında olan dizel jeneratör setleri de üretmektedir. Gazlı ve dizel jeneratör sistemleri, kullanıcının kendi kullanımı veya elektrik şirketleri gibi üçüncü kişilere satışı için elektrik enerjisi üretmek amacıyla kullanılmaktadır. Bununla birlikte gazlı jeneratör sistemleri kombine ısı ve güç uygulamalarında da kullanılmaktadır. MWM'nin Türkiye'de herhangi bir iştiraki veya bağlı şirketi bulunmamaktadır. Türkiye'ye satışları çoğunlukla bölgesel distribütörler aracılığıyla yapılmaktadır.

90 H.3. İlgili Pazar

H.3.1. İlgili Ürün Pazarı

Bildirim konusu işlemde devre konu MWM gaz jeneratörü setleri alanında faaliyet göstermektedir. Caterpillar da motorlar iş kolu ile gaz jeneratör setleri üretiminde

faaliyet göstermektedir. Gazlı jeneratör setleri alanında Caterpillar'ın ürünlerinin 64 KW ile 6.250 KW arasında değişen sürekli güç çıkışları bulunmaktadır. Caterpillar Kiel'de (Almanya) bulunan üretim fabrikasında ürettiği bir model haricinde, gazlı jeneratör setlerini çoğunlukla ABD'de üretmektedir.

100 Dosya mevcudu bilgilere göre Caterpillar, gazlı jeneratör setleri üretiminde özellikle MWM ürünlerine oranla daha az rekabet edebilme kapasitesine sahiptir. Caterpillar gelişmiş gazlı jeneratör sistemleri üretmek için gerekli olan know-how ve deneyime sahip değildir. Başvuru konusu devralma işlemiyle Caterpillar, gazlı jeneratör sistemleri piyasasındaki gücünü arttırmayı amaçlamaktadır.

Bu bilgiler ışığında işbu dosya bakımından ilgili ürün pazarı "gazlı jeneratör sistemleri" pazarı olarak belirlenmiştir.

H.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

Devralma işlemi açısından, ilgili ürün pazarında, ülkenin herhangi bir bölgesindeki rekabet koşullarının diğer bölgelerden farklılık göstermemesi, rekabet koşullarının ülkenin tamamında homojen bir yapı sergilemesi nedeniyle dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

110 H.4. Değerlendirme

H.4.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ'in 2. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

120 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinde birleşme veya devralma sayılan haller düzenlenmiştir. Anılan maddenin (b) bendine göre "herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi" birleşme ve devralma kabul edilen hususlardan biri olarak sayılmaktadır. Bildirim konusu işlem sonucunda Caterpillar, MWM'nin tam kontrolüne sahip olacaktır. Devre konu MWM Holding ve MWM üzerindeki kontrolün Caterpillar'a geçecek olması nedeniyle söz konusu işlem, 1997/1 sayılı Tebliğ bakımından bir devralma niteliğindedir.

H.4.2. 1997/1 Sayılı Tebliğ'in 4. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ'in İzne Tabi Birleşme ve Devralmalar başlıklı 4. maddesinde "...birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş milyon TL'yi aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur." hükmüne yer verilmektedir.

130 Bildirim Formunda, ilgili ürün pazarında Caterpillar'ın Türkiye pazarından elde ettiği 2009 yılı net satış gelirinin (.....) TL olduğu, MWM'nin satış gelirinin ise (.....) TL olduğu bilgisine yer verilmektedir. Dolayısıyla söz konusu teşebbüslerin toplam cirolarının 1997/1 sayılı Tebliğ'de öngörülen ciro eşiğini aştığı ve dolayısıyla bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

H.4.3. 4054 Sayılı Kanun'un 7. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca, bir ya da birden fazla teşebbüsün hakim durum yaratmaya veya hakim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütününde yahut belli bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak birleşme ve devralma işlemleri hukuka aykırı bulunmuş ve yasaklanmıştır.

140 Dosya mevcudunda yer verilen bilgilere göre, Caterpillar ve MWM'nin Türkiye'de ilgili ürün pazarında faaliyet gösteren herhangi bir iştiraki bulunmamaktadır. Dolayısıyla işlem esasen Türkiye dışında gerçekleşmektedir. Bununla birlikte, tarafların Türkiye'de ilgili ürün pazarında bağımsız distribütörler aracılığıyla satışları bulunmaktadır. Dosya mevcudu bilgilere göre, 2009 yılında toplam ortalama (.....) TL satış ile tarafların Türkiye ilgili ürün pazarındaki toplam pazar payı en yüksek %(.....) olacaktır. Öte yandan, rakiplerin pazar payları ise aşağıdaki gibidir:

Tablo 1: Rakiplerin Pazar Payları	
Şirket Unvanı	Pazar Payı (kurulum yerine göre) %
Wartsila	(.....)
GE Jenbacher	(.....)
Cummins	(.....)
Diğerleri	(.....)

150 Yukarıdaki tablodan görüldüğü üzere, devralma işlemi sonrasında Caterpillar yaklaşık %(.....) pazar payı ile ilgili ürün piyasasında üçüncü sıraya yükselecektir. Bu çerçevede söz konusu işlem neticesinde hâkim durum yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun daha da güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.