

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-1-53 (Devralma)
Karar Sayısı : 17-35/542-233
Karar Tarihi : 26.10.2017

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER : Hilmi BOLATOĞLU, Bilge YILMAZ, Öykü SARIASLAN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN :- Mahindra Overseas Investment Company Limited
Temsilcileri: Av. Murat YAZICI, Av. Yunus Emre BAKİLER
Piyade Sok. No:18/10 Çankaya/Ankara

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Erkunt Traktör Sanayii A.Ş.'nin paylarının tamamının ve Erkunt Sanayi A.Ş.'nin çoğunluk hisselerinin Mahindra & Mahindra Limited'in tam kontrolünde bulunan Mahindra Overseas Investment Company Limited tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 29.09.2017 tarihinde giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 09.10.2017 tarih ve 2017-1-53/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Bildirim konusu işlem; Erkunt Traktör Sanayi A.Ş.'nin (ERKUNT TRAKTÖR) paylarının tamamı ile Erkunt Sanayi A.Ş.'nin (ERKUNT SANAYİ) paylarının %80'inin, Mahindra & Mahindra Limited (MAHINDRA) tarafından kontrol edilen Mahindra Overseas Investment Company Limited (MAHINDRA OVERSEAS) tarafından devralınmasına ilişkindir.

(5) ERKUNT TRAKTÖR, ERKUNT SANAYİ'nin paylarının %34,98'ine sahiptir. ERKUNT TRAKTÖR, Armağan-Erkunt Ailesi tarafından kontrol edilmektedir. Bildirilen işlem sonucunda MAHINDRA'nın MAHINDRA OVERSEAS aracılığıyla her iki şirketi de tek başına kontrol edeceği anlaşılmıştır.

(6) Bildirim konusu işlem neticesinde devre konu teşebbüsün kontrolünde kalıcı değişiklik olması nedeniyle işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların ciroları incelendiğinde, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan eşiklerin aşıldığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.

(7) 2010/4 sayılı Tebliğ uyarınca, bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve taraflardan iki veya daha fazlasının aynı ürün pazarında faaliyette bulunduğu ya da taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu ilgili ürün pazarları etkilenen pazarları oluşturmaktadır.

- (8) Devralan MAHINDRA, Hindistan'da kurulmuş ve halka açık bir şirkettir. Dünya çapında, uzay ve savunma, otomobil, tarım ekipmanı, finansal hizmetler, konaklama, bilgi teknolojileri, gayrimenkul ve iki tekerlekli dâhil olmak üzere çeşitli sektörlerde faaliyet göstermektedir. Türkiye'de ise distribütörü aracılığı ile dolaylı ve düzensiz olarak yaptığı traktör satışları haricinde kurumsal varlığını Hisarlar Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş. (HİSARLAR) üzerinden sürdürmektedir. HİSARLAR, traktör ve iş makinesi emniyet kabinleri, tarım makineleri, metal fabrikasyon üretimi ve arazi aracı üretimi alanlarında faaliyet göstermektedir.
- (9) ERKUNT TRAKTÖR, yerli tasarım traktör üreterek, bunların ve yedek parçalarının imalat ve ihracatını gerçekleştirmektedir. ERKUNT SANAYİ ise, yurt içinde ve yurt dışında yerleşik traktör ve iş makineleri üreticilerine ham, işlenmiş döküm parça ve komponent üretimi yapmaktadır.
- (10) Bu bilgiler doğrultusunda, traktör üretim ve satışı pazarı ile güvenlik kabini pazarı etkilenen pazarlar olarak belirlemiştir. HİSARLAR tarafından üretilen traktör ve tarım makineleri parçaları sadece yurt dışına satıldığından MAHINDRA'nın, HİSARLAR firması üzerinden bu pazarlarda Türkiye'de bir faaliyetinin bulunmadığı belirtilmektedir. Öte yandan MAHINDRA'nın kontrolünde olan HİSARLAR'ın faaliyet gösterdiği güvenlik kabinleri pazarı ile ERKUNT TRAKTÖR'ün traktör üretimi pazarındaki faaliyetleri arasında dikey bir ilişki mevcuttur.
- (11) Güvenlik kabini pazarında faaliyet gösteren üreticiler, traktör, tarım makineleri ve inşaat makineleri üreten firmalara tedarik sağlamaktadır. Söz konusu bu tedarikte herhangi bir münhasırlık olmamakla birlikte traktör, tarım makineleri ve inşaat makineleri üreticileri güvenlik kabinlerini kendileri de imal edebilmektedir. Piyasada doğrudan nihai tüketiciye satılan miktar sınırlı olup, pazarda faaliyet gösteren çok sayıda firma bulunmaktadır. Bu pazarda 2016 yılı pazar payları itibarıyla HİSARLAR (%(.....)) ve Yarış Kabin Sanayi ve Ticaret A.Ş. (%(.....)) başta olmak üzere iki veya üç firmanın ağırlığının bulunduğu anlaşılmaktadır. Güvenlik kabini pazarında teknolojinin düşük ve rekabet potansiyelinin yüksek olması nedeniyle bildirim konu işlemin piyasadaki rekabet üzerinde olumsuz bir etki yaratmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (12) Traktör pazarında ise satışlar, yoğunluklu olarak bayiler üzerinden yapılmaktadır. Üretim kabiliyeti, üretim süresi, bayilere sunulan mali avantajlar ve ödeme koşulları, bir bayinin bir traktör üreticisini tercih etmesinde önde gelen sebeplerdendir. Bu hali ile de bayilere daha iyi ekonomik koşullar sunulabilmesini ve daha düşük fiyatlarla daha fazla satış yapılabilmesini temin etmenin yolu, traktör üreticisinin önemli bir mali güce sahip olmasından, traktör üretimine istihdam gücü, para ve üretim kapasitesi ayırabilmesinden geçmektedir. Bu doğrultuda traktör pazarında faaliyette bulunan teşebbüslerin 2016 yılı pazar paylarına bakıldığında, ilk üç sırada NEW HOLLAND (%(.....)), TÜMOSAN (%(.....)) ve MASSEY FERGUSON'un (%(.....)) yer aldığı, ERKUNT TRAKTÖR'ün ise %(.....) ile dördüncü sırada bulunduğu anlaşılmıştır. Diğer rakipler arasında ise DEUTZ, JOHN DEERE, CASE, HATTAT ve BAŞAK'ın yer aldığı görülmüştür. Ayrıca MAHINDRA'nın, ERKUNT TRAKTÖR'e büyüebilmesi için gerekli özkaynağı ve teknolojik desteği sağlamayı hedeflediği de dosyadaki bilgilerden anlaşılmaktadır.
- (13) Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında bildirim konu devralma işlemi ile birlikte herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.