

## Rekabet Kurumu Başkanlığından,

### REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-2-17  
Karar Sayısı : 16-17/286-129  
Karar Tarihi : 18.05.2016

#### **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN  
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK, Adem BİRCAN

**B. RAPORTÖRLER:** Gözde MAVİ, Ali ŞENGÜL

#### **C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Evren GÜLDOĞAN-Promaya Danışmanlık ve Ekonomik Araştırmalar Ltd. Şti.  
8. Gazeteciler Sitesi 2. Söлтаş Evleri Hare Sokak No:20 K-6  
34255 Levent İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Google Inc.'in, Google Play Store'da satışa sunulan ücretli uygulamalar için asgari satış fiyatı belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği iddialarını içeren başvuru hakkında Rekabet Kurulu'nun almış olduğu 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı kararın yeniden değerlendirilmesi talebi.
- (2) **E. İDDİALARIN ÖZETİ:** 21.01.2016 tarihli başvuruda özetle; kamuoyunda "Google Play Türkiye'deki Uygulama Fiyatlarında İndirim Yaptı" şeklinde haberlerin çıktığı, bu doğrultuda Google Inc.'in (GOOGLE), Android İşletim Sistemi'nde yer alan uygulama mağazası Google Play Store'da satışa sunulan ücretli uygulamalar için fiyat belirlediğinin anlaşıldığı ve böylece 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. ve 6. maddelerini ihlal ettiği iddia edilmiştir. Söz konusu başvuru hakkında 2012/2 sayılı Rekabet İhlallerine İlişkin Başvuru Usulüne Dair Tebliğ'in (2012/2 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin 4. fıkrası uyarınca işlem yapılmamasına 16-07/140-M sayı ile karar verilmiş ve ilgili karar 03.03.2016 tarihinde başvuru sahibine bildirilmiştir. Başvuru sahibi tarafından yapılan 25.04.2016 tarihli başvuruda ise, 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesine göre, Kuruma yapılan ve 4054 sayılı Kanun kapsamında olan başvurular ile ilgili işlem yapılmasına gerek bulunmadığına ilişkin Kurulun karar verme yetkisinin olmadığı, ayrıca başvurunun, GOOGLE hakkında yapılan önaraştırma sonucunda verilen 28.12.2015 tarih ve 15-46/766-281 sayılı Kurul Kararı ile incelenen konulardan farklı olduğu belirtilerek Kurulun 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi uyarınca yeniden değerlendirilmesi ve GOOGLE hakkında önaraştırma yapılması talep edilmektedir.
- (3) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 25.04.2016 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 12.05.2016 tarih ve 2016-2-017/BN sayılı Bilgi Notu, görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Kurulun 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı kararına karşı, yeniden değerlendirilmesi talebiyle yapılan başvurunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

## H. TESPİT VE DEĞERLENDİRME

- (5) Başvuru sahibi İYUK'un 11. maddesi uyarınca 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi talebinde bulunduğundan, ilk olarak ilgili maddeye aşağıda yer verilmektedir.

### “ÜST MAKAMLARA BAŞVURMA

*MADDE 11 - 1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.*

*2. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.*

*3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır.”*

- (6) Bu doğrultuda ilgililer tarafından, Kurul kararının kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması dava açma süresi içerisinde Kuruldan istenebilmektedir. Dolayısıyla başvuru sahibinin Kurul kararının yeniden değerlendirilerek önaraştırma yapılmasına karar verilmesi talebinin, Kurul tarafından tesis edilen idari işlemin değiştirilmesine ilişkin olduğu, bu itibarla İYUK 11. maddesi kapsamında olduğu görülmektedir. Söz konusu karar başvuru sahibince 07.03.2016 tarihinde tebellüğ edilmiş olup, dosya konusu başvuru 25.04.2016 tarihinde yapıldığından dava açma süresinin de geçmediği anlaşılmaktadır.
- (7) Tarafın ilk başvurusunun esasını, GOOGLE tarafından, Android İşletim Sistemi'nin uygulama mağazası olan Google Play Store'da uygulamalarını satmak isteyen uygulama geliştiricilerin ücretli uygulamaları bakımından asgari satış fiyatı (0,59 TL) tespit edildiği ve böylece 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edildiği iddiası oluşturmaktadır. Söz konusu başvuruya ilişkin olarak Kurulun 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı kararı ile başvuru hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı ifade edilerek başvuru reddedilmiştir. Bununla birlikte dilekçede iddia edildiği gibi, Kurulun GOOGLE'a ilişkin olarak alınan 28.12.2015 tarih ve 15-46/766-281 sayılı kararı ilk başvurusunun reddine dayanak yapılmamıştır. Bu itibarla ikinci başvuruda yer alan, anılan Kurul Kararı ile ilk başvurusunun konusunun farklı olduğu yönündeki iddianın yerinde olmadığı değerlendirilmektedir.
- (8) Başvuru sahibinin ikinci başvurusunda ileri sürülen bir diğer iddiayı 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi uyarınca, 4054 sayılı Kanun kapsamında olan başvurular ile ilgili işlem yapılmasına gerek olmadığına ilişkin Kurulun karar verme yetkisinin olmadığı hususu oluşturmaktadır. Bilindiği üzere Kuruma yapılan başvuruların taşınması gereken şartlar 2012/2 sayılı Tebliğ ile düzenlenmiştir. Bu şartları taşımayan başvurular hakkında Kurul tarafından işlem yapılmaması esastır. Dolayısıyla başvuru sahibinin bahse konu iddiasının itibar edilebilir olmadığı değerlendirilmiştir. Bununla birlikte aşağıda başvuru sahibinin ilk başvurusu hakkında tespitlere de yer verilmektedir:
- (9) GOOGLE ile uygulama geliştiriciler arasındaki ilişkiye bakıldığında GOOGLE'ın uygulama geliştiricilerin uygulamalarını Google Play Store isimli uygulama mağazasında tüketicilere ücretli veya ücretsiz olarak sunduğu ve bunun karşılığında uygulama ücretinin %30'u oranında komisyon aldığı anlaşılmaktadır. Uygulamaların, mağazada ücretli veya ücretsiz satışa sunulması kararı uygulama geliştiricilere aittir.

- (10) Başvuru sahibi tarafından Google Play Store'da 0,59 TL'nin altında uygulama satılmasının GOOGLE tarafından engellendiği iddia edilmesine karşın, bahse konu platformda, başvuru dilekçesinde iddia edilen alt sınırdan (0,59 TL) daha düşük fiyatlı uygulamaların satıldığı tespit edilmiştir. Google Play Store'da ücretsiz sunulan birçok uygulama da bulunmaktadır. Bunlara karşılık başvuruda, kamuoyunda çıkan haberler haricinde bilgi ve belgenin olmadığı görülmüş ve ilk başvurusu hakkında detaylı bilgi almak için başvuruda belirtilen iletişim bilgileri üzerinden başvuru sahibi ile iletişim kurulmaya çalışılmış ancak başvuru sahibine ulaşılamamıştır. Benzer şekilde başvuru sahibinin dosya konusu ikinci başvurusunda da ek bilgi ve belge sunmadığı görülmektedir. Bu doğrultuda 2012/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi 4. fıkrası uyarınca başvurunun soyut beyanlardan ibaret olduğu, iddiaların ciddi ve yeterli olarak ortaya konulmadığı anlaşıldığından ve başvurunun ihbar kabul edilebilmesi için yeterli bilgi ve belgelere rastlanmadığından başvuru hakkında işlem yapılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (11) Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde, yapılan yeniden değerlendirme sonucunda Kurulun 02.03.2016 tarih ve 16-07/140-M sayılı kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına gerek görülmemiştir.

### **I. SONUÇ**

- (12) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda, düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; 02.03.2016 tarihli ve 16-07/140-M sayılı Kurul kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.