

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-2-39
Karar Sayısı : 16-29/500-221
Karar Tarihi : 25.08.2016

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Adem BİRCAN

B. RAPORTÖRLER : Metin HASSU, Cemile ERSOY, Tuba YEŞİL, Selin DURSUN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: Omar Elektrik A.Ş.
Temsilcisi: Av. Aybike BAYRAKTAR
Konaklar Mah. Akağaç Sk. Aksan Binası No:7 34330 4. Levent
Beşiktaş, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Konsensus Öğretim Yatırımları ve Ticaret A.Ş.'nin çoğunluk ve kontrol hisselerinin, Omar Elektrik A.Ş.'ye devri işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 23.08.2016 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 25.08.2016 tarih ve 2016-2-39/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem, Artı Öğretim A.Ş.'nin (ARTI) %(.....) hissesinin Asist Öğretim Kurumları A.Ş. (ASİST) tarafından; ASİST'in çoğunluk ve kontrol hisselerinin mevcut ortaklardan Konsensus Öğretim Yatırımları ve Ticaret A.Ş. (KONSENSUS) tarafından; Konsensus'un çoğunluk ve kontrol hisselerinin ise Omar Elektrik A.Ş. (OMAR) tarafından devralınmasına ilişkindir.
- (5) Bu çerçevede, planlanan devralma işlemleri üç ayrı işlem olarak ele alınmıştır. İlk olarak, ARTI'nın %(.....) hissesinin ASİST tarafından devralınması işlemi, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Öte yandan, devre konu teşebbüs konumundaki ARTI'nın Türkiye cirosu, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülmüş olan ciro eşiğini aşmadığından, ilgili işlem izne tabi değildir.
- (6) İkinci olarak, ASİST'in çoğunluk ve kontrol hisselerinin mevcut ortaklardan KONSENSUS tarafından devralınması işlemi ele alındığında, mevcut durumda şirketin yaklaşık (.....) oranındaki hissesi KONSENSUS'a, kalan hisseleri ise Ali Ferzan NALBANTOĞLU, Beykoz Doğa Öğretim ve Yatırım ve Tic. A.Ş. (BEYKOZ), Uğur GAZANKER ve Serkan Bünyamin ÇELİKTEN'e aittir. Planlanan işlem çerçevesinde, ortaklardan Ali Ferzan NALBANTOĞLU, BEYKOZ ile Serkan Bünyamin ÇELİKTEN'in sahip oldukları payların KONSENSUS'a devri öngörülmektedir. Böylece, işlem sonrasında KONSENSUS ve Uğur GAZANKER şirkette pay sahibi olacak, ancak çoğunluk ve kontrol hisseleri KONSENSUS'a ait olacaktır. Bu kapsamda, pay sahipliği açısından işlem öncesinde tek kontrolü elinde bulunduran KONSENSUS, işlem sonrasında da ASİST'i tek başına kontrol edecektir. Bu bağlamda, kontrol değişikliği doğurmayan ilgili işlem, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Tebliğ çerçevesinde devralma niteliği taşımamaktadır.

- (7) Son olarak, KONSENSUS'un çoğunluk ve kontrol hisselerinin OMAR tarafından devralınması işlemi ise, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olup, tarafların ciroları 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde öngörülen eşikleri aştığından, izne tabidir.
- (8) Tarafların faaliyet alanları incelendiğinde, dosya kapsamında yer alan bilgilere göre, devre konu KONSENSUS'un Türkiye'deki faaliyeti ASİST'teki ortaklığı ile sınırlı olup, ASİST ise okul öncesi, ilk-orta ve lise özel eğitim öğretim kurumlarının işletilmesi alanında faaliyet göstermektedir. Devralan teşebbüs konumundaki OMAR ise elektrik enerjisi üretimi alanında faaliyet göstermektedir ve OMAR'ın kontrolünü elinde bulunduran Ömer SAÇAKLIOĞLU'nun diğer şirketleri de inşaat sektöründe faaldir. Başka bir deyişle, hem OMAR'ın hem de grup şirketlerinin eğitim sektöründe faaliyet göstermediği anlaşılmaktadır. Söz konusu işlem bakımından, işlem taraflarının faaliyetleri arasında Türkiye'de yatay ya da dikey bir örtüşme bulunmadığından, anılan işlemin Türkiye'de herhangi bir piyasada hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucunu doğurmayacağı ve işleme izin verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.