

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-1-51
Karar Sayısı : **15-36/532-167**
Karar Tarihi : 09.09.2015

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: Burak SAĞLAM, Emre GÜLER

C. BİLDİRİMDE

BULUNANLAR : - Mitsubishi Heavy Industries Limited
- Mahindra & Mahindra Limited
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. K. Korhan YILDIRIM,
Av. Betül BAŞ ÇÖMLEKCİ
Çitlenbik Sok. No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** Mitsubishi Heavy Industries Limited iştiraki olan Mitsubishi Agricultural Machinery Co. Ltd. şirketinin hisselerinin Mahindra & Mahindra Limited tarafından devralınarak Mitsubishi Agricultural Machinery Co. Ltd. üzerinde ortak kontrol tesis edilmesi işlemine izin verilmesi talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 21.08.2015 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 26.08.2015 tarih ve 2015-1-51/Öİ sayılı rapor görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Bildirim konusu işlem kapsamında; Mitsubishi Heavy Industries, Ltd. (MHI) iştiraki olan Mitsubishi Agricultural Machinery Co. Ltd. (MAM) şirketinin hisselerinin %33'ünün Mahindra & Mahindra Limited (MAHINDRA) tarafından devralınarak MAM üzerinde ortak kontrol tesis edilmesi işlemine izin verilmesi talep edilmektedir. Taraflar anılan işleme ilişkin 21.05.2015 tarihinde Hisse Alım Sözleşmesi ve Hissedarlar Sözleşmesi imzalamıştır. Anılan sözleşmeler uyarınca, MAHINDRA, MAM'ın yeni çıkarılan hisselerinin bir kısmını devralacak ve böylelikle oyların üçte birine ve belirli hissedarlık haklarına sahip olacaktır. Bildirim formunda MAHINDRA'nın anılan işlem sonucunda stratejik ve önemli meselelere ilişkin veto hakkına sahip olacağı, MAM'ın dokuz yönetim kurulu üyesinden dördünün MAHINDRA tarafından aday gösterileceği, yönetim kurulu toplantılarının geçerli olarak yapılabilmesi için MAHINDRA yöneticilerinden en az birinin toplantıda bulunması gerektiği ve iş planının onaylanması gibi stratejik konularda karar alınabilmesi için yönetim kurulunun oybirliğiyle karar alması gerektiği belirtilmektedir. Bu bağlamda dosya konusu işlem, MAM'ın kontrol yapısında bir değişikliğe yol açması nedeniyle, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi kapsamında bir devralmadır.

(5) Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'un 13. paragrafında bir veya birden fazla teşebbüsün bir başka şirketi üzerinde ortak kontrol tesis edecek şekilde devraldıkları durumlarda, işlem sonrasında ortak kontrole sahip olacak teşebbüslerin her biri ve devralınan şirketin ilgili teşebbüs olarak değerlendirileceği belirtilmektedir. Bu bağlamda ciroların izin bakımından değerlendirilmesinde de ortak girişim ve işlem tarafları cirolarının birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede

15-36/532-167

dosyadaki bilgilerden, ilgili tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bendinde öngörülen ciro eşiklerini aştığı, dolayısıyla işlemin izne tabi olduğu anlaşılmaktadır.

- (6) Dosyada yer alan bilgilere göre; MAM'ın dünyada tarım aletlerinin üretimi ve satışı alanında faaliyet gösteren bir şirket olduğu, bununla birlikte 2015 yılı dahil son beş senede Türkiye'de herhangi bir faaliyeti ve satışının bulunmadığı ifade edilmiştir. Diğer yandan MHI, gemi inşaatı, elektrik santralleri, kimyasal tesisler, çevresel teçhizatlar, çelik yapılar, endüstriyel ve genel makine araç gereçleri, uçak, uzay sistemleri, havalandırma sistemleri gibi çeşitli alanlarda; MAHINDRA ise tarım aletleri ve traktör ve traktörlerin kullanıma yönelik olarak donanım ve eklentilerin üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermektedir. Bu bilgiler çerçevesinde, tarafların Türkiye'deki faaliyetleri arasında yatay veya dikey bir örtüşmeye yol açmayan bildirim konusu işlemin rekabet üzerinde olumsuz etkisinin olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (7) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.