

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2003-4-175
Karar Sayısı : **03-73/880-380**
Karar Tarihi : 13.11.2003

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN,
R. Müfit SONBAY, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Kublay ATASAYAR,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B- RAPORTÖR : Serpil YANIK

C- ŞİKAYET EDEN : Filsan Fuarcılık A.Ş.
Tepebaşı Mh. Fabrika Sk. No:1 Gaziantep

Temsilcisi: Av. M. Arif DİLEK
Çukur Mh. Dr. Mecit Barlas Cd. Abdulkadir Yetkin İşhanı
Kat:3 No:11 Gaziantep

D- ŞİKAYET EDİLENLER

- Akort Tanıtım Organizasyon Fuarcılık Ltd. Şti.
Değirmişem Gazimuhtar Paşa Blv. 14. Sk.
Efes İş Merkezi No:8/7 Gaziantep
- Gaziantep Sanayi Odası
Gaziantep

E- DOSYA KONUSU: Akort Tanıtım Organizasyon Fuarcılık Ltd. Şti. (Akort Fuarcılık) ve Gaziantep Sanayi Odası (GSO)'nın aralarında yaptıkları anlaşmalarla fuarcılık sektöründe tekel oluşturmaya ve diğer fuarcılık şirketlerinin faaliyetlerini zorlaştırmaya yönelik davranışlarda buldukları iddiası.

F- İDDİALARIN ÖZETİ: Şikayet dilekçesinde; yasal olarak fuar düzenleme yetkisi olmayan GSO'nun, Akort Fuarcılık adına gerekli izinler alındıktan sonra, medyaya verdiği demeç ve reklamlarda fuarı kendisinin düzenlediği izlenimi yarattığı, ayrıca Akort Fuarcılık tarafından şikayetçi teşebbüsle aynı tarihte düzenlenen fuarda, GSO'nun standlarının üyelerince kullanılması nedeniyle

fuara katılımın üyeler açısından adeta zorunlu duruma getirildiği, GSO'nun bizzat düzenlediği fuarların dışında kalan fuarlara üyelerinin katılmadığı, hatta ziyaretçi olarak dahi gidemedikleri ve bu gibi davranışlarla GSO'nun piyasadaki hakim durumunu kötüye kullandığı iddia edilmektedir.

Şikayetçi tarafından daha sonra gönderilen dilekçede ise; Akort Fuarcılık ve GSO'nun, 2-5 Ekim 2003 tarihlerinde düzenledikleri fuarda sadece moda, tekstil, konfeksiyon ve yan sanayi konularında fuar izni alınmasına rağmen, Filsan Fuarcılık A.Ş. (Filsan)'nin bir ay sonra düzenleyeceği Konteks-Tekstil Makineleri Fuarı'na katılacak firmaları kendilerine yönlendirmek için anılan fuarda tekstil makineleri konusunda faaliyette bulunan firmalara da yer verdikleri, ayrıca Akort Fuarcılık ve GSO'nun kendi fuarlarının ön plana çıkmasını sağlamak amacıyla farklı olan fuar tarihini Filsan'ın fuarının düzenlendiği tarihe uygun olarak değiştirdikleri ve şikayetçinin fuarlarının açılışının ve ziyaretinin engellenmesi yönünde davrandıkları iddia edilmektedir.

G- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına sırasıyla 23.9.2003 ve 14.10.2003 tarih, 4578 ve 5001 sayılar ile giren başvurular üzerine düzenlenen 3.11.2003 tarih, 2003-4-175/BN-03-SY sayılı Bilgi Notu 10.11.2003 tarih, REK.0.08.00.00/193 sayılı Başkanlık önergesi ile 03-73 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H- RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ: Bilgi Notu'nda, GSO ve Akort Fuarcılık'ın ilgili pazarda 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediklerinin açıklığa kavuşturulabilmesi için Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca konu ile ilgili önaraştırma açılmasının yerinde olacağı görüşüne yer verilmektedir.

I- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

GSO'nun yasal olarak fuar düzenleme yetkisi bulunmadığı halde başka bir fuar şirketini kullanarak fuar düzenlemesine yönelik şikayet konusu 4054 sayılı Kanun kapsamında bulunmamaktadır. Öte yandan, fuarcılık sektöründe faaliyet gösteren diğer teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırıldığı iddiasına ilişkin olarak ciddi ve yeterli delil mevcut değildir.

J- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Akort Tanıtım Organizasyon Fuarcılık Ltd. Şti. ve Gaziantep Sanayi Odası'nın aralarında yaptıkları anlaşmalarla fuarcılık sektöründe tekel oluşturmaya ve diğer fuarcılık şirketlerinin faaliyetlerini zorlaştırmaya yönelik davranışlarda buldukları iddiası

03-73/880-380

çerçevesinde yapılan değerlendirme sonucunda, Şikayetin reddine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

Rekabet Kurulu'nun 13.11.2003 tarih ve 03-73/880-380 Kararı'na

KARŞI OY GEREKÇESİ

Akort Tanıtım Organizasyon ve Fuarçılık Ltd. Şti. ile Gaziantep Sanayi Odası'nın 4 yılı aşkın bir süredir aralarında yaptıkları anlaşmalarla fuarcılık sektöründe tekel oluşturduğu ve diğer fuarcılık faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiası üzerine düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre ; 4054 sayılı Kanun kapsamında önaraştırma veya soruşturma açılmasını gerektirecek ciddi ve yeterli delil olmadığından şikayetin reddine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

Gaziantep'in sanayi ve tarım sektöründe gelişmişliği ve Türkiye'nin diğer illerine mal sağladığı gibi Suriye, Irak ve diğer güney ülkelere de mal sağlamaktadır.

Dolayısıyla, bir önaraştırma yapılarak, anlaşmaların mahiyetleri ve tatbiki açısından 4054 sayılı Kanunu ihlal edilip edilmediğinin netlik kazanabileceği görüşü ile ÇÖĞUNLUK görüşüne katılmam mümkün olmamıştır.

A. Ersan GÖKMEN
Kurul Üyesi