

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2012-5-33  
Karar Sayısı : 12-29/838-241  
Karar Tarihi : 31.05.2012

(Önaraştırma)

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Kerem TOMUR

**C. BAŞVURUDA  
BULUNAN**

: Tarık NAÇAR  
Osmanağa Mahallesi Çilek Sokak No:45/A Kadıköy/İstanbul

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : Güneş Pazarlama Tekstil İmalat San. Dış Tic. A.Ş.  
Kıraç Merkez Mahallesi 382. Sokak No:2 Kat:3 Esenyurt/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Güneş Pazarlama Tekstil İmalatı ve San. Tic. A.Ş.'nin kendi bünyesinde yer alan mağazalar zincirine, diğer müşterilerine oranla daha düşük fiyatla ürün satarak bu zincirin rakiplerinin zarar etmesine ve piyasadaki dengelerin bozulmasına neden olduğu iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 23.03.2012 tarih ve 2463 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 24.05.2012 tarih ve 2012-5-33/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Güneş Pazarlama Tekstil İmalat San. Dış Tic. A.Ş.'nin (GÜNEŞ) kendi bünyesinde yer alan mağazalar zincirine ürün satışı yaptığı, ancak bu satışların GÜNEŞ'in diğer müşterilerine ve sürekli alıcılarına uyguladığı fiyatlara oranla oldukça düşük fiyatlarla gerçekleştiği, söz konusu eylemler nedeniyle GÜNEŞ bünyesinde yer alan mağazalar zincirine rakip olan diğer müşteri ve alıcıların zarar ettiği ifade edilmiştir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

**I.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (5) Söz konusu başvuru, GÜNEŞ'in "SUNSET" ve "FIONCO" markaları altında üretim ve pazarlamasını yaptığı "mayo, kadın iç giyim, pijama ve gecelik ürünlerini" franchise verdiği mağazalara, diğer müşteri ve alıcılara oranla düşük fiyatlarla temin ettiği ve bu durumun yıkıcı fiyatlama yapmak suretiyle rekabetin bozulmasına yol açtığı iddialarına dayanmaktadır.
- (6) 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinde hâkim durumdaki teşebbüslerin bu durumlarını kötüye kullanmaları "*Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hakim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması hukuka aykırı ve yasaktır.*" hükmüne yer verilerek hukuka aykırı bulunmuş ve yasaklanmıştır. Başvuruda yer alan iddialar, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında incelenmiştir.

Bu amaçla öncelikle GÜNEŞ'in "mayo, kadın iç giyim, pijama ve gecelik ürünleri üretimi ve pazarlanması" pazarında "hakim durumda" olup olmadığına bakılmıştır.

- (7) Bu inceleme sonucunda, GÜNEŞ'in "SUNSET" ve "FIONCO" markalı ürünlerinin bulunduğu pazarın, markalı veya markasız, yerli üretim veya ithalat yoluyla çok sayıda oyuncunun üretim ve satış yaptığı rekabetçi yapıda bir pazar olduğu anlaşılmıştır. Bu veriler ışığında GÜNEŞ'in ilgili pazarda "hakim durumda" olmadığı tespit edilmiştir. "Mayo, kadın iç giyim, pijama ve gecelik ürünleri üretimi ve satışı" pazarında markalar arası rekabetin yoğun yaşandığı, ithalata açık olduğu ve yerli veya yabancı birçok teşebbüsün gerek üretim gerekse de satış aşamalarında yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda; GÜNEŞ'in söz konusu uygulamalarının etkilerinin sınırlı olacağı kanaati hasıl olmuştur.

### **J.SONUÇ**

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.