

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2023-5-003 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 23-15/260-89  
**Karar Tarihi** : 23.03.2023

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN,  
Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: - Aeroports De Paris S.A.  
Temsilcileri: Av. H. Emre ÖNAL, Av. Zeynep ÖZGÜLTEKİN  
Windowist Tower Eski Büyükdere Caddesi No:26/84 Kat:12  
Sarıyer/İSTANBUL

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Aéroports de Paris S.A. ve L’Air Liquide S.A.’nın hidrojen tabanlı mühendislik ve teknik çalışmalar sektöründe faaliyet gösterecek olan yeni kurulacak ve tam işlevsel bir ortak girişim üzerinde ortak kontrol kurulması işlemi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 17.02.2023 tarih ve 35785 sayı ile intikal eden ve 09.03.2023 tarih 36381 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 16.03.2023 tarih, 2023-5-003/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Başvuruda, L’air Liquide S.A.’nın (AIR LIQUIDE) tamamına sahip olduğu iştiraki The Hydrogen Company S.A. (HYDROGEN COMPANY) ile Aeroports De Paris S.A.’nın (ADP) tamamına sahip olduğu iştiraki Aéroports de Paris International S.A. (ADP INTERNATIONAL) arasındaki Ortak Girişim Anlaşması kapsamında tam işlevsel ortak girişim kurulması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ (2010/4 sayılı Tebliğ) çerçevesinde izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Bildirim Formu’unda (.....) OG’nin ana kuruluş amacının bu alana yönelik hizmetler olduğu belirtilmiştir. OG’nin nihai amacının (.....) faaliyet yürüteceği beyan edilmiştir.
- (6) 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. maddesinin birinci fıkrasında, “Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; (a) iki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da (b) bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da malvarlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanunun 7’nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.” hükmü yer almaktadır. Aynı maddenin üçüncü fıkrasında: “Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında

*bir devralma işlemidir.*” hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm uyarınca dosya konusu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması ve ortak girişimin bağımsız iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir.

- (7) Başvuruda, bildirim konusu işleme izin verilmesi halinde kurulacak ortak girişimin hisselerinin (.....) oranda paylaşılacağı beyan edilmiştir. Ayrıca, bildirim konu işlemi düzenleyen ve taraflar arasında imzalanan Ortak Girişim Anlaşması kapsamında Taraflar'ın Ortak Girişim'in yönetim organları ve kitlenme çözüm süreçlerine ilişkin olarak ilgili konularda karar almak üzere yıllık genel kurul toplantıları yapacağı; “(.....)” hususları düzenlenmiştir. Bu çerçevede, işlem taraflarının kurulacak ortak girişim üzerinde ortak kontrole sahip olacakları değerlendirilmektedir.
- (8) Bildirim Formu'nda OG'nin kendi yönetim organı ve işletme personeline sahip olacağı, işletme faaliyetlerini sürdürmek için yeterli kaynağı bulunacağı, danışmanlık ve mühendislik hizmetlerinin üçüncü taraf müşterilere sunulacağı belirtilerek faaliyet süresi (.....) olarak öngörülmüştür.
- (9) Yukarıda sunulan bilgiler incelendiğinde planlanan işleme izin verilmesi durumunda kurulacak olan ortak girişimin bağımsız olarak faaliyet gösterme fonksiyonuna sahip olacak düzeyde kaynağa sahip olacağı, işlem taraflarından bağımsız faaliyet göstereceği ve tam işlevsel olma koşulunu sağlayacak ölçüde kalıcı<sup>1</sup> faaliyet göstermeyi planlaması hususları göz önünde bulundurulduğunda ortak girişimin tam işlevsellik için gerekli olan unsurları taşıdığı değerlendirilmektedir.
- (10) İşlem taraflarının ciro bilgileri incelendiğinde tarafların 2021 yılı cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) bendinde belirtilen eşikleri aştığı ve dolayısıyla bildirim konusu işlemin izne tabi olduğu anlaşılmaktadır.
- (11) İşlem tarafı AIR LIQUIDE, Türkiye'de Air Liquide Doğu Avrupa aracılığıyla paylarına sahip olduğu, Air Liquide Gaz Sanayi ve Ticaret AŞ aracılığıyla faaliyet göstermektedir. Air Liquide Gaz Sanayi ve Ticaret AŞ, metalürji, metal üretimi, otomotiv endüstrisi, gıda ve içecek, kimyasallar, çimento, petrol ve gaz gibi birçok sektörde, başlıca sanayi bölgelerinde gaz, ekipman ve ilgili hizmetler sunmaktadır. Dünyada ise AIR LIQUIDE büyük sanayiler, endüstriyel işletmeler, sağlık hizmetleri, elektronik alanlarına yönelik gaz üretimi ve dağıtım hizmeti vermektedir. Ayrıca sunulan bilgi ve belgelerde AIR LIQUIDE'in ürettiği gazların Türkiye ve dünyada havacılık sektöründe kullanılmadığı belirtilmektedir.
- (12) Diğer bir işlem tarafı ADP'nin, iştiraki Tank ÖWA alpha GmbH aracılığıyla Türkiye'de TAV Havalimanları Holding AŞ'nin (TAV Havalimanları) %(.....)'lik hissesine sahip olduğu ifade edilmiştir. TAV Havalimanları'nın yasal imtiyazlar ile Türkiye'de; Ankara Esenboğa Havaalanı, İzmir Adnan Menderes Havaalanı, Alanya Gazipaşa Havaalanı ve Milas Bodrum Havaalanı'nda faaliyette bulunduğu belirtilmiştir. TAV Havalimanları'nın faaliyetleri, terminal ve havalimanı hizmetleri, gümrüksüz mağaza ürünleri, yiyecek, içecek ve havaalanı otel hizmetleri, alan tahsis hizmetleri, yer hizmetleri, salon hizmetleri, otobüs ve otopark hizmetleri, yazılım ve sistem hizmetleri, güvenlik hizmetleri ve uçak kiralama hizmetlerinden oluşmaktadır. Sivil havaalanlarının işletilmesinden ve büyütülmesinden sorumlu olan ADP, ayrıca dünyada havaalanı endüstrisi için mühendislik ve teknik danışmanlık hizmetleri sağlamaktadır. Bu kapsamda iştirakleri aracılığıyla üçüncü kişilere havaalanı operasyonları için destek, havaalanı mühendisliği hizmetleri sağladığı ifade edilmiştir.

<sup>1</sup> (.....).

- (13) Yukarıda detaylı bir şekilde ifade edildiği üzere, işlem taraflarından AIR LIQUIDE'in faaliyet alanı özetlenecek olursa büyük sanayiler, endüstriyel işletmeler, sağlık hizmetleri, elektronik alanlarına yönelik gaz üretimi ve dağıtım hizmeti olmakla birlikte az miktarda da olsa hava araçlarında kullanılmak üzere gaza ilişkin ekipmanların; kabin ekibi için oksijen başlığı/maskesi, oksijen, nitrojen üretiminin araçta yapılabilmesi için askeri teçhizat satışı gibi satışlarının söz konusu olabileceği; uçak imalatında ihtiyaç duyulan gazlar bakımından ise, Airbus ve Safran gibi uçak üreticisi şirketlere oksijen/nitrojen gibi endüstriyel gazlar, kaynak gazları ve laboratuvar gazları satışının dünya genelinde yaklaşık (.....) gibi görece küçük miktarda olduğu, doğrudan havaalanlarında ve havaalanı işletmelerine gaz tedariki konusunda ise dikkate alınabilecek bir gaz satışının mevcut olmadığı belirtilmiştir. Öte yandan bir diğer işlem tarafı olan ADP'nin faaliyet alanı ise kısaca havaalanı endüstrisi için mühendislik ve teknik danışmanlık hizmetidir. Bu doğrultuda tarafların faaliyet alanı göz önünde bulundurulduğunda, işlem taraflarının faaliyetleri arasında herhangi bir yatay veya dikey örtüşme bulunmadığı değerlendirilmektedir.
- (14) Son olarak, bildirim konu işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin 3. fıkrası kapsamında ele alınması gerekmektedir. Söz konusu hükümden "*Teşebbüsler arasında rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olan ve bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, Kanun'un 4 üncü ve 5 inci maddeleri çerçevesinde de değerlendirilir.*" ifadelerine yer verilmektedir.
- (15) Bu hükmün altında yatan temel kaygı, ortak girişim kurulması yoluyla ana teşebbüsler arasında koordinasyon oluşması riskidir. Bir ortak girişimin rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olmasından söz edilebilmesi için öncelikle ana şirketlerin birbiriyle veya ortak girişimle rakip olmaları gerekmektedir. Ancak yukarıda değinildiği üzere, Türkiye'de işlem tarafı teşebbüslerin faaliyetleri arasında herhangi bir örtüşme bulunmamaktadır. Dolayısıyla bildirim konu işlemin söz konusu pazarın önemli bir bölümünde rekabetin kısıtlanması sonucunu doğurabilecek bir koordinasyon riski taşımadığı değerlendirilmektedir.
- (16) Sonuç olarak dosya özelinde yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde, bildirim konusu işlem taraflarının faaliyetlerinin Türkiye'de yatay ya da dikey olarak örtüşmediği ve bildirim konusu işlem neticesinde başta hâkim durum yaratılması ya da bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal ve hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (17) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.