

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2015-2-56 (Devralma)  
Karar Sayısı : 16-04/74-30  
Karar Tarihi : 10.02.2016

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN,  
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

**B. RAPORTÖRLER** : İsmail Atalay YOLCU, Ali ŞENGÜL

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : Western Digital Corporation  
Temsilcileri: Av. Gönenc GÜRKAYNAK, Av. Hakan ÖZGÖKÇEN,  
Esra UÇTU, Av. Esen ERGÜL  
Çitlenbik Sokak No: 12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** SanDisk Corporation'ın tek kontrolünün Western Digital Corporation tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 04.12.2015 tarih ve 5814 sayı ile giren ve eksiklikleri 08.01.2016 tarih ve 114 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 04.01.2016 tarih ve 2015-2-56/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu ve 01.02.2016 tarih ve 2015-2-56/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili rapor ve bilgi notunda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Bildirim konusu işlem SanDisk Corporation'ın (SANDISK) tek kontrolünün Western Digital Corporation (WDC) tarafından devralınmasından ibarettir.
- (5) Devre konu teşebbüs üzerindeki kontrol yapısının değişecek olması nedeniyle, söz konusu işlemin 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi olduğu görülmüştür.
- (6) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan ciro eşiklerinin aşıldığı anlaşıldığından işlemin Rekabet Kurulunun (Kurul) iznine tabi olduğu sonucuna varılmıştır.

- (7) Bildirim konusu işleme hisselerinin tamamı devredilen SANDISK, flaş bellek çözümleri, işletme tipi (*enterprise*) katı hal sürücüler (solid state drives/SSD) ve tüketici cihazları için katı hal sürücüler, çıkarılabilir kartlar, USB flaş bellekleri, cep telefonu ile ilişkili uygulamalar, tüketici elektroniği için gömülü flaş ürünleri, flash bellek kullanan müzik, video vb. tüketici ürünlerinin yazılımlarının üretimi alanlarında faaliyet göstermektedir. SANDISK Türkiye'de, çıkarılabilir kartlar, USB belleği, cep telefonu ve ilişkili uygulama ürünlerinin satışı alanında faaliyet göstermektedir. Bu bağlamda Türkiye'de, mikro SD kartları, USB belleği ve müşteri tipi (*client*) SSD satışı gerçekleştirerek faaliyette bulunmaktadır. SANDISK'in Türkiye'de iştiraki bulunmamakla birlikte (**.....TİCARİ SIR.....**). unvanlı distribütörleri aracılığıyla faaliyet göstermektedir.
- (8) İşlemin devralan tarafı olan WDC, dijital içerik oluşturulması, yönetimi, korunması için saklama çözümlerinin geliştirilmesi ve üretimi alanında faaliyet göstermektedir. Öte yandan WDC, kişisel bilgisayarlar, tüketici elektroniği, bulut bilişim ve veri merkezi uygulamaları, SSD, işletme tipi SSD, hibrit sürücü, harici bellek, işletme bellek çözümleri üretimi ve bellek çözümleri yazılımı hizmetleri faaliyetlerinde bulunmaktadır. WDC'nin Türkiye'deki faaliyetleri sabit disk sürücüler (*Hard Disk Drive/HDD*) satışı alanındadır<sup>1</sup>. Türkiye'de iştiraki bulunmayan WDC, (**.....TİCARİ SIR.....**) gibi şirketlere ürün tedarik ederek faaliyette bulunmaktadır.
- (9) Bildirim konusu işleme ilişkin faaliyetler genel anlamda "veri bellek çözümleri" olarak adlandırılabilir. İşlem çerçevesinde tarafların faaliyet gösterdiği alanda sunmuş oldukları ürünler geçici veya kalıcı hafızalı olabilmektedir. Geçici hafıza bilgiyi çalışır halde saklarken, kalıcı hafıza sistem kapatılıp tekrar açıldığında bilgiyi saklamaya devam etmektedir. Bildirim formunda yer alan ürünler kalıcı hafıza ürünlerini kapsamaktadır. Öte yandan bellekler genel olarak aşağıdaki şekilde sınıflandırılabilir:
- İşletme Tipi Bellek: Veri merkezleri gibi iş yükünün yoğun olduğu sunucular ve depolama sistemlerinde kullanılmaktadır.
  - Müşteri Tipi Bellek: Kişisel bilgisayarlar ve taşınabilir elektronik cihazlar gibi iş yükünün daha az olduğu sistemlerde kullanılmaktadır.
  - Gömülü Flaş Bellek: Cep telefonları, araba elektroniği, endüstriyel ürünler vb. ürünler için kullanılmaktadır.
- (10) Bellekler, verinin depolanması için kullanılan teknoloji olarak tanımlanmaktadır. Depolama ürünleri hâlihazırda HDD ve SSD teknolojileriyle üretilmektedir. HDD'lere göre SSD'ler yüksek veri transfer hızı ve performansı, şoka ve titreşime dayanıklılık, sessiz çalışma, hafiflik ve düşük enerji tüketimi özelliklerini arz etmektedir.<sup>2</sup>
- (11) Bu bağlamda Türkiye'de WDC, müşteri tipi HDDs ve işletme tipi HDDs satışı alanında faaliyet gösterirken; SANDISK, müşteri tipi SSDs ve çıkarılabilir kartlar, USB bellek ve cep telefonu ile ilişkili uygulama ürünlerini satmaktadır. Bu çerçevede taraflarca üretilen nihai ürünlerin farklılaştığı ve etkilenen pazarlar bakımından bir örtüşme olmadığı, bildirimde bulunan teşebbüs temsilcisi tarafından ifade edilmiştir.

<sup>1</sup> WDC'nin, Türkiye'de yerleşik olmayan iki distribütörü aracılığıyla yıllık satış değeri (**.....**) olan işletme tipi SSD ürünü satışı gerçekleştirdiği bildirilmiştir. İşlemin devralınan tarafı olan SANDISK'in Türkiye'de işletme tipi SSD satışı alanında faaliyeti bulunmamaktadır.

<sup>2</sup> Kurul, 29.11.2011 tarih ve 11-64/1656-586 sayılı kararında SSD'lerin, HDD'lerin yerini alabileceği değerlendirilmesinde bulunmuştur.

- (12) Ancak tarafların faaliyetleri arasında örtüşme olup olmadığının tespiti bakımından kritik olan husus, HDD ve SSD pazarlarının birbirinden ayrılabilir olup olmadığıdır. Bu konuda AB Komisyonu tarafından yapılan değerlendirmeler, HDD ve SSD'lerin ayrı pazarlar olduğu yönünde iken, daha yeni tarihli kararlarda, SSD'lerin fiyatının düşüş eğiliminde olduğu dikkate alınarak iki ürünün aynı pazarda olduğu görüşüne yaklaşıldığı ve net bir pazar tanımı yapılamayacağı sonucuna ulaşıldığı görülmektedir<sup>3</sup>.
- (13) WDC vekili tarafından, SANDISK ve WDC'nin kesin bir pazar payı bilgisine ulaşmanın mümkün olmadığı ifade edilmiş ve tahmini pazar payları aralık olarak sunulmuştur. Söz konusu tahmini bilgilere göre işlem tarafları ve pazarda faaliyet gösteren diğer teşebbüslerin yaklaşık pazar paylarına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo 1– HDD ve SSD Bellek Ürünleri Pazar Payları (2014)<sup>4</sup>

Teşebbüsler	Yaklaşık Pazar Payı (%)
WDC	(.....)
SANDISK	(.....)
İŞLEM SONRASI TOPLAM	(.....)
SEAGATE	(.....)
TOSHIBA	(.....)
SAMSUNG	(.....)
INTEL	(.....)
MICRON	(.....)

Kaynak: Teşebbüsten gelen bilgiler.

- (14) Söz konusu ürünler Türkiye'de üretilmediğinden ve tamamen ithalat yoluyla getirildiğinden, ek inceleme kapsamında taraf temsilcisinin sunmuş olduğu tahmini verilerin netleştirilmesi amacıyla, konuyla ilgili olarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı (Bakanlık)'ndan istatistiki veri talep edilmiştir.
- (15) Bakanlık tarafından gönderilen cevabi yazılarda özetle;
- Türk Gümrük Tarife Cetvelinde (TGTC) ticarete konu tüm eşyaların, Armonize Sistem Sözleşmesi ve Avrupa Birliği resmi sınıflandırma sistemi olan Kombine Nomanklatür ile uyumlu olarak gruplandırıldığı, ayrıca model ve markaya göre ayrı Gümrük Tarife İstatistik Pozisyon (GTİP) ve sınıflandırmanın mevcut olmadığı,
  - İthalat aşamasında ithalatçının, TGTC'de mevcut GTİP kodunu esas alarak Bilgisayarlı Gümrük Etkinlikleri Sistemi'ne (BİLGE) beyan ettiği ve böylece Gümrük Veri Ambarı Sistemi'ndeki (GÜVAS) verilerin söz konusu haliyle yer aldığı,
  - BİLGE'de "marka" alanının olduğu ancak elektronik ortamda beyanname yükümlüsünün doldurması zorunlu alanlardan olmaması sebebiyle marka bazında veri üretilmediği ifade edilmiştir.
- (16) Bakanlık tarafından gönderilen bilgi ve belgeden anlaşıldığı üzere ithalat kayıtları, ithalatçı tarafından TGTC'de yer alan GTİB kodu esas alınarak yapılan beyanlara dayanmaktadır. Söz konusu beyan işleminde ithalatçının marka bildirme zorunluluğunun olmaması sebebiyle talep edilen bilgi ve belgeler Bakanlık tarafından marka ayrımı olmadan gönderilmiştir.

<sup>3</sup> Case COMP/M.5804- Samsung Electronics/Samsung Digital Imaging.

<sup>4</sup> Tabloda, WDC tarafından aralık olarak sunulan tahmini pazar payı verilerinin ortalamalarına yer verilmiştir. Bu nedenle tablodaki pazar payı rakamlarının yaklaşık değerler olduğu dikkate alınmalıdır.

- (17) Bu haliyle Bakanlık tarafından gönderilen bilgi ve belgeler çerçevesinde SANDISK ve WDC'nin veri bellek ürünleri alanındaki pazar paylarına ilişkin net bir rakamsal bilgiye ulaşılması mümkün olmamıştır.
- (18) Bakanlık tarafından sağlanan veriler marka bazında ayrıştırılmadığından işbu dosya kapsamında doğrudan bir dayanak olarak kullanılması mümkün olmamakla birlikte, bu verilerin bir başka açıdan değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, HDD ve SSD gibi veri bellek ürünlerinde 2014 ile 2015 yıllarında 73 farklı ülkeden, çok sayıda teşebbüs tarafından (.....) ithalat işlemi gerçekleştirildiği görülmektedir. Bunlardan, doğrudan işlem taraflarından gerçekleştirilen ithalat miktarının toplam ithalata oranı yaklaşık %(.....) seviyesindedir.
- (19) Dolayısıyla işlem taraflarının Türkiye'deki gerçek pazar payları bu seviyenin üzerinde olsa dahi, söz konusu ithalat işlemlerinin başka aracı teşebbüslerce gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Bu durum, söz konusu ürünlerin satışında pazar yapısının, çok sayıda ithalatçı/aracının bulunduğu rekabetçi bir yapıda olduğuna işaret etmektedir.
- (20) Öte yandan Kurul'un 29.11.2011 tarih ve 11-64/1656-586 sayılı Seagate'in, Samsung'un HDD faaliyetini devralmasına izin veren kararı incelendiğinde birleşen tarafların toplam pazar paylarının %(.....)'in üzerine çıktığı; WDC'nin ise %(.....) pazar payı aralığında faaliyette bulunan ikinci teşebbüs konumuna geldiği görülmektedir. Aynı kararda, ayrıca SSD pazarında 10'a yakın teşebbüsün faaliyette bulunduğu tespit edilmektedir. Kararın büyük bir bölümünde ise Seagate ve Samsung birlikteliğinin hakim duruma yol açıp açmayacağı tartışılmış, sonuç itibarıyla pazardaki belli başlı dinamikler göz önüne alınarak işleme izin verilmiştir.
- (21) Bu çerçevede HDD ve SSD'ler aynı pazarda kabul edilse bile, tarafların bildirdikleri tahmini toplam pazar paylarının yaklaşık %(.....) olduğu görülmüştür. Diğer yandan pazarda işlem taraflarının, Seagate gibi yaklaşık %(.....) oranındaki pazar payı ile güçlü bir konuma sahip rakibinin bulunduğu görülmektedir. Bunun yanısıra işleme Türkiye'de WDC ile Seagate arasındaki rekabetin güçlenebileceği ve olumlu sonuçlar ortaya çıkabileceği kanaatine varılmıştır.
- (22) Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda, işlem sonucunda hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

**H. SONUÇ**

- (23) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.