

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-3-90 (İlk İnceleme)
Karar Sayısı : 07-56/638-220
Karar Tarihi : 4.7.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Tuncay SONGÖR (İkinci Başkan)
Üyeler : Prof.Dr.Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER: Aydın ÇELEN, Hüseyin COŞGUN

C. ŞİKAYET EDEN : Mustafa CEPHANECİOĞLU
Elmalı Mahallesi 2. Sokak No:1 Antalya

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:

20 Antalya Kuyumcular Odası
Balbey Mah. 444. Sok. F. Pota İş Merkezi Kat:3 16 Antalya

E. DOSYA KONUSU: Antalya Kuyumcular Odası'nın 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediğine ilişkin olarak Rekabet Kurulu'nun almış olduğu 23.5.2007 tarih, 07-42/461-176 sayılı kurul kararının yeniden değerlendirilmesi talebi.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayetçi dilekçesinde özetle; Antalya Kuyumcular Odası hakkındaki 30.3.2007 tarih 2458 sayılı başvurusunu Rekabet Kurulu'nun Antalya Kuyumcular Odası'nın üyelerine bildirdiği alış ve satış fiyatlarının tavsiye niteliğinde olması nedeniyle reddettiğini, ancak kuyumculara dağıtılan yazılarda tavsiye edilen fiyat şeklinde bir açıklama bulunmadığını, Oda'nın "hurda altın satıyor" şeklinde çeşitli iftiralarla kendisi hakkında cezai işlem yapılacağını belirttiğini, tezgah altında yapılan fiyat indirimlerini açıkça yapmasının Oda'nın rekabeti önleyici davranışlarına neden olmaması gerektiğini, Kurul'un şikayeti reddederek tekeli anlayışa onay verdiğini düşündüğünü ifade etmiş ve alınan kararın gözden geçirilmesi talebinde bulunmuştur.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 8.6.2007 tarih, 3904 sayı ile intikal eden başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 25.6.2007 tarih ve 2007-3-70/İİ-07-AÇ sayılı İlk İnceleme Raporu 25.6.2007 tarih, REK.0.07.00.00-110/130 sayılı Başkanlık Önergisi ile 07-56 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; daha önce 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilerek Rekabet Kurulu'nca karara bağlanmış başvuru ile ilgili olarak her hangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı ifade edilmektedir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Başvuru sahibi Mustafa Cephaneçiođlu tarafından yapılan ilk Őikâyet kurumumuz kayıtlarına 30.3.2007 tarih ve 258 sayı ile intikal etmiştir. Bunun üzerine başvuru hakkında hazırlanan 15.5.2007 tarih ve 2007-3-48/İİ-07-AÇ sayılı ilk inceleme raporu ekleriyle birlikte Kurul'a sunulmuştur. Kurul 23.5.2007 tarihli toplantısında aldığı 07-42/461-176 sayılı kararıyla, Őikayetçinin fiyat belirlemeye ilişkin iddiaları bakımından Antalya Kuyumcular Odası'nın üyelerine altın alış ve satış fiyatlarını tavsiye niteliğinde bildirmesi uygulamasına 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında muafiyet verilmesine, diğer iddiaların 4054 sayılı Kanun kapsamında olmadığına, Őikayetin reddine hükmetmiş ve karar 28.5.2007 tarihinde Őikayetçiye tebliğ edilmiştir.

4054 sayılı Kanun'un "Kurul Kararlarına Karşı Yargı Yolu" başlıklı 55. maddesinin 1. fıkrasında "*Kurulun nihaî kararlarına, tedbir kararlarına, para cezalarına ve süreli para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde Danıştaya başvurulabilir. Kurul kararlarına karşı yargı yoluna başvurulması kararların uygulanmasını ve para cezalarının takip ve tahsilini durdurmaz.*" ifadesi yer almaktadır. Dolayısıyla Kurul'un nihai kararlarına karşı yargı yoluna başvurulması öngörülmüştür.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 55. maddesinde Kurul'un nihai kararlarına karşı Danıştay'a başvurulması öngörüldüğünden 23.5.2007 tarih, 07-42/461-176 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirmeye tabi tutulmasına yer olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.