

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-239 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-59/1218-461
Karar Tarihi : 16.09.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Mehmet Akif KAYAR, Fatma ATAÇ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20

: METINVEST BV
Temsilcisi Dr. Fevzi TOKSOY, Av. Bahadır BALKI
Maya Akar Center, 100/10, 34394 Esentepe/İstanbul

D. TARAFLAR

: - PSC ILYICH STEEL
Mariupol, Semashka St. 18, 87504, UKRAYNA
- PJSC ILYICH IRON AND STEEL WORKS
Mariupol, Levchenko St. 1, 87504, UKRAYNA

E. DOSYA KONUSU: METINVEST BV'nin PSC ILYICH STEEL ve PJSC ILYICH IRON AND STEEL WORKS adlı teşebbüsleri devralması işlemine izin verilmesi talebi.

30

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 09.08.2010 tarih ve 6283 sayı ile giren ve eksikleri en son 20.08.2010 tarih ve 6553 sayı ile tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 07.09.2010 tarih ve 2010-1-239/Öİ-10-170.MAK sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 08.09.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/352 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-59 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu, işlem sonucunda, ilgili pazarda bir hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, dolayısıyla söz konusu işleme 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

50

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

H.1.1. METINVEST BV (Devralan)

Metinvest BV ve iştirakleri (Metinvest Grup) Ukrayna'da yarı üründen nihai ürüne kadar çelik üretimi, demir cevherinin işlenmesi, kok kömürü çıkarılması ve üretimi ve bunların uluslar arası ticareti faaliyetlerinde bulunmaktadır. Metinvest Grup, System Capital Management (SCM) ve Energiees Investment Limited (Energiees) tarafından ortaklaşa kontrol edilmektedir.

60 2000 yılında kurulmuş Ukrayna merkezli bir holding şirketi olan SCM, madencilik, metal ve kömür üretimi, enerji, bankacılık ve sigortacılık, emlak ve telekomünikasyon alanlarında faaliyet göstermektedir. Buna ek olarak SCM, makine inşası, oteller, medya ve petrol dolmuş istasyonları gibi endüstrilerde de malvarlığı yönetimi ve kontrolü ile iştigal etmektedir. SCM'yi kontrol eden en büyük hissedar Rinat Akhmetov'dur.

Ukrayna merkezli Energiees ise madencilik ve metaller alanlarında faaliyet göstermektedir. Energiees'in en üst düzey hissedarları ve kontrol sahipleri ise Messrs Novinsky ve Klyamko'dur.

H.1.2. "PSC ILYICH STEEL" ve "PJSC ILYICH IRON AND STEEL WORKS" (Hedef Teşebbüsler)

70 PSC Ilyich Steel ve PJSC Ilyich Iron And Steel Works, Ukrayna merkezli Ilyich Grup'un ana teşebbüsleridir. Söz konusu teşebbüsler kısıtlı miktarda demir cevheri tedarikine sahip olup geniş bir yelpazede yarı ve nihai çelik ürünleri üretmektedir. Hedef teşebbüslerin Türkiye'de herhangi bir iştiraki bulunmamaktadır. Ürünlerini Türkiye'de faaliyet gösteren bağımsız dağıtıcılar vasıtasıyla pazara sunmaktadırlar.

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

80 Dosya bakımından hedef teşebbüslerin Türkiye'ye satışını gerçekleştirdiği ürünler dikkate alınarak ilgili ürün pazarı yassı demir çelik ürünlerinin alt ayrımları olan, "*sıcak haddelenmiş saclar, soğuk haddelenmiş saclar, levha, boru, dökme demir ve çelik cürufu*" olarak belirlenmiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

Birleşmeye konu ürünlerin dağıtımı ve satışı bakımından bölgesel pazar belirlemeyi gerektirecek unsurlar söz konusu olmadığından başvuru konusu dosya bakımından ilgili coğrafi pazar olarak "*Türkiye*" kabul edilmiştir.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

90 Bildirime konu işlemin Metinvest'in dikey entegrasyonunun güçlendirilmesini, Ukrayna'da düşük maliyetli çelik hacminin artırılmasını ve Ukrayna metal sektörünün dünya piyasalarındaki konumunu kuvvetlendirmeyi amaçladığı işlemin taraflarınca ifade edilmektedir.

Bildirim konusu işlem kapsamında Metinvest BV'nin PSC Ilyich Steel'in %(....) oranında ve PJSC Ilyich Iron and Steel Works'un de %(....) oranındaki hisselerini devralarak bu teşebbüslerin kontrolünü ele geçirmesi planlanmaktadır. Aşağıdaki tabloda Hedef Teşebbüslerin devirden önceki ve sonraki hissedarlık yapıları gösterilmektedir:

Tablo-1: PSC Ilyich Steel'in devirden önceki ve sonraki hissedarlık yapıları.

Devirden Önce		Devirden Sonra	
Hissedar Adı	Hisse Payı (%)	Hissedar Adı	Hisse Payı (%)
Liberani Co. Ltd., Formigos Holdings Ltd., Rewwin Ltd. Emorsa Ltd.	(....)	Metinvest BV	(....)
		Liberani Co. Ltd., Formigos Holdings Ltd., Rewwin Ltd. Emorsa Ltd.	(....)

Tablo-2: PJSC Ilyich Iron and Steel Works'ün devirden önceki ve sonraki hissedarlık yapıları.

Devirden Önce		Devirden Sonra	
Hissedar Adı	Hisse Payı (%)	Hissedar Adı	Hisse Payı (%)
PSC Ilyich Steel	(....)	Metinvest BV	(....)
Metinvest BV	(....)	PSC Ilyich Steel	(....)
		Halka Açık	(....)

100 Hedef teşebbüslerin mevcut hissedarları kalan hisse miktarını elinde bulundurmaya devam edecektir. Hedef teşebbüslerin kontrol yapısında değişiklik yaratan dosya konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

Dosyadaki bilgilere göre hedef şirketlerin 2009 yılında Türkiye'ye gerçekleştirdiği satışlardan elde ettiği ciro (.....) TL'dir. Bu ciro miktarı 1997/1 sayılı Tebliğ'de belirtilen ciro eşiğini aştığından dosya konusu devir işlemi anılan Tebliğ kapsamında izne tabidir.

110 Dosya kapsamında devralan taraf Metinvest BV, Türkiye'ye yassı ve uzun demir çelik ürünlerini tedarik etmektedir. Hedef teşebbüsler ise yalnızca yassı çelik ürünlerini satmaktadır. Dosya kapsamındaki bilgiler incelendiğinde tarafların Türkiye'de çakışan faaliyet alanlarının yalnızca yassı çelik ürünlerinden sıcak haddelenmiş rulo ile levhalardan ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Bu ürünlerde tarafların 2009 yılında Türkiye'ye gerçekleştirdiği satışların miktarı bakımından elde etmiş olduğu pazar paylarına aşağıda yer verilmektedir:

Tablo-3: Sıcak haddelenmiş rulo pazarında tarafların tahmini pazar payları.

Taraflar	Satış hacmi (MT)	Pazar payı (%)
Metinvest BV	(....)	(....)
Hedef Teşebbüsler	(....)	(....)
Toplam	(....)	(....)

Tablo-4: Levha pazarında tarafların tahmini pazar payları.

Taraflar	Satış hacmi (MT)	Pazar payı (%)
Metinvest BV	(....)	(....)
Hedef Teşebbüsler	(....)	(....)
Toplam	(....)	(....)

120 Yukarıda yer alan tablolardan sıcak haddelenmiş rulo pazarında dosya konusu devralma işlemi neticesinde yüzde birden az bir düzeyde yoğunlaşma yaşanacağı; bunun yanında levha pazarında tarafların toplamda yaklaşık yüzde onbirlik bir pazar payına sahip olacağı anlaşılmaktadır. Diğer ilgili ürün pazarlarından soğuk haddelenmiş sacda hedef teşebbüslerin Türkiye'de yüzde ikilik bir payının olduğu tahmin edilmektedir. Dökme demir ve çelik cürufunda ise hedef teşebbüslerin oldukça sınırlı bir satış gerçekleştirdikleri belirtilmektedir. Metinvest'in soğuk haddelenmiş sac üretmediği bilgisinin yanında boru, dökme demir ve çelik cürufundaki satışların düşük

130 seviyeli olması nedeniyle bu pazarlarda herhangi bir yoğunlaşma artışı yaşanmayacağı görülmektedir. Taraflardan edinilen bilgiler doğrultusunda başvuru konusu devralma işleminin asıl amacının dikey bütünleşik bir yapı oluşturmak olduğu dikkate alındığında, sıcak haddelenmiş rulo pazarındaki yoğunlaşma artışının önemsenmeyecek kadar düşük seviyede ve yüzde onbirlik pazar payına ulaşılan levha pazarının da toplamda sınırlı bir büyüklüğe sahip olduğu kabul edilebilmektedir. Son olarak dünya çapında ArcelorMittal, Severstal, ThyssenKrupp, Tata Steel ve Türkiye yassı çelik pazarında Erdemir, İsdemir gibi güçlü firmaların faaliyet gösterdiği; ayrıca Türkiye’de yassı çelik yatırımları yapan Çolakoğlu, MMK-Atakaş ve Toşçelik gibi firmaların pazarda yaratacağı rekabetçi baskı göz önünde bulundurulduğunda dosya konusu devralma işleminin Kanun’un 7. maddesinde yer verilen “hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak” nitelikte bir sonuç doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

140 **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.