

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2003-1-112 (Muafiyet)  
Karar Sayısı : 04-01/9-6  
Karar Tarihi : 8.1.2004

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,  
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL, Prof Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M.Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B- RAPORTÖR** : M. Oğuzcan BÜLBÜL

**C-BAŞVURUDA  
BULUNAN**

: - Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş.  
Temsilcisi: Prof. Dr. Arif ESİN  
Akaretler Sıraevleri S. Seba Cad. No:35  
34357 Beşiktaş-İstanbul

**D- TARAFLAR** : - Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş. ile bayileri  
Oyacık Köyü Mevkii 5. Km. 56500 Kurtalan-Siirt

**E- DOSYA KONUSU:** Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş. ile bayileri arasında imzalanan münhasır bayilik sözleşmesine menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 5.8.2003 tarih, 3768 sayı ve 22.12.2003 tarih, 6284 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5. ve 8. maddeleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 31.12.2003 tarih, 2003-1-112/MM-03-MOB sayılı Muafiyet Raporu, 5.1.2004 tarih, REK.0.05.00.00/7 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-01 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş ve bayileri arasında imzalanan "Münhasır Bayilik Sözleşmesi" ile ilgili olarak;

1- Sözleşmenin;

- 5.2. maddesi ile tek elden satın alma yükümlülüğü getirmesi,
- 5.2. ve 14.2 maddeleri ile sözleşme süresi boyunca rekabet yasağı getirmesi

nedeniyle menfi tespit belgesi verilmesinin mümkün olmadığı,

2- Sözleşmenin 13.2.(d) ve 14.5 maddeleri ile, 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliğ ve 2002/2 sayılı Tebliğ'in Açıklayıcı Kılavuzu'nda yer alan ve münhasırlığa ilişkin olarak öngörülen hususlar tam olarak yerine getirilmeden aktif satışların yasaklanması nedeniyle 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı,

3- Sözleşme ile getirilen dağıtım sisteminin, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulları karşılamaması nedeniyle, sözleşmeyi grup muafiyeti kapsamında çıkararak rekabet kısıtlamalarına, bireysel muafiyet verilmesinin de mümkün olmadığı,

4- 4054 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile öngörülmüş olan bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmemiş olduğu, bu sebeple, Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş.'ye aynı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrası (c) bendi uyarınca, para cezası uygulanması gerektiği,

5- 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi üçüncü fıkrası uyarınca, bildirim yükümlülüğünü yerine getirmemekten dolayı ilgili teşebbüse verilecek cezanın yüzde onuna kadar söz konusu teşebbüste o tarihte yönetim organlarında görev alanlara da para cezası verilmesi gerektiği,

6- Sözleşme'nin grup muafiyetinden yararlanabilmesini mümkün kılacak değişikliklerin 60 gün içerisinde yapılarak Rekabet Kurumu'na bildirilmesi gerektiği

ifade edilmektedir.

## **H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **H.1. İlgili Pazar**

#### **H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

Çimento çeşitleri, kullanılan hammaddelerin miktarına ve seçilen üretim yöntemine bağlı olarak değişmektedir. Ülkemizde, çimento çeşitleri için geliştirilen standartlardan yola çıkılarak, aşağıdaki sınıflandırma yapılmaktadır:

- Portland çimentolar (PÇ 32.5, PÇ 42.5, PÇ 52.5)
- Yüksek fırın cürufu çimentolar (CÇ 32.5, CÇ 42.5)
- Beyaz portland çimentosu (TS 21)
- Harç çimentosu (TS 22)
- Traslı çimento (TS 26)
- Uçucu küllü çimento (TS 640)
- Süper sülfat çimentosu (TS 809)
- Erken dayanımı yüksek çimento (TS 3646)
- Katkılı çimento (TS 10156)
- Sülfatlara dayanıklı çimento (TS 10157)

Ülkemizde, sıralanan bu çimento türlerinden daha çok portland, traslı ve katkı çimento üretilmektedir.

Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş.'nin, yeniden satıcı konumundaki dağıtıcılarına yalnızca; TS 19 PÇ 42.5 portland çimento ve TS 12143 PKÇ B 32.5 portland kompoze çimento ürünlerini sağlayacağı ifade edilmektedir. TS 19 PÇ 42.5 portland çimento prefabrik yapılar için uygun olan yüksek dayanımlı beton üretiminde kullanılmaktadır. TS 12143 PKÇ B 32.5 portland kompoze çimento ise, geniş bir uygulama alanına sahiptir; baraj inşaatları, temeller ve kütle betonlarında yaygın olarak kullanılmaktadır. Başvuruya konu olan sözleşmenin kapsamındaki ürünler dikkate alındığında, ilgili ürün pazarını "portland çimento ve portland kompoze çimento türlerini içeren çimento ürünlerinin üretimi, pazarlanması ve satışı " oluşturmaktadır.

### **H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Taşıma giderlerinin birim maliyete etkisinin yüksek olması nedeniyle, çimentonun ekonomik olarak satılabileceği uzaklığı kapsayan alan coğrafi pazarın belirlenmesinde dikkate alınmaktadır.

Ancak iklim koşullarının farklılığı, üretim tesislerinin kapasiteleri, yakın çevrelerindeki talebin durumu ve nakliye olanakları (demiryolu, denizyolu) gibi faktörlere bağlı olarak, sektördeki üreticiler doğal satış hinterlandlarından farklı bölgelere satış yapabilmektedirler.

Dosya mevcudu bilgilere göre, Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri'nde Siirt, Batman, Diyarbakır, Bitlis, Muş, Van, Ağrı, Erzincan, Mardin, Elazığ ve kısmen Siverek ili ve bağlı ilçelerine çimento satışı gerçekleştirmektedir. Bu çerçevede, ilgili coğrafi pazar "Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu ve Akdeniz Bölgesi'nin bir kısmından oluşan bölge pazarları" olarak belirlenmiştir.

### **H.2. Taraflar**

1984'te faaliyete başlayan ve 1998'de blok satış yöntemi ile özelleştirilen, Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş. (Kurtalan Çimento), 2000 yılı Mart ayından itibaren LİMAK İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye (LİMAK) ait bir kuruluş olarak faaliyetlerine devam etmektedir.

LİMAK, 1976 yılında çeşitli mühendislik ve müteahhitlik hizmetleri vermek amacıyla kurulmuş, izleyen yıllarda baraj, sulama tesisleri, otoyollar, boru hatları, arıtma tesislerine yönelik işler ile iştigal etmiştir. LİMAK'ın hisselerinin yaklaşık %97'sine ise Limak Holding A.Ş. sahiptir.

### **H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

Başvuruya konu "Münhasır Bayilik Sözleşmesi" (Sözleşme), Kurtalan Çimento ile bayileri arasında çimento tedarik ve satın alım şartları ile tarafların karşılıklı hak ve yükümlülüklerini düzenlemektedir.

Buna göre söz konusu Sözleşme, Kurtalan Çimento tarafından üretilen ürünlerin en ekonomik biçimde dağıtılabilmesini teminen, Kurtalan-Siirt ve civar bölgelerde faaliyet gösteren yeniden satıcı konumundaki dağıtıcılar ile

akdedilmektedir. Bu kapsamda, Kurtalan Çimento yeniden satıcı konumundaki bayilerine, PÇ 42.5 TS 19 portland çimento ve PKÇ B 32.5 TS 12143 portland kompoze çimento ürünlerini sağlayacak olup, bayiler yetkilendirildikleri satış bölgelerinde sözleşmeye konu ürünlerin satışını gerçekleştirecektir.

İlgili Sözleşme, özellikle ürünlerin bayiler tarafından münhasıran Kurtalan Çimento'dan tedarik edilmesini düzenleyerek, bayinin sözleşme konusu ürünleri başka bir teşebbüsten sağlamama yükümlülüğü altına girmesine yol açmaktadır. Sözleşme kapsamında ayrıca teslimat, ödeme şekli, fesih şartları gibi bayilik ilişkisini düzenleyen standart hükümler de bulunmaktadır.

Bu çerçevede, Kurtalan Çimento ile bayileri arasında imzalanan Sözleşme'nin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi bakımından değerlendirilmesi gereken maddelerine aşağıda yer verilmiştir:

*"Madde 4- Fiyat ve Satış Akdinin Oluşması:*

*Kurtalan Çimento satış bölgesindeki yetkili satıcının tüketim yeri maliyet fiyatını ve fabrika çıkış fiyatını tespit etme yetkilidir...*

*Madde 5.2- Yetkili satıcı, münhasıran bayilik sözleşmesinin gereği münhasıran Kurtalan Çimento'nun ürünlerini satabilir. İş bu yükümlülüğünü bertaraf etmek amacıyla dahi muvazaalı işlemlerde bulunamaz. Yetkili satıcı sözleşmenin 2. maddesinde belirtilen yeniden satış amaçlı torbalı ve dökme çimentoyu sadece Kurtalan Çimento'dan alır. 3. şahıslardan her ne şekilde olursa olsun satın alamaz ve bulunduramaz...*

*Madde 10- Süre:*

*İş bu anlaşma ... tarihine kadar geçerlidir. Bu süre sonunda sözleşme hiçbir ihtar ve hükme hacet kalmaksızın kendiliğinden sona erecektir...*

*Madde 13.2 - d) Yetkili satıcının kendisine belirlenen bölgelerin dışında muvazaalı biçimde veya aktif olarak çimento satması halinde ve bunun belirlenmesi durumunda, Kurtalan Çimento, yetkili satıcının tahsisini iptal etmeye tamamen yetkilidir...*

*Madde 14.2.- Yetkili satıcı, Kurtalan Çimento Fabrikasından başka fabrikaların ürettiği çimentoyu kesinlikle bölgesinde satmayacaktır...*

*Madde 14.5. Yetkili satıcının kendisine tahsis edilen bölgeler dışına muvazaalı biçimde veya aktif olarak çimento sattığının tespiti halinde beher kamyon için 20.000.000.000- (yirmimilyar) TL. ceza ödeyecektir. Bunun üç defa tekrarlanması halinde ise kendisine tahsis edilen satış bölgesi başka bir yetkili satıcıya verilecek olup sözleşmesi feshedilecektir".*

### **H.3.1. Menfi Tespit Değerlendirmesi**

Bildirime konu Sözleşme'ye;

- 5.2. maddesi ile tek elden satın alma yükümlülüğü,

- 5.2. ve 14.2 maddeleri ile sözleşme süresi boyunca rekabet yasağı getirilmesi nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

### H.3.2. Muafiyet Değerlendirmesi

Tarafların başvurularının muafiyet bildiri olarak da değerlendirilmesi talepleri doğrultusunda, anılan Sözleşme 2002/2 sayılı Tebliğ ve bireysel muafiyet koşulları açısından incelenmiştir.

#### H.3.2.1. Sözleşme'nin 2002/2 sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirilmesi

Kurtalan Çimento ile bayileri arasında akdedilen Sözleşme, dağıtım zincirinin farklı seviyelerinde bulunan teşebbüslerin, malların yeniden satımı amacını (dikey anlaşma) taşıması nedeniyle 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamındadır.

Anlaşmaları 2002/2 sayılı Tebliğ'in kapsamı dışına çıkaracak olan hükümler, Tebliğ'in 4. maddesinde düzenlenmiştir. Anılan Tebliğ maddesinin (b) bendine göre; "...alıcının sözleşme konusu mal veya hizmetleri satacağı bölge veya müşterilere ilişkin kısıtlamalar getirilmesi" halinde Tebliğ ile tanınan muafiyetten yararlanılamamaktadır. İlgili maddede bu kısıtlamanın dört istisnası öngörülmüştür. Buna göre bir anlaşma, aşağıda yer alan koşulları taşıması halinde de muafiyetten yararlanabilecektir:

*"1) Alıcının müşterilerince yapılacak satışları kapsamaması kaydıyla, sağlayıcı tarafından kendisine veya bir alıcıya tahsis edilmiş münhasır bir bölgeye ya da münhasır müşteri grubuna yapılacak aktif satışların kısıtlanması,*

*2) Toptancı seviyesinde faaliyet gösteren alıcının son kullanıcılara yönelik satışlarının kısıtlanması,*

*3) Bir seçici dağıtım sistemi üyelerinin yetkili olmayan dağıtıcılara satış yapmalarının kısıtlanması,*

*4) Birleştirilmek amacıyla tedarik edilen parçaların söz konusu olması halinde, alıcının bunları üretici konumundaki sağlayıcının rakiplerine satmasının kısıtlanması".*

Tebliğ'in 4(b)(1) maddesi, bir anlaşmanın grup muafiyetinden yararlanabilmesi için, aktif satışların hangi koşullar altında yasaklanabileceğini düzenlemektedir. Dolayısıyla, münhasır bir bölge tespiti söz konusu ise, bu münhasır bölgeye diğer bölgelerden aktif satış yapılması yasaklanabilmektedir.

Münhasırlık ile aktif satış yasağı uygulamasının hangi şartlar altında 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirileceği 2002/2 sayılı Tebliğ'in Açıklanmasına İlişkin Kılavuz'un 2.2. maddesinde; "Alıcıların satış yaptığı

*bölge veya müşteri grubunun münhasır olarak değerlendirilmesi için, o bölge veya müşteri grubuna sadece tek bir alıcının veya sadece sağlayıcının kendisinin aktif olarak satış yapıyor olması gerekmektedir. Başka bir ifadeyle, belirli bir bölgeye veya müşteri grubuna aktif olarak satış yapan teşebbüs sayısı iki veya daha fazla ise o bölge veya müşteri grubu artık münhasır değildir. Bu tür "serbest" bölge veya müşteri grubundaki müşterilere herhangi bir alıcı dilediği gibi aktif olarak satış yapabilmelidir. Örnek vermek gerekirse, sağlayıcı konumundaki bir teşebbüs ürünlerini Ankara ili sınırları dahilinde sadece iki teşebbüse verme yükümlülüğü altına girer ve müşterileri bölge veya müşteri tipi olarak bu iki alıcı arasında paylaşmaz ise, bu tür bir anlaşmanın grup muafiyetinden yararlanabilmesi için diğer bölgelerdeki satıcıların Ankara bölgesine yapacakları aktif veya pasif satışların engellenmemesi gerekmektedir."* şeklinde açıklanmıştır. Söz konusu madde uyarınca, alıcıların satış yaptığı bölge veya müşteri grubunun münhasır olarak değerlendirilebilmesi için, o bölge veya müşteri grubuna sadece tek bir alıcının veya sadece sağlayıcının aktif olarak satış yapıyor olması gerekmektedir.

Bu çerçevede, Kurtalan Çimento'nun bayileri ile akdetmiş olduğu Sözleşme'de, bayilere tahsis edilmesi gereken münhasır bölgelerin nereler olduğuna ilişkin herhangi bir hükmün yer almaması, dolayısıyla münhasır bölgelere ilişkin belirsizliğin bulunması nedeniyle bayilerin satış yapacağı münhasır bölgelerin kesişmesine yol açılacak ve aynı münhasır bölge içerisinde birden fazla bayinin satış yapmasına neden olunabilecektir. Nitekim Kurtalan Çimento'nun bayi listesi incelendiğinde, bu durumu doğrulayacak şekilde Kurtalan, Siirt, Diyarbakır ve Siverek bölgelerinde birden fazla bayinin yerleşimi bulunduğu görülmüştür.

Rekabeti kısıtlayıcı nitelikte münhasırlığa ilişkin hükümler içeren anlaşmalar, belirli bir bölgede sadece bir dağıtıcı olması halinde dağıtım ağında ve markalar arası rekabette etkinliğin arttığı, malın pazara sunumu ve satışında sağlanan faydaların hem tüketicileri hem de teşebbüsleri olumlu etkilediği gerekçesiyle grup muafiyeti kapsamında değerlendirilmektedir.

Bu nedenle, anlaşmada yer alan münhasırlık hükmü ile elde edilmesi düşünülen yararların, münhasırlığın en temel unsuru olan "münhasır bölge tanımlarının" eksik olması sebebiyle sağlanamayacağı ve münhasırlığın bulunmadığı bu gibi durumlarda, aktif satışların yasaklanmasının da mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır. Bu çerçevede, münhasırlık koşulu yerine getirilmeden, Sözleşme'nin 13.2.(d) ve 14.5. maddeleri uyarınca aktif satışların yasaklanmasının, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4(b)(1) maddesine aykırı olması nedeniyle, Sözleşme'nin 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna varılmıştır.

Diğer yandan, Sözleşme'nin 4. maddesinde "*Kurtalan Çimento satış bölgesindeki yetkili satıcının tüketim yeri maliyet fiyatını ve fabrika çıkış fiyatını tespitinde yetkilidir.*" ifadesi yer almaktadır. 9. maddede ise satış şekilleri, "*fabrikada yetkili satıcı vasıtasında*" ve "*şantiyede (kullanma yeri) teslim*" olarak ayrılmış, mal bedelinin söz konusu teslim şekillerine göre Kurtalan Çimento tarafından belirleneceği düzenlenmiştir. "*Tüketim yeri maliyet fiyatı*"

ve "fabrika çıkış fiyatı" kavramlarının sırasıyla, şantiye ya da kullanım yeri teslim fiyatına ve fabrikada yetkili satıcı vasıtasında teslim fiyatına tekabül ettiğini ileri sürmek mümkün olmakla birlikte, dosya mevcudu bilgilerden, Sözleşme'nin 4. maddesi ile Kurtalan Çimento tarafından bayinin satış fiyatının tavsiye niteliğinde bayiye bildirileceğinin ifade edildiği ve dolayısıyla maddede yer alan "tüketim yeri maliyet fiyatı" kavramının bayi satış fiyatı olarak yorumlandığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, "Tüketim yeri maliyet fiyatı" kavramına atfedilen anlam dikkate alındığında, lafzına yukarıda yer verilen maddeler ile başvuruda ifade edildiği gibi bayiye tavsiye fiyat bildirilmediği, aksine bayinin satış fiyatının tespit edilmek istendiği sonucuna varılmaktadır.

Ancak, incelemeler devam ederken Kurtalan Çimento, Sözleşme'nin 4. maddesini "*Kurtalan Çimento, çimento fabrikası çıkış fiyatını tesbite tam, tüketim yeri maliyet fiyatını ise tavsiye niteliğinde belirlemeye yetkilidir...*" şeklinde değiştirdiğini bildirmiştir.

Öte yandan, Sözleşme'nin 5.2. ve 14.2. maddesi ile getirilen rekabet sınırlamasının grup muafiyeti kapsamında olup olmadığının tespiti bakımından Sözleşme'nin süresi önem arz etmektedir. Dosya mevcudu bilgilerden, Sözleşme süresinin bir yıl olarak düzenlendiği ve rekabet etmeme yükümlülüğü süresinin beş yılı aşmadığı, bu nedenle grup muafiyeti kapsamında bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu çerçevede, münhasırlığa ilişkin koşullar yerine getirilmeden aktif satışların yasaklanması sebebiyle bildirim konu Sözleşme'nin, 2002/2 sayılı Tebliğ'in kapsamında grup muafiyetinden yararlanamayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

### **H.3.2.2. Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi**

4054 sayılı Kanun'un 5. maddesine göre, ilgililerin talebi üzerine, Kanun'da aranan şartların tamamının varlığı halinde, teşebbüsler arası anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birliği kararları, Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulabilir. Kanun'un 5. maddesine göre, muafiyet verilebilmesi için gereken koşullar şunlardır:

- a) *Malların üretim veya dağıtımı ile hizmetlerin sunulmasında yeni gelişme ve iyileşmelerin ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması,*
- b) *Tüketicinin bundan yarar sağlaması,*
- c) *İlgili piyasanın önemli bir bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması,*
- d) *Rekabetin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla sınırlanmaması.*

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde; anılan Sözleşme'yi 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamı dışına çıkaran münhasırlık söz konusu olmadan aktif satışların yasaklanması hususunun, bireysel muafiyet koşulları çerçevesinde de incelendiği ve münhasırlığa ilişkin olarak öngörülen şartların tam olarak yerine getirilmeden aktif satışların yasaklanması sebebiyle başvuru konusu

Sözleşme'yi 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında çıkaran söz konusu rekabet kısıtlamalarına, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca bireysel muafiyet de verilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

### H.3.3. Sözleşme'nin Süresine İlişkin Değerlendirme

Anılan rekabet kısıtlamalarını içeren Sözleşme'nin süresine ilişkin hüküm, "İş bu anlaşma ... tarihine kadar geçerlidir. Bu süre sonunda sözleşme hiçbir ihtar ve hükme hacet kalmaksızın kendiliğinden sona erecektir." şeklinde olup, başvuruda, boş olan tarih kısmında 31.12.2002 tarihinin bulunduğu ifade edilmektedir. Bu doğrultuda, bir yıllık olarak düzenlendiği belirtilen Sözleşme'nin 2002 yılı başında imzalandığı anlaşılmaktadır.

Ancak söz konusu Sözleşme'nin içerdiği hükümler dolayısıyla, 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden ve aynı sebeple 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde öngörülen bireysel muafiyetten yararlanamadığı dikkate alınarak, 4054 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile öngörülen bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmemesi nedeniyle Kurtalan Çimento'ya ve bildirim yükümlülüğünün bulunduğu tarihte yönetim organlarında görev alanlara para cezası uygulanması gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.

## I- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş ile bayileri arasında imzalanan "Münhasır Bayilik Sözleşmesi" ile ilgili olarak;

1-Sözleşme'nin;

- 5.2. maddesi ile tek elden satın alma yükümlülüğü,
- 5.2. ve 14.2 maddeleri ile Sözleşme süresi boyunca rekabet yasağı getirilmesi nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceğine,

2- Sözleşme'nin 13.2.(d) ve 14.5 maddeleri ile, 2002/2 sayılı Tebliğ ve 2002/2 sayılı Tebliğ'in Açıklayıcı Kılavuzu'nda yer alan ve münhasırlığa ilişkin olarak öngörülen hususlar tam olarak yerine getirilmeden aktif satışların yasaklanması nedeniyle 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanamadığına,

3- Sözleşme ile getirilen dağıtım sisteminin, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulları karşılamaması nedeniyle, sözleşmeyi grup muafiyeti kapsamında çıkaran rekabet kısıtlamalarına, bireysel muafiyet verilmesinin de mümkün olmadığına,

4- 4054 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile öngörülmüş olan bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmemiş olduğu anlaşıldığından, Kurtalan Çimento Sanayi Ticaret A.Ş.'ye aynı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ve 2004/1 sayılı Tebliğ uyarınca, 2.970.794.000 (ikimilyardokuz yüzyetmişmilyonyediyüzdoksandörtbin) TL. para cezası uygulanmasına,



5- 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi üçüncü fıkrası uyarınca, önceki maddede belirtilen bildirim yükümlülüğünü yerine getirmemekten dolayı ilgili teşebbüse verilecek cezanın yüzde onu oranında olmak üzere söz konusu teşebbüste bildirim yükümlülüğünün bulunduğu tarihte yönetim organlarında görev alan Nihat ÖZDEMİR, M. Sercan BACAKSIZ, Hikmet HATİNOĞLU, Ahmet ÖZDEMİR ve Bahattin ÖZDEMİR'e ayrı ayrı 297.079.400 (ikiyüzdoksanyedimilyonyetmişdokuzbindörtüüz) TL. para cezası verilmesine,

6- Sözleşme'nin grup muafiyetinden yararlanabilmesini mümkün kılacak değişikliklerin 60 gün içerisinde yapılarak Rekabet Kurumu'na bildirilmesine; Kurulumuzca gerekli görülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve aynı Kanun'un 16 ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağı taraflara bildirilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.