

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2013-4-108 (Devralma)  
Karar Sayısı : 14-04/70-31  
Karar Tarihi : 22.01.2014

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Kenan TÜRK (İkinci Başkan)  
Üyeler : Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,  
Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

**B. RAPORTÖRLER:** Dr. Ali Fuat KOÇ, Kasım ŞENGÜL

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN** : AerCap Holding N.V. ve AerCap Ireland Limited  
Temsilcisi: Av. Gönenç Gürkaynak, Av. Gökhan Aydoğan,  
Ayşe Güner, Sinan Diniz  
Çitlenbik Sokak No: 12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** AerCap Holdings N.V.'nin iştiraki olan AerCap Ireland Limited'in International Lease Finance Corporation'ı AIG Capital Corporation'dan hisse devri yöntemiyle devralması işlemine izin verilmesi talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 10.01.2013 tarihinde giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 16.01.2014 tarih ve 2013-4-108/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

(4) Rekabet Kurumu kayıtlarına 30.12.2013 tarih ve 8640 sayı ile intikal eden bildirimde, AerCap Holdings N.V.'nin (AERCAP) iştiraki AerCap Ireland Limited'in (AERCAP IRELAND) International Lease Finance Corporation'ın (ILFC) hisselerinin tamamını American International Group Inc.'nin (AIG) iştiraki olan AIG Capital Corporation'dan (AIG CAPITAL) devralması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.

(5) Bildirime konu işleme ilişkin ilgili ürün pazarının "uçak finansmanı pazarı" olarak veya alt pazarda "uçak işletmesinin kiralanması pazarı" şeklinde belirlenebilmesi mümkün olmakla birlikte, inceleme konusu işlemin olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmadığı değerlendirildiğinde, söz konusu işlemde kesin bir ilgili ürün pazarı tanımı yapılmasına gerek görülmezken, işlem tarafı teşebbüslerin dünya çapında faaliyet göstermeleri ve pazarın dar veya geniş tanımlanmasının konunun muhteviyatı bakımından bir değişikliğe yol açmayacak olması nedeniyle ilgili coğrafi pazar tanımlaması da yapılmamıştır.

(6) Bahse konu konu devralma işleminde, ILFC'nin hisselerinin %100'ü AERCAP tarafından AIG'den devralınacaktır. AERCAP ve ILFC'nin Türkiye ciroları sırasıyla, (.....) TL ve (.....) TL'dir. Yapılacak hisse devirleri sonucunda ILFC'nin kontrolünün tamamının el değiştireceği, bu itibarla işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5/1 (b) bendi uyarınca bir devralma işlemi olduğu anlaşılmıştır. Buna ek olarak, işlem taraflarının cirolarının

2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde öngörölmüş olan eşikleri aştığı ve bu sebeple bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu tespit edilmiştir.

- (7) Bildirim Formu'nda yer verilen bilgilere göre, işlem taraflarının uçak finansmanının yan faaliyetleri olarak nitelenebilecek bazı pazarlarda düşük seviyede faaliyetleri bulunmaktadır. Öte yandan, tarafların faaliyetleri arasında, uçak finansmanı ve uçak finansmanı pazarının alt segmenti olan uçak işletmesinin kiralanması pazarları dışında Türkiye özelinde ilave bir yatay örtüşme bulunmadığı tespit edilmiştir.
- (8) Buna ek olarak, dosya içeriğinden, AERCAP'in uçak finansmanı işi (AERCAP'in 2012 yılında Türkiye'de ciro elde ettiği tek faaliyeti) ile ILFC'nin diğer pazarlardaki işleri (yani uçaklara yönelik bakım, tamir ve yenileme hizmetleri ve kullanılmış/yenilenmiş uçak parça ve motorlarının satışı veya kiralanması) arasında, Türkiye de dahil olmak üzere, mevcut veya potansiyel bir dikey ilişki bulunmadığı anlaşılmıştır. Bunun sebebi çoğu uçak kiralama şirketinin (AERCAP de dahil olmak üzere) faaliyetinin yalın kiralama (*dry leasing*) faaliyeti olmasıdır. Şöyle ki, "yalın" uçak kiralama anlaşmalarının çoğunda uçağı kiralayan şirketten ziyade kiracı (yani havayolu şirketi), önemli onarımlar (yenileme/*overhaul*) da dahil olmak üzere, bakım onarım ve işlemlerinden sorumlu olmaktadır. Dolayısıyla, genel yenilenmiş uçak motoru ve yedek parça talebi ile karşılaştırıldığında, ticari uçak kiralama şirketlerinden kaynaklı yenilenmiş uçak motoru ve yedek parça talebi ya hiç mevcut değildir ya da kayda değer olmayan seviyededir.
- (9) AERCAP'in 2013 yılında Türkiye'deki pazar payı, uçak sayısı bakımından, yaklaşık (.....) civarında iken, ILFC'nin pazar payı yaklaşık (.....)'dir. Tarafların Türkiye uçak finansmanı pazarındaki toplam payları (.....) civarındadır. Söz konusu pazar paylarına bakıldığında ilgili devralma işleminin pazardaki rekabet üzerinde olumsuz bir etki yaratmayacağı anlaşılmıştır.
- (10) Uçak finansmanı pazarının uçak işletmesinin kiralanması alt-segmentinde, AERCAP'in 2013 yılında Türkiye'deki pazar payı uçak sayısı bakımından (.....) iken, ILFC'nin pazar payı (.....)'dir. Tarafların söz konusu alt-segmentte 2013 yılında toplam pazar payı uçak sayısı bakımından yaklaşık (.....) civarında olup, işlem sonrası meydana gelen pazar payı artışının çok yüksek olmadığı ve ayrıca Türkiye'de ikinci ve üçüncü en güçlü oyuncu konumunda olan GECAS ve BBAM LLC başta olmak üzere önemli pazar paylarına sahip güçlü şirketlerin bulunduğu görölmüştür.
- (11) Uçak finansmanı pazarının ve uçak işletmesinin kiralanması alt segmentinin rekabetçi doğası, pazar payları bakımından rakiplerin yakın pazar güçleri ve pazarda çok sayıda uluslararası rakibin bulunduğu hususları dikkate alındığında, başvuru konusu işlem sonucunda herhangi bir hâkim durum yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.
- (12) Diğer taraftan devralma işlemiyle birlikte tarafların tamamlayıcı faaliyetlerinin birleşmesi nedeniyle etkinlik kazanımları ortaya çıkabilecektir. Bildirim Formunda AERCAP finansman yeteneğiyle ILFC'nin havayolu şirketleri ile olan uzun dönemli ilişkisi ve ILFC'nin uçak portföyü gibi tarafların birbirlerini tamamlayıcı faaliyetlerinin birleşmesinden ve uçak portföylerinin sayı ve çeşit olarak genişlemesinden sadece kendi müşterilerinin değil, diğer müşterilerin de fayda sağlamasının beklendiği belirtilmiştir. Gerekçe olarak ise oluşacak birleşik teşebbüsün, dünyada uçak işletmesi kiralama sektöründe hali hazırda sahip olunan uçak sayısı bazında en büyük oyuncu olan GECAS'a daha güçlü bir rakip olarak, dünya çapındaki havayollarına yüksek kaliteli hizmet sağlayabileceği hususu gösterilmiştir.

- (13) Yukarıda yer verilen bilgiler doğrultusunda, bildirim konusu devralma işlemleri ile hâkim durum yaratılarak veya mevcut bir hakim durum güçlendirilerek rekabetin önemli ölçüde kısıtlanmasının söz konusu olmadığı ve işleme izin verilebileceği kanaatine varılmıştır.

#### **H. SONUÇ**

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.