

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-1-127 (Menfi Tespit)  
Karar Sayısı : 05-07/58-25  
Karar Tarihi : 3.2.2005

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10

**İkinci Başkan** : Tuncay SONGÖR  
**Üyeler** : A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY, Murat GENCER,  
Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖR** : Hasan Hüseyin ÜNLÜ

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20

: - Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü  
Tandoğan / Ankara

**D. TARAFLAR**

: - Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü  
Tandoğan / Ankara

- Asil Çelik A.Ş.

Gemici Köyü Mevkii 16800 Orhangazi / Bursa

**E. DOSYA KONUSU:** Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü ile Asil Çelik A.Ş. arasında imzalanan Protokole menfi tespit belgesi verilmesi talebi.

30

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 12.11.2004 tarih, 6290 sayı ve 3.12.2004 tarih, 6816 sayı ile intikal eden bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 8. maddesi kapsamında yapılan inceleme sonucu düzenlenen 6.12.2004 tarih, 2004-1-127/Öİ-04-HHÜ sayılı Menfi Tespit Ön İnceleme Raporu 7.12.2004 tarih, REK.0.05.00.00/229 sayılı Başkanlık Önergisi ile 05-07 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

**G. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü (MKEK) ile Asil Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Asil Çelik) arasında imzalanan "Vasıflı Çelik İngotu ve Hurda Malzeme Takasına Ait Protokol"e, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi kapsamında herhangi bir rekabet kısıtlaması içermemesi, MKEK ve Asil Çelik'in kendi pazarlarındaki güçleri dikkate alındığında, protokolle tesis edilen işlem neticesinde Kanun'un 6. maddesi kapsamında herhangi bir hakim durumun kötüye kullanılmasının söz konusu olmaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

50

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Bildirim konusu Protokol'ün konusu MKEK'nin alacağı vakumlu vasıflı çelik ürünlerine karşılık Asil Çelik'e hurda vermesidir. Bu nedenle ilgili ürün pazarı ayrı ayrı olmak üzere "vakumlu vasıflı çelik" ve "demir çelik hurdası" olarak belirlenmiştir.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İlgili ürün pazarını oluşturan ürünlerde ülke içinde rekabet şartlarının bölgesel olarak farklılaşmasına neden olacak bir unsurun bulunmaması nedeniyle ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak kabul edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

MKEK'ye ait bildirimde, MKEK ile Asil Çelik arasında imzalanan "Vasıflı Çelik İngotu ve Hurda Malzeme Takasına Ait Protokol" (Protokol)'e menfi tespit belgesi verilmesi talep edilmektedir. 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 8. maddesinde "... Kurul, elinde bulunan bilgiler çerçevesinde bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme ve devralmanın bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebilir." hükmü yer almaktadır.

MKEK'nin namlu, havan, kama, kama yayı, beşik ve geri tepme düzeninde kullanacağı vasıflı çelik ürünlerinin temini için MKEK ile Asil Çelik yetkilileri arasında 23.9.2004 tarihinde bir toplantı yapılmıştır. Söz konusu toplantı tutanağında yer alan maddelerin, tarafların önerileri olduğu ve bu şartların her iki tarafın ilgili kurumlarınca değerlendirilerek yürürlüğe sokulacağı ifade edilmiştir.

30.11.2004 tarihinde MKEK ile Asil Çelik arasında söz konusu işleme ilişkin olarak Protokol imzalanmıştır. Buna göre Asil Çelik MKEK'ye kalite özellikleri Protokol'de belirtilen (.....) ton vasıflı çelik ürünlerini üretip verecek, buna karşılık MKEK Asil Çelik'e HMS-1 kalitesinde (.....) ton hurda verecektir. Söz konusu Protokol'ün Rekabet Kurumu'ndan menfi tespit belgesi alındıktan sonra yürürlüğe gireceği ifade edilmiş olup, süresi bir yıldır. Ancak taraflar arasında karşılıklı mutabakat sağlandığı takdirde uzatılma imkanı bulunmaktadır.

MKEK ile Asil Çelik birbirinden tamamen farklı pazarlarda faaliyet göstermektedir. MKEK'nin faaliyet alanı, her türlü silah, mühimmat, patlayıcı madde, makine malzemesi üretimi ve satışı iken, Asil Çelik'in faaliyet alanı, vasıflı çelik üretimi ve satışlarıdır. MKEK'nin namlu, havan gibi silah ve silah gereçlerinin üretiminde kullandığı protokole konu olan çeliğin yurt içindeki tek üreticisi Asil Çelik'tir. Söz konusu ürünlerin ülkemizdeki tek alıcısı ise MKEK'dir. Protokol konusu işlem, istenilen özel nitelik ve kesitlerde çeliğin

üretilek alımı ve satımına ilişkindir. Ancak alınan çeliğın bedeli, nakit olarak değıil mal (hurda) olarak ödenecektir. MKEK tarafından, Protokol'e konu olan ürünlerin Rusya, Ukrayna, Almanya, Fransa, Çek Cumhuriyeti, Bulgaristan ve Romanya'da üreticilerinin bulunduğı ifade edilmiştir.

110 Protokol'de 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında herhangi bir rekabet kısıtlaması bulunmamaktadır. Ayrıca MKEK'nin ve Asil Çelik'in kendi pazarlarındaki güçleri dikkate alınarak yapılan değıerlendirmede<sup>1</sup>, Protokol'le tesis edilen işlem neticesinde Kanun'un 6. maddesi kapsamında bir hakim durumun kötüye kullanılması söz konusu olmayacaktır.

## I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

120 Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Genel Müdürlüğü ile Asil Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında imzalanan "Vasıflı Çelik İngotu ve Hurda Malzeme Takasına Ait Protokol"ün, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi kapsamında herhangi bir rekabet kısıtlaması içermemesi, tarafların kendi pazarlarındaki güçleri dikkate alındığında, aynı Kanun'un 6. maddesi kapsamında herhangi bir hakim durumun kötüye kullanılmasının da söz konusu olmaması nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca talep edilen menfi tespit belgesinin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

---

<sup>1</sup> Bu değıerlendirme, hem MKEK'nin ve Asil Çelik'in kendi pazarlarında tek üretici olmalarından kaynaklanan pazar güçleri (Bu dosya bakımından ayrıntılı bir hakim durumu analizinin yapılması, sonucu etkilemeyeceğinden gerekli görülmemiştir.), hem de iki teşebbüsün Protokol konusu vasıflı çelik ürünlerinde tek alıcı ve tek satıcı olmaları nedeniyle birbirine bağımlı olmaları dikkate alınarak yapılmıştır.