

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2022-2-038 (Soruşturma/Uzlaşma)  
Karar Sayısı : 24-07/113-46  
Karar Tarihi : 08.02.2024

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,  
Ayşe ERGEZEN, Cengiz ÇOLAK, Berat UZUN

**B. RAPORTÖRLER:** Ahmet YALÇIN, Harun ÇALI, Elif TÜRLEK, Merve GÖZÜKATI,  
Burcu AYKÖL, Ömer Burak ARTUKOĞLU

**C. BAŞVURU TÜRÜ:** - Resen

**D. UZLAŞMA**

**TARAFI**

: - Dentaş Kağıt Sanayi AŞ  
Temsilcileri: Av. Şahin ARDIYOK, Av. Barış YÜKSEL,  
Av. Gediz ÇINAR, Av. Büşra Nazlı YALDIR  
Büyükdere Cad. Bahar Sok. No:13 River Plaza K:11-12 34394  
Levent/İstanbul

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/322-M sayılı, 28.09.2023 tarihli ve 23-46/868-M sayılı kararları uyarınca viyol üretimi ve satışı alanında faaliyet gösteren Dentaş Kağıt Sanayi AŞ, Güneş Kalıplı Basma Kutu Ambalaj San. ve Tic. AŞ, Güres Tavukçuluk Üretim Paz. ve Tic. AŞ, Keskinöğlü Tav. ve Dam. İşl. San. Tic. AŞ, Özay Karton Ambalaj Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Yuva Viyol ve Ambalaj San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak başlatılan soruşturma kapsamında 11.01.2024 tarihli ve 24-03/27-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden Dentaş Kağıt Sanayi AŞ tarafından gönderilen uzlaşma metni neticesinde soruşturmanın Dentaş Kağıt Sanayi AŞ bakımından sonlandırılması.

(2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Aralarında Dentaş Kağıt Sanayi AŞ'nin (DENTAŞ) de bulunduğu viyol üreticisi bazı teşebbüslerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası.

**G. DOSYA EVRELERİ:**

(3) Rekabet Kurulunun (Kurul) 06.01.2022 tarihli ve 22-01/14-M sayılı kararı ile Yumurta Üreticileri Merkez Birliği (YUMBİR) ve YUMBİR'e üye yerel birlikler ile yumurta üretimi alanında faaliyet gösteren teşebbüslerin rekabeti kısıtlayıcı çeşitli eylemlerde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası üzerine aynı Kanun'un 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca resen önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Yapılan önaraştırma kapsamında, 30.03.2022 tarihinde Güres Tavukçuluk Üretim Pazarlama ve Ticaret AŞ'de (GÜRES) yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. GÜRES'te yapılan incelemede yumurta viyolünü<sup>1</sup> konu edinen ve bir rekabet ihlaline işaret edebileceği değerlendirilen bazı yazışmalar tespit edilmiştir.

<sup>1</sup> Yumurta viyolü, yumurtaların içine oturacağı küçük kâsecikleri bulunan, karton veya plastikten yapılan koruma kaplarıdır.

- (4) GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen bu yazışmalara istinaden hazırlanan 16.08.2022 tarihli ve 2022-2-038/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu, Kurulun 08.09.2022 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 22-41/590-M sayılı karar ile aralarında DENTAŞ<sup>2</sup>, Güneş Kalıplı Basma Kutu Ambalaj San. ve Tic. AŞ (GÜNEŞ), GÜRES ve Keskinöglü Tav. ve Dam. İşl. San. Tic. AŞ'nin (KESKİNOĞLU) de bulunduğu viyol üretimi alanında faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddiası ile ilgili olarak aynı Kanun'un 40. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (5) Önaraştırma süreci sonunda hazırlanan 04.04.2023 tarihli ve 2022-2-038/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 13.04.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-18/322-M sayılı, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU ve Özay Karton Ambalaj Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. (ÖZAY) hakkında aynı Kanun'un 41. maddesinin birinci fıkrası uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (6) Soruşturma sürecinde, GÜRES tarafından Kurum kayıtlarına 01.06.2023 tarih ve 39247 sayı ile intikal eden yazıyla Kartellerin Ortaya Çıkarılması Amacıyla Aktif İşbirliği Yapılmasına Dair Yönetmelik (Aktif İşbirliği Yönetmeliği) çerçevesinde aktif işbirliği başvurusunda bulunulmuştur. GÜRES'in Kurum kayıtlarına 03.07.2023 tarih ve 40086 sayı ile giren yazı ile tamamlanan aktif işbirliği başvurusuna istinaden hazırlanan 24.07.2023 tarihli ve 2022-2-038/BN-04 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 26.07.2023 tarihli toplantısında ele alınmış ve söz konusu başvurunun Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan koşulu yerine getirdiğine ve aynı maddedeki diğer koşulları yerine getirmesi kaydıyla anılan Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında kabul edilmesine ve bu çerçevede teşebbüse verilecek cezada %(.....) indirim uygulanmasına karar verilmiştir.
- (7) Soruşturma süresi, Kurulun 07.09.2023 tarihli ve 23-41/785-M sayılı kararıyla, 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bitiminden itibaren altı ay olmak üzere 13.04.2024 tarihine kadar uzatılmıştır.
- (8) Akabinde Kurulun 28.09.2023 tarihli ve 23-46/868-M sayılı kararı ile 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla Yuva Viyol ve Ambalaj San. ve Tic. Ltd. Şti. (YUVA) hakkında soruşturma açılmasına ve bu soruşturmanın mevcut soruşturma ile birleştirilerek yürütülmesine karar verilmiştir.
- (9) Öte yandan, GÜNEŞ tarafından Kurum kayıtlarına 22.09.2023 tarih ve 42793 sayı ile intikal eden yazı Aktif İşbirliği Yönetmeliği çerçevesinde aktif işbirliği başvurusunda bulunulmuştur. GÜNEŞ tarafından gönderilen aktif işbirliği başvurusunda, Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendindeki bilgilerin ve belgelerin sunulmuş olduğu görüldüğünden başvurunun anılan tarihte tamamlandığı değerlendirilmiştir.
- (10) GÜNEŞ tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusuna istinaden hazırlanan 07.11.2023 tarihli ve 2022-2-038/BN-10 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 09.11.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve bu toplantıda alınan 23-53/1001-MP sayılı kararla, söz konusu başvurunun Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan koşulu yerine getirdiğine ve aynı maddedeki diğer koşulları yerine getirmesi

<sup>2</sup> Kurulun 08.09.2022 tarihli ve 22-41/590-M sayılı kararında DENTAŞ'ın ünvanı, Dentaş Kağıt Ağaç Mamulleri ve Gıda Mad. Sanayi ve Ticaret AŞ olarak yer almıştır. Ancak, dosya kapsamında yapılan tespitler neticesinde anılan teşebbüsün hâlihazırdaki ticaret ünvanının "Dentaş Kağıt Sanayi AŞ" olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle, Kurulun 07.09.2023 tarihli ve 23-41/784-M sayılı kararı ile teşebbüsün ticaret ünvanının "Dentaş Kağıt Sanayi AŞ" şeklinde değiştirilmesine karar verilmiştir.

kaydıyla Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında kabul edilmesine ve bu çerçevede teşebbüse verilecek cezada %(...) indirim uygulanmasına karar verilmiştir.

- (11) Takiben Kurum kayıtlarına 09.11.2023 tarih ve 44453 sayı ile intikal eden yazı ile YUVA tarafından Aktif İşbirliği Yönetmeliği çerçevesinde aktif işbirliği başvurusunda bulunulmuştur. YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusuna istinaden hazırlanan 20.11.2023 tarihli ve 2022-2-038/BN-11 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 23.11.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve bu toplantıda alınan 23-54/1035-MP sayılı kararla, söz konusu başvurunun Aktif İşbirliği Yönetmeliği'nin 6. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendindeki koşulu yerine getirdiğine ve aynı maddedeki diğer koşulları yerine getirmesi şartıyla, anılan Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında kabul edilmesine, bu çerçevede teşebbüse verilecek cezada altıda bir oranında indirim uygulanmasına karar verilmiştir.
- (12) DENTAŞ tarafından Kurum kayıtlarına 31.07.2023 tarih ve 41058 sayı ile intikal eden yazıyla 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca uzlaşma usulünün başlatılmasına dair başvuruda bulunulmuştur. Söz konusu başvuru üzerine hazırlanan 11.08.2023 tarihli ve 2022-2-038/BN-06 sayılı Bilgi Notu Kurulun 17.08.2023 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 23-39/732-M sayılı karar ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik'in (Uzlaşma Yönetmeliği) 5. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca uzlaşma talebine ilişkin kararın ertelenmesine karar verilmiştir.
- (13) Takiben, 27.11.2023 tarihli ve 2022-2-038/BN-14 sayılı Bilgi Notu'nun görüşülmesi üzerine alınan 30.11.2023 tarihli ve 23-55/1082-M sayılı Kurul kararı ile DENTAŞ'ın uzlaşma talebi kabul edilerek teşebbüsle uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir. Akabinde 11.12.2023 tarihinde Kurum merkez binasında DENTAŞ yetkililerinin ve temsilcilerinin katılımıyla uzlaşma görüşmesi gerçekleştirilmiştir.
- (14) DENTAŞ ile gerçekleştirilen uzlaşma görüşmesi ve DENTAŞ'ın Kurum kayıtlarına 19.12.2023 tarih ve 46281 sayı ile giren yazı ile iletilen uzlaşma sürecinin devam ettirilmesi yönündeki talebi çerçevesinde hazırlanan 09.01.2024 tarihli ve 2022-2-038/BN-22 sayılı Bilgi Notu, Kurulun 11.01.2024 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 24-03/27-MUA sayılı uzlaşma ara kararı verilmiştir.
- (15) İlgili karar DENTAŞ'a 11.01.2024 tarihinde elektronik ortamda gönderilmiş<sup>3</sup> olup, teşebbüs tarafından bu karara istinaden hazırlanan uzlaşma metni 26.01.2024 tarih ve 47859 sayı ile süresi içinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (16) Yukarıda yer verilen süreç sonucunda hazırlanan 30.01.2024 tarihli ve 2022-2-038/BN-26 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (17) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda özetle; Kurulun 11.01.2024 tarihli ve 24-03/27-MUA sayılı uzlaşma ara kararı ile DENTAŞ tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde, Kurulun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/322-M sayılı, 28.09.2023 tarihli ve 23-46/868-M sayılı kararları uyarınca yürütülmekte olan soruşturmanın DENTAŞ bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılabilceği ifade edilmiştir.

<sup>3</sup> Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin "Elektronik tebligatın hazırlanması ve muhataba ulaştırılması" başlıklı 9. maddesinin altıncı fıkrası uyarınca elektronik yolla tebligatın, muhatabın elektronik tebligat adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapıldığı sayılmaktadır.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### I.1. İlgili Taraf Hakkında Bilgi (DENTAŞ)

- (18) Abaloğlu Holding AŞ'nin iştiraki olan DENTAŞ, 1972 yılında Denizli'de kurulmuş olup viyol olarak adlandırılan kalıplanmış selülozik ürünlerin tasarımı, üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermektedir. DENTAŞ'ın bünyesinde Denizli'de ve Aksaray'da bulunan iki tesisin yanı sıra, Romanya'da faaliyet gösteren bir üretim tesisi bulunmaktadır. DENTAŞ yumurta, meyve, sebze viyolleri ve endüstriyel viyoller üretmektedir.
- (19) Teşebbüsün ortaklık ve yönetim yapısı bilgilerine aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 1: DENTAŞ'ın Ortaklık Yapısı

Hissedarlar	Oran (%)
Abaloğlu Holding AŞ	(.....)
Abaloğlu Holding AŞ Hissedarları	(.....)
Diğer	(.....)
Toplam	100,00
Kaynak: Teşebbüsten Gelen Bilgiler	

Tablo 2: DENTAŞ'ın Yönetim Yapısı

Yönetim Kurulu Üyeleri	Görevi
(.....)	1. Başkan
(.....)	2. Başkan
(.....)	Üye
(.....)	Üye
(.....)	Üye
(.....)	Üye
(.....)	Üye
Kaynak: Teşebbüsten Gelen Bilgiler	

### I.2. İlgili Pazar

- (20) Viyol; içinde bulundurduğu ürününün taşınmasını sağlamak ve taşıma esnasında ürünlerin birbirleriyle temas etmesini, zarar görmesini engellemek amacıyla kâğıttan ya da plastikten yapılan muhafaza kaplarıdır. Viyoller kullandıkları sektöre ve ürüne göre endüstriyel viyol, meyve-sebze viyolü ve yumurta viyolü olmak üzere üçe ayrılmaktadır.
- (21) Yumurta viyolleri üretimlerinde kullanılan ham maddeye göre kâğıt yumurta viyolleri ve plastik yumurta viyolleri olarak ikiye ayrılmaktadır. Kâğıt yumurta viyolleri ve plastik yumurta viyolleri ana ham maddeleri ve üretim şekilleri farklılık arz eden viyol türleridir. Dosya kapsamında hakkında soruşturma açılan teşebbüslerin tamamı kâğıt yumurta viyolü üretimi alanında faaliyet göstermektedir.
- (22) Kâğıt yumurta viyolleri; bütünleşik kapağı olmayan tava tipi yumurta yumurta viyolleri, bütünleşik kapağı olan kapaklı yumurta viyolleri ve tava tipi yumurta viyolleri için viyol kapakları olmak üzere üçe ayrılmaktadır.
- (23) Dosya kapsamında edinilen bilgiler çerçevesinde, tava tipi yumurta viyolleri ile kapaklı yumurta viyollerinin üretiminde kullanılan ham maddelerin ve enerji türlerinin birebir aynı olduğu, üretimlerinin aynı üretim tesislerinde gerçekleştirilebildiği, kullanılan enerji miktarı, işçilik ve paketlenme gibi maliyet kalemlerinin büyük oranda benzerlik gösterdiği, kapaklı yumurta viyolü üretiminden tava tipi yumurta viyolü üretimine geçişte ek maliyetin bulunmadığı, her iki tip viyolün de hizmet ettiği amacın yumurtanın muhafazasını ve taşınmasını kolaylaştırmak olduğu anlaşılmıştır. Bu bilgiler

çerçevesinde, ilgili ürün pazarı “kâğıt yumurta viyolu pazarı” olarak tanımlanabilecektir.

- (24) Yine, incelenen teşebbüslerin Türkiye'nin hemen her bölgesindeki farklı kanallarda bulunan alıcılara ürün tedarik ettiği göz önüne alındığında dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenebilecektir.
- (25) Ancak İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un 20. paragrafındaki;  
“...inceleme konusu işlem, gerek ürün gerekse de coğrafi açıdan olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa pazar tanımı yapılmayabilir”

ifadesi dikkate alınarak ilgili ürün pazarı ve ilgili coğrafi pazar tanımı yapılmasına gerek görülmemiştir.

### I.3. DENTAŞ Hakkında Elde Edilen Belgeler ve Bilgiler

- (26) Dosya kapsamında DENTAŞ hakkında elde edilen bilgilere ve belgelere, yerinde incelemelerde elde edilen bilgiler ve belgeler, GÜRES’in aktif işbirliği başvurusunda sunulan bilgiler ve belgeler, GÜNEŞ’in aktif işbirliği başvurusunda sunulan bilgiler ve belgeler ile YUVA’nın aktif işbirliği başvurusunda sunulan bilgiler ve belgeler olmak üzere dört ayrı başlık altında yer verilmiştir.

#### I.3.1. Yerinde İncelemelerde Elde Edilen Belgeler<sup>4, 5</sup>

- (27) **Delil 3:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES’te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 30.09.2021 tarihinde GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.), GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.), GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarının yer aldığı (.....) (S.P.) e-posta hesabı ve GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.) arasında geçen “YENİ VİYOL FİYATLARIMIZ.” konulu e-posta yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

<u>30.09.2021 - (S.Ş.) &gt; (A.K.), (S.P.), (F.G.)</u> “(.....) Hanım Ekte Dentaş fiyat listesi bulunmaktadır. Bizim ana listemizi de bu fiyatlara eşitleyin. Bizde olan liste ile karşılaştıralım. Eski listeye oranla %18 artmış olmalı. Ayrıca tüm müşterilerimizin mevcut fiyatlarına %18 ilave ederek, 1 Ekim 2021 tarihinden geçerli olmak üzere yayınlayınız. Abalı, Kumartaşlı, Türe, Türem, MNS ve Ercanlar Yumurta’ya fiyat listesi göndermeyiniz. İyi Çalışmalar.”				
<u>30.09.2021 - (A.K.) &gt; (S.Ş.), (S.P.), (F.G.)</u> “Merhaba (.....) Bey, Dentaş’ın bize ilettiği eski listesi ve yeni liste fiyat karşılaştırması aşağıdaki gibidir. %18 zam yapmıştır. Tüm müşterilere ait %18 zamlı fiyat listesi hazırlıyorum. Bilgilerinize.”				
ÜRÜN CİNSİ	DENTAŞ ESKİ	DENTAŞ YENİ	KRŞ FARK	% ORANI
17 LBS TAVA VİYOL (240’LI)	0,355	0,419	0,064	18,0%
15,5 LBS TAVA VİYOL (240’ LI)	0,346	0,408	0,062	18,0%
MULTI-K (240’LI)	0,360	0,425	0,065	18,1%

<sup>4</sup> Belgelerdeki ifadeler, belgelerin aslına sadık kalmak amacıyla herhangi bir düzeltme yapılmaksızın aynı şekliyle alınmıştır.

<sup>5</sup> Belgelerin numaralandırılmasında 2022-2-038/BN-14 sayılı Bilgi Notu’ndaki belge numaraları korunmuştur.

20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,382	0,451	0,069	18,0%
ECO VİYOL (240'LI)	0,350	0,413	0,063	18,0%
25 LBS TAVA (240'LI)	0,482	0,569	0,087	18,0%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,286	0,338	0,052	18,2%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	0,765	0,905	0,140	18,3%
1X15 KAPAKLI BASKILI/BASKISIZ (200'LÜ)	0,515	0,608	0,093	18,0%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	0,672	0,794	0,122	18,2%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,448	0,530	0,082	18,3%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,454	0,536	0,082	18,1%
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,486	0,574	0,088	18,1%
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	0,740	0,874	0,134	18,1%

- (28) **Delil 4:** 16.10.2023 tarihinde YUVA'da yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 15.11.2021-04.12.2021 tarihleri arasında YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....) (A.Ş.) ile oğlu (.....) (E.Ş.) arasında gerçekleşen WhatsApp yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

(...)  
A.Ş. 15.11.2021 (14.07): *Dentaşın genel müdürü (.....)le görüştüm neden buna zam yapmadız diye*  
*Siz güneşle kapıştıysunuz zararına satıyorsunuz biz*  
*üretmiyoruzda satmıyoruzda dedi*  
(...)  
A.Ş. 15.11.2021 (14.09): *Güneşin şahşbiyle görüştüm 24 tlden ürün veriyomyşsun diye*  
E.Ş. 15.11.2021 (14.09): *İyi bi sey mi acaba dentaşın cikması*  
A.Ş. 15.11.2021 (14.09): *Yok öyle bişey siz ne zam yaparsanız uyarım dedi 39 tl peşin 42 vadeli yaptım fiyatı*  
(...)  
E.Ş. 15.11.2021 (16.14): *Corumda yolunda o zaman isler bi aksilik yok*  
A.Ş. 21.11.2021 (16.15): *Yok yolunda gibi*  
*3 aralıktada dentaş keskinöğlü güneş güres ve biz (.....) toplantı*  
*Violcüler olarak dernekleşme sorunlar vs.için*  
*Viole yüzde 22 daha zam yapıldı*  
E.Ş. 21.11.2021 (16.17): *Nerden cikti ilk defa boyle bi sey*  
A.Ş. 21.11.2021 (16.18): *Ben çorumda iken (.....)e görüşmüştüm*  
E.Ş. 21.11.2021 (16.18): *Kağıt fiyatları tabi artmıştır baya*  
A.Ş. 21.11.2021 (16.18): *Sonrasında hammadde ile ilgili sorunlar vs..*  
*Menisada iken (.....) toplantıdaydım (.....) aradı*  
(...)  
A.Ş. 26.11.2021 (10.32): *Dünde dentaş yüzde 20 zam yaptı yumurta vilüne yine*  
E.Ş. 26.11.2021 (10.33): *Bizim düzen bozulmazsa her türlü doner pahali da olsa urun*  
A.Ş. 26.11.2021 (10.33): *Yok bozulmaz adamlarla anlaştık çünkü*  
E.Ş. 26.11.2021 (10.34): *İyi o zaman bize çok vurmaz*  
A.Ş. 26.11.2021 (10.34): *Sürgüyü 0.60 yerine 1.10 dan alacaksınız*  
*Düşün artışı*  
E.Ş. 26.11.2021 (10.34): *Artis çok evet*  
A.Ş. 26.11.2021 (10.34): *Maliyetler çok arttı*  
A.Ş. 04.12.2021 (11.56): *(.....)cim nasılsın*  
E.Ş. 04.12.2021 (12.24): *İyiyim (.....) siz*  
A.Ş. 04.12.2021 (12.43): *Yoğunum bu sıralar*  
E.Ş. 04.12.2021 (12.52): *Neler yapıyorsunuz yine fabrika işleri mi*  
A.Ş. 04.12.2021 (12.57): *Aynen*  
*Şimdi online bi toplantı yapacağam fabrikadakilerle*  
*Dün akşam dentaş keskinöğlü vs..(.....) yemektydim*



E.Ş. 04.12.2021 (12.58): *Heee soylemistin dogru  
Nasi geçti*  
A.Ş. 04.12.2021 (12.59): *Müsait olunca bi ara konuşalım şimdi beni toplandılar aramamı  
bekliyorlar*  
E.Ş. 04.12.2021 (12.59): *Tamamdiir konusuruz ararim*  
A.Ş. 04.12.2021 (12.59): *Ok*

- (29) **Delil 5:** 30.03.2022 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede<sup>6</sup> GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in mobil cihazından elde edilen ve 23.11.2021-30.11.2021 tarihleri arasında GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.) ile GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.) arasında gerçekleşen Whatsapp yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

F.G. 23.11.2021 (21.19): (.....)<sup>7</sup> *Bey ile görüştük 1 aralık itibari ile geçerli olmak üzere %18/20 zam yapılacak, biz düz ara%19 zam yapalım tuüm viol gruplarına listeyi yarın revize edebilirsiniz akabinde yayın için görüşelim  
Keskinoğlu (matlı)  
Güneş  
Firmaları ile de görüşüp kendilerine iletebilirsin %18-20 zam kendiler de yapsınlar*  
S.Ş. 23.11.2021 (21.19): *Tamamdır (.....) Bey*  
S.Ş. 24.11.2021 (09.29): *Günaydın, ben Güneş ve Keskin (matlı) ile görüştüm, 18-20 arası güncelleme yapacaklar. Biz 19 yaptık, birazdan (.....)<sup>8</sup> size iletcek.*  
S.Ş. 24.11.2021 (19.12): *İyi akşamlar (.....) Bey, (.....)<sup>9</sup> ile görüştüm, Tekkeli<sup>10</sup> Dentaştan 1x15 etiketli viypl istemiş, hem Konya hem de Antep için. Elimiz dolu dersiniz dedim. Anladığım kadarıyla bir yanıt vermemiş Dentaş Tekkeli'ye.*  
F.G. 24.11.2021 (19.18): *Bizden isteyemiyor, (.....)<sup>11</sup> ararmısın kesilik ile 1 tek viol vermesin (.....)<sup>12</sup> Bey in söylediğini, verirler ise herşey bozulur diyor (.....)<sup>13</sup> Bey, Olcan<sup>14</sup> patladı demekki..*  
S.Ş. 24.11.2021 (19.20): *Tamamdırn (.....) Bey*  
S.Ş. 24.11.2021 (19.47): *Görüştüm, tamam üretim planınız dolu diyeceğiz dedi, (.....)<sup>15</sup> arayalım my yarın (.....)<sup>16</sup> bey mi arar?*  
F.G. 24.11.2021 (19.49): *Hayır arama şuan*  
F.G. 24.11.2021 (19.50): *Sabaj konuşuruz.*  
S.Ş. 24.11.2021 (19.50): *Sabah arama için sormuştum. Tamamdır, iyi akşamlar (.....) Bey*  
F.G. 24.11.2021 (19.51): *Hayır biz arayamayız o ararsa konuşuruz iyi akşamlar*  
F.G. 25.11.2021 (10.07): *Zam için ne zaman yayınlıyoruz?*  
S.Ş. 25.11.2021 (10.16): *19 yapmıştık listelere, siz ne zaman dersiniz yayınlarınız (.....)Bey.*  
F.G. 25.11.2021 (10.16): *Ok. Dentaş yayınladı. 1 aralık.*  
F.G. 25.11.2021 (10.17): *Biz telefuz ettik mutabakatlaştık müşterilerimiz ile*  
F.G. 30.11.2021 (20.40): *Etiket bilgisi sonra mı geçilecek*  
S.Ş. 30.11.2021 (20.43): *Dentaştan bilgi gelmeden etiket planını değiştirmeyiz*

<sup>6</sup> Söz konusu belge, Kurulun 06.01.2022 tarihli ve 22-01/14-M sayılı kararı uyarınca yapılan önaraştırma kapsamında elde edilmiştir.

<sup>7</sup> DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'dir.

<sup>8</sup> GÜRES Satış Pazarlama Uzmanı (.....)'dir.

<sup>9</sup> DENTAŞ Satış Müdürü (.....)'tir.

<sup>10</sup> Bahse konu teşebbüs yumurta üretimi ve satışı alanlarında faaliyet gösteren Tekkeli Gıda San. Tic. Ltd. Şti. (TEKKELİ)'dir.

<sup>11</sup> DENTAŞ Satış Müdürü (.....)'tir.

<sup>12</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'tir.

<sup>13</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'tir.

<sup>14</sup> Viyol üretimi ve satışı alanında faaliyet gösteren Olcan Kağıt Ambalaj San. Tic. AŞ (OLCAN VİYOL) kastedilmektedir.

<sup>15</sup> TEKKELİ yetkilisidir.

<sup>16</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....) kastedilmektedir.

F.G 30.11.2021 (20.44): *Tamam*  
S.Ş. 30.11.2021 (22.37): *(.....)<sup>17</sup> dönmedi, biz programa aynen devam ediyoruz, yarın bilgi gelirse konuşuruz (.....) Bey, iyi geceler.*  
F.G. 30.11.2021 (22.54): *Tamamdır*  
*(...)*  
F.G. 04.12.2021 (12.29): *Dünkü toplantı kararları;*  
*1) TR haritası satış bölge müşteriler net olarak çıkarılacak.*  
*2) Aralık 15 itibari ile yeni zam %15-17 arası.*  
*3) Zam döneminde belirtilecek Ocak 1 itibari ile +nakliye olarak navlun güncellenecek.*

- (30) **Delil 6:** 07.03.2023 tarihinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 23.11.2021 tarihinde DENTAŞ Satış Müdürü *(.....)* (Y.Z.), DENTAŞ Operasyon Müdürü *(.....)* (A.B.) ile DENTAŞ Genel Müdürü *(.....)* (İ.N.K.) arasında gerçekleşen "zam oranı" konulu e-posta yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

23.11.2021– (A.B.) > (Y.Z.)  
*"(.....) Selam,*  
*Bugün yaşanan %12 oranındaki kur artışı sonrasında atık kağıt fiyatları (%20 oranında artış göstermiştir.) ve döviz cinsinden almış olduğumuz yardımcı malzeme (boya-kimyasal-ambalaj-etiket yaklaşık %30 civarında artış) maliyetlerindeki artışı kompanse etmek adına fiyatlarımızı revize ettik. Ekim ayında satılan (.....) paket civarındaki tava satış kompozisyonuna göre %19,12 oranında bir zam yapmış bulunmaktayız.*  
*Önerilen yeni fiyat listesini ekte paylaşıyorum.*  
*İyi Çalışmalar,*  
*(.....)"*  
23.11.2021– (İ.N.K.) > (A.B.)  
*"Elin değmişken 20 yapsaydın bari 😊*  
*(.....)"*  
23.11.2021– (Y.Z.) > (A.B.), (İ.N.K.)  
*"Selamlar ,*  
*Eski hesap yöntemi*  
*1 viyol 1 yumurta idi .*  
*Güncel yumurta satış fiyatına göre % 10 daha zam yapmamız gerekiyor. J*  
*İyi çalışmalar*  
*(.....)"*

- (31) **Delil 7:** 07.03.2023 tarihinde DENTAŞ'ta gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen ve 23.11.2021 tarihinde DENTAŞ Satış Müdürü *(.....)* (Y.Z.) tarafından DENTAŞ Genel Müdürü *(.....)* (İ.N.K.)'a gönderilen "BİLGİLENDİRME METNİ" konulu e-posta ve söz konusu e-postanın ekinde yer alan "BİLGİLENDİRME METNİ" isimli belgenin içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

23.11.2021 – (Y.Z.) > (İ.N.K.)  
*"(.....) Bey Merhaba ,*  
*Müşteriler ile paylaşılacak olan bilgilendirme metni ektedir.*  
*Bilgilerinize arz ederim.*  
*İyi çalışmalar*  
*(.....)"*  
*"23.11.2021*  
*Sayın Müşterimiz,*  
*Tedarik zincirinde yaşanan aksaklıklar ve girdi maliyetlerindeki yukarı yöndeki hareketler bizi fiyatlar konusunda zor durumda bırakmaktadır.*

<sup>17</sup> DENTAŞ Satış Müdürü *(.....)*'tir.



2020-2021 yılı içerisinde birçok maliyet artışını sizlere yansıtmayarak kendi içimizde çözümlenmeye çalıştık. Maalesef, ne yazık ki bugün bizler kendi içimizde durumu yönetemez boyuta geldik.

Bu çerçevede, önümüzdeki günlerde olası değişimler nedeniyle gündeme gelecek fiyat geçişlerinin mümkün olduğunca sizleri düşünerek yapıldığını bilmenizi isteriz.

2000' li yıllar öncesini yaşayan siz iş ortaklarımız bilirler ki; günlük ve anlık hareketler yaşanması nedeniyle stoklu hareket etmek zorunluluktadır. Bu günleri en kısa zamanda atlatacağımızdan ülkemize olan güvenimiz sonsuzdur.

Anlayışınızdan dolayı teşekkür eder, hayırlı işler dileriz.”

Saygılarımızla

(.....)

GENEL MÜDÜR

- (32) **Delil 8:** 07.03.2023 tarihinde DENTAŞ'ta gerçekleştirilen yerinde incelemede elde edilen ve 25.11.2021 tarihinde DENTAŞ Satış Müdürü (.....) (Y.Z.), DENTAŞ Yurt Dışı Satış Yöneticisi (.....) (H.T.) ve DENTAŞ Konya Bayi Yetkilisi (.....) (Ö.M.) arasında gerçekleşen “Tekkeli gıda talep” konulu e-posta yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

25.11.2021– (Ö.M.) > (H.T.)

“Tekkeli nin Konya ya bakan elemanı aradı 100 bin adet Antep için 200 bin adet Konya için 1\*15 flat top<sup>18</sup> istedi artı küçük kapak talebinde bulundu ama ben zam geçişi olacağı için içerdeki siparişleri anca gönderebileceğimizi onun için zor olduğunu söyledim bunlar olcan<sup>19</sup> kağıttan çalışıyorlar bu konu hakkında ne yapalım bilgi verirseniz sevinirim iyi çalışmalar  
25.11.2021– (Y.Z.) > (H.T.)

Abi selam ,

Aynen dediğin gibi mevcut işler yetişmeyecek.

Aralık 15 gibi termin ile siparişleri yapabileceğimizi ancak , aralık 15 için fiyat değişikliğinin tekrar olabileceğini o yüzden zamlı listemiz dahil fiyat veremeyeceğimizi deklare edelim.

Olcan<sup>20</sup> sanırım patlıyor , azcık onları sıkıştırırsınlar da gelecekse komple gelsin .

(.....) merhaba ,

Aynı durumu (.....) abiye de iletelim lütfen.

Selamlar

İyi çalışmalar

(.....)”

- (33) **Delil 9:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 29.11.2021 tarihinde GÜRES Satış Pazarlama Uzmanı (.....) (A.Y.) tarafından GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.), GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdür (.....) (S.Ş.), GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarınca kullanılan (.....) (S.P.) e-posta hesabı ve GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....) (M.M.G.)'e gönderilen “Karşılaştırmalı Viyol Fiyat Listesi” konulu e-postada aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

<sup>18</sup> Bütünleşik kapağı olmayan tava tipi yumurta viyollerin kapaklı haline ‘flat top viyol’ denilmektedir.

<sup>19</sup> OLCAN VİYOL kastedilmektedir.

<sup>20</sup> OLCAN VİYOL kastedilmektedir.

29.11.2021 - (A.Y.) > (F.G.), (S.Ş.), (S.P.), (M.M.G.)

"(.....) bey merhaba,

Dentaş ortalama zam oranı : %19,4

Keskinoğlu ortalama zam oranı : %22,9

Karşılaştırmalı liste aşağıdadır ;"

VİYOL ÇEŞİTLERİ	23 KASIM MALİYET	GÜRES 01 ARALIK	DENTAŞ 01 ARALIK	KESKİNOĞLU 01 ARALIK
15,5 LBS TAVA VİYOL	(.....)	0,681	0,68	0,687
17 LBS TAVA VİYOL	(.....)	0,695	0,688	0,696
MULTI-K	(.....)	0,704	0,696	0,706
20 LBS TAVA VİYOL	(.....)	0,753	0,744	0,759
ECO VİYOL	(.....)	0,672	0,66	0,672
25 LBS TAVA	(.....)	0,926	0,916	0,929
KAPAK VİYOL	(.....)	0,555	0,536	0,547
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ	(.....)	1,460	1,455	1,464
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ	(.....)	0,979	0,96	0,98
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ	(.....)	1,280	1,284	1,292
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ	(.....)	0,855	0,852	0,866
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ		0,880	0,884	
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ		1,435	1,452	
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ	(.....)	0,927	0,932	0,938
MOR RENK FARKI		0,020	0,024	0,021
SARI RENK FARKI		0,048	0,05	0,05
PEMBE RENK FARKI		0,067	0,07	0,07

- (34) **Delil 10:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 30.11.2021 tarihinde GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.) tarafından GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.)'ya gönderilen "TEKKELİ KONYA 1x15 BİLİ SİPARİŞİ" konulu e-postada aşağıdaki ifadeler yer almaktadır:

30.11.2021 - (S.Ş.) > (A.K.)

"(.....) Hanım

Tekekli Kulu- Konya tesisisi Bili Bili 1x15 viyole sıkışmış durumda.

Bugün Şirket sahibi dahil 3 kez aradılar ,ben 4 Aralık'tan önce teslim edemeyeceğimizi söyledim.

Planı değiştirip, başka siparişi kaydırıp, bir kısım sevk ettiğimizi ve fabrikamızın da bakımında olduğu bilgisini de verdim.

Siz yine de planı gözden geçirerek, Hat 3 'e bu akşam 1x15 kalıpları takmamız durumunda ne senaryo ile karşılaşırız, kimlerin siparişleri ne kadar aksar, çalışıp bilgi verin lütfen.

İyi Çalışmalar."

- (35) **Delil 11:** 16.10.2023 tarihinde YUVA'da yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 03.12.2021 tarihinde YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....) (A.Ş.) ile YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in telefonunda "(.....)" (M.) olarak kayıtlı kişi arasında gerçekleşen WhatsApp yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

M. 03.12.2021 (15.07): Nerdesin

A.Ş. 03.12.2021 (15.08): Evdeyim 5.30 da çıkacam

(.....) buluşulacak

(...)

- (36) **Delil 12:** 07.03.2023 tarihinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 06.12.2021 tarihinde DENTAŞ çalışanı (.....) tarafından DENTAŞ Satış Müdürü (.....) (Y.Z.)'e gönderilen ve Y.Z. tarafından da DENTAŞ Yurt Dışı Satış Yöneticisi (.....) (H.T.)'a iletilen "Fiyat Geçisi" konulu e-postanın içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

06.12.2021– (Y.Z.) > (H.T.)

“(.....) Selam,

Konuştüğümüz üzere tavalarda %18, kapaklılarda ise %17 zam oranına göre oluşan yeni listeyi ekte paylaşıyorum. Kasım ayı satış kompozisyonuna göre oranlar ayarlanmıştır.

İyi Çalışmalar,

(.....)”

- (37) **Delil 13:** 07.03.2023 tarihinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede, 06.12.2021 tarihinde DENTAŞ Satış Müdürü (.....) (Y.Z.) tarafından DENTAŞ çalışanı (.....) (Ö.K.)'a “Güncel Fiyat Listesi 23.11.2021” başlıklı ekinde tava ve kapaklı viyole ilişkin güncel peşin satış fiyatı, önerilen satış fiyatı ve zam oranı verileri olan “Zam Oranı” konulu e-postanın gönderildiği anlaşılmıştır.
- (38) **Delil 14:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 07.12.2021 tarihinde GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.), GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.), GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarınca kullanılan (.....) (S.P.) e-posta hesabı ve GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.) arasında geçen “GÜNEŞ VİYOL FİYATLARI” konulu e-posta yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

07.12.2021 - (S.Ş.) > (A.K.), (S.P.), (F.G.)

“(.....) Hanım,

Güneş viyol yeni listesidir.

Bu liste üzerinden %13 iskonto uyguluyor.

Bizim yeni fiyatlara yakın hale gelmiş oluyor.

Fiyat tablosuna eklemenizi rica ederim.”

07.12.2021 - (A.K.) > (S.Ş.), (S.P.), (F.G.)

“Merhaba (.....) Bey,

Güneş ve Güres viyol fiyat karşılaştırması aşağıdaki gibidir. İlettiğiniz listeye %13 iskonto uygulanmış fiyatlardır.”

ÜRÜN CİNSİ	GÜNEŞ 07.12.2021 YENİ	GÜRES %18 ZAMLI YENİ	KRŞ FARK	% ORAN
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,806	0,804	-0,002	-0,2%
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,816	0,820	0,003	0,4%
MULTI-K (240'LI)	0,823	0,831	0,008	1,0%
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,873	0,888	0,015	1,7%
ECO VİYOL (240'LI)	0,776	0,792	0,016	2,1%
25 LBS TAVA (240'LI)	1,068	1,092	0,024	2,2%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,628	0,655	0,027	4,3%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,670	1,723	0,053	3,2%
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,109	1,155	0,046	4,1%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,470	1,511	0,040	2,7%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,970	1,009	0,039	4,1%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	-	1,038	-	-
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,083	1,094	0,011	1,0%
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,679	1,693	0,014	0,8%

ÜRÜN CİNSİ	GÜRES %18 ZAMLI YENİ	15 ARALIK DENTAŞ	GÜNEŞ 07.12.2021 YENİ
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,804	0,804	0,806

17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,820	0,812	0,816
MULTI-K (240'LI)	0,831	0,822	0,823
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,888	0,880	0,873
ECO VİYOL (240'LI )	0,792	0,780	0,776
25 LBS TAVA (240'LI)	1,092	1,080	1,068
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,655	0,634	0,628
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,723	1,700	1,670
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,155	1,125	1,109
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,511	1,546	1,470
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,009	0,998	0,970
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,038	1,036	-
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,094	1,092	1,083
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,693	1,700	1,679
MOR RENK FARKI	0,20	0,26	0,26
SARI RENK FARKI	0,48	0,58	0,56
PEMBE RENK FARKI	0,67	0,82	0,56

- (39) **Delil 15:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 07.12.2021 tarihinde GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.), GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.), GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.) ve GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarının kullandığı (.....) (S.P.) e-posta hesabı arasında geçen "Dentaş Güres Viyol Fiyat Karşılaştırması Hk." e-posta yazışmalarının içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

07.12.2021 - (S.Ş.) > (S.P.)				
"15 ARALIK 2021 Fiyat listesi.pdf				
(.....), listeyi kontrol ederek zam oranlarını tespit edelim."				
07.12.2021 - (A.K.) > (S.Ş.), (F.G.), (S.P.)				
"Merhaba (.....) Bey,				
Güres – Dentaş fiyat karşılaştırması aşağıdaki gibidir.				
Dentaş renkli viyol fiyat farkı; Mor renk için adet başı 0,026 Krş, Sarı için adet başı 0,058 Krş, Pembe için adet başı 0,082 Krş'tur."				
ÜRÜN CİNSİ	1 ARALIK GÜRES	15 ARALIK DENTAŞ	KRŞ FARK	% ORAN
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,681	0,804	0,123	18,0%
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,695	0,812	0,117	16,9%
MULTI-K (240'LI)	0,704	0,822	0,118	16,7%
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,753	0,880	0,127	16,9%
ECO VİYOL (240'LI )	0,672	0,780	0,108	16,1%
25 LBS TAVA (240'LI)	0,926	1,080	0,154	16,7%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,555	0,634	0,079	14,2%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,460	1,700	0,240	16,4%
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,979	1,125	0,146	14,9%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,280	1,546	0,266	20,8%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,855	0,998	0,143	16,7%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,880	1,036	0,156	17,8%
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,927	1,092	0,165	17,8%
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,435	1,700	0,265	18,5%
ÜRÜN CİNSİ	1 ARALIK DENTAŞ	15 ARALIK DENTAŞ	KRŞ FARK	% ORAN

15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,680	0,804	0,124	18,2%
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,688	0,812	0,124	18,0%
MULTI-K (240'LI)	0,696	0,822	0,126	18,1%
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,744	0,880	0,136	18,3%
ECO VİYOL (240'LI)	0,660	0,780	0,120	18,2%
25 LBS TAVA (240'LI)	0,916	1,080	0,164	17,9%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,536	0,634	0,098	18,3%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,455	1,700	0,245	16,8%
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,960	1,125	0,165	17,2%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,284	1,546	0,262	20,4%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,852	0,998	0,146	17,1%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,884	1,036	0,152	17,2%
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	0,932	1,092	0,160	17,2%
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,452	1,700	0,248	17,1%

07.12.2021 - (A.K.) > (S.Ş.), (F.G.), (S.P.)

"Merhaba,

%18 zamlı Güres yeni fiyat listesi aşağıdaki gibidir."


ÜRÜN CİNSİ	GÜRES %18 ZAMLI YENİ	15 ARALIK DENTAŞ	KRŞ FARK	% ORAN
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,804	0,804	0,000	0,0%
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,820	0,812	0,008	0,9%
MULTI-K (240'LI)	0,831	0,822	0,009	1,1%
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,888	0,880	0,008	0,9%
ECO VİYOL (240'LI)	0,792	0,780	0,012	1,6%
25 LBS TAVA (240'LI)	1,092	1,080	0,012	1,1%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,655	0,634	0,021	3,3%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,723	1,700	0,023	1,4%
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,155	1,125	0,030	2,6%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,511	1,546	-0,035	-2,3%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,009	0,998	0,011	1,1%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,038	1,036	0,002	0,2%
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,094	1,092	0,002	0,2%
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,693	1,700	-0,007	-0,4%

- (40) **Delil 16:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 07.12.2021 tarihinde GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.) tarafından GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.)'ya ve GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarının yer aldığı (.....) (S.P.) e-posta hesabına gönderilen "(.....) kişisinden fotoğraf" konulu e-posta ve akabinde 08.12.2021 tarihinde GÜRES Satış Planlama Uzmanı (.....) (A.K.) tarafından GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....) (S.Ş.)'e, GÜRES Satış Pazarlama çalışanlarının yer aldığı (.....) (S.P.) e-posta hesabına ve GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) (F.G.)'e gönderilen "Keskinöğlü-Güres Viyol Fiyat Karşılaştırması Hk." konulu e-posta aşağıda aktarıldığı gibidir:

07.12.2021 - (S.Ş.) > (A.K.), (S.P.), (F.G.)

"Keskinöğlü fiyatlarını da tabloya ekler misin."



		KESKİNOĞLU TAV. VE DAM. İŞL. SAN. TİC. A.Ş. VİOL FİYAT LİSTESİ			
ÜRÜNLER	PAKET ADEDİ	NATUREL PAKET FİYATI (KDV HARİÇ)	PEMBE PAKET FİYATI (KDV HARİÇ)	SARI PAKET FİYATI (KDV HARİÇ)	MAVİ PAKET FİYATI (KDV HARİÇ)
<b>TAVA VİOLLER</b>					
15,5 LBS	140	113,54 TL	125,13 TL	121,93 TL	120,11 TL
17 LBS	140	115,14 TL	126,73 TL	123,53 TL	121,75 TL
CARGO LARGE	70	58,37 TL	64,17 TL	62,57 TL	60,17 TL
KOMBO TAVA	140	119,21 TL	131,05 TL	127,78 TL	125,94 TL
20 LBS	140	125,53 TL	137,13 TL	132,79 TL	132,41 TL
25 LBS (Ç-SARI)	140	156,22 TL	165,11 TL	161,91 TL	161,11 TL
CARGO SMALL	120	96,88 TL	106,98 TL	104,20 TL	100,01 TL
<b>KAPAKLI VİOLLER</b>					
2x6 FT	240	263,66 TL			
1X10 FT	240	243,27 TL			
1X10 FT (ETİKETLİ)	240	362,87 TL			
1X15 KAPAKLI (BASKILI)	200	229,34 TL			
1X15 KAPAKLI (ETİKETLİ)	200	342,60 TL			
<b>KAPAK VİOLLER</b>					
30'LÜ KAPAK VİOL	140	90,35 TL	101,94 TL	98,75 TL	96,34 TL
KOMBO KAPAK	140	90,35 TL	101,94 TL	98,75 TL	96,34 TL
CARGO L KAPAK	140	90,35 TL	101,94 TL	98,75 TL	96,34 TL
KARGO KAPAK	150	96,80 TL	109,23 TL	105,80 TL	103,22 TL
25 LBS KAPAK	140	90,35 TL	101,94 TL	98,75 TL	96,34 TL
<b>SATIŞ KOŞULLARI</b>					
1- Viollerimiz isteğinize bağlı olarak naturel, sarı, pembe ve violet (mavi) renklerde üretilmektedir.					
2- Yukarıdaki fiyatlar peşin fiyatlarımızdır.					
<b>NOT : Fiyat teklifimiz 10.12.2021 tarihinden itibaren geçerlidir.</b>					

08.12.2021 - (A.K.) > (S.Ş.), (S.P.), (F.G.)

"Merhaba (.....) Bey,  
Keskinoğlu fiyatları aşağıdaki gibidir.  
Bilgilerinize  
İyi çalışmalar."

ÜRÜN CİNSİ	GÜRES %18 ZAMLI YENİ	KESKİNOĞLU 10.12.2021	KRŞ FARK	% ORAN
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,804	0,811	-0,007	-0,9%
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,820	0,822	-0,003	-0,4%
MULTI-K (240'LI)	0,831	0,834	-0,003	-0,3%
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,888	0,897	-0,009	-1,0%
ECO VİYOL (240'LI)	0,792	0,807	-0,015	-1,9%
25 LBS TAVA (240'LI)	1,092	1,115	-0,023	-2,1%
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,655	0,645	0,010	1,5%
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,723	1,713	0,010	0,6%
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,155	1,147	0,008	0,7%
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,511	1,512	-0,001	-0,1%
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,009	1,014	-0,004	-0,4%
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,038	-	-	-
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,094	1,099	-0,005	-0,4%



ÜRÜN CİNSİ	GÜRES %18 ZAMLI YENİ	15.12.2021 DENTAŞ	07.12.2021 GÜNEŞ	10.12.2021 KESKİNOĞLU
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,693	-	-	-
15,5 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,804	0,804	0,806	0,811
17 LBS TAVA VİYOL (240'LI)	0,820	0,812	0,816	0,822
MULTI-K (240'LI)	0,831	0,822	0,823	0,834
20 LBS TAVA VİYOL (240' LI)	0,888	0,880	0,873	0,897
ECO VİYOL (240'LI )	0,792	0,780	0,776	0,807
25 LBS TAVA (240'LI)	1,092	1,080	1,068	1,115
KAPAK VİYOL (300' LÜ)	0,655	0,634	0,628	0,645
1X15 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,723	1,700	1,786	1,713
1X15 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,155	1,125	1,186	1,147
1X10 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,511	1,546	1,572	1,512
1X10 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,009	0,998	1,037	1,014
1X10 KAPAKLI JUMBO ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,038	1,036	-	-
2X6 KAPAKLI ETİKETSİZ (200'LÜ)	1,094	1,092	1,158	1,099
2X6 KAPAKLI ETİKETLİ (200'LÜ)	1,693	1,700	1,795	-
MOR RENK FARKI	0,20	0,26	0,26	0,47
SARI RENK FARKI	0,48	0,58	0,56	0,60
PEMBE RENK FARKI	0,67	0,82	0,56	0,83

- (41) **Delil 17:** 07.03.2023 tarihinde GÜRES'te yapılan yerinde incelemede elde edilen ve 08.02.2022 tarihinde DENTAŞ Genel Müdürü (.....) (İ.N.K.) ile GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....) (M.M.G.) arasında gerçekleşen yazışmaların içeriği aşağıda aktarıldığı gibidir:

İ.N.K. 08.02.2022 (22.27): ["Viol Rakipleri Hk." konulu e-postanın ekran görüntüsü paylaşılmış olup ilgili görselde aşağıdaki ifadeler yer almaktadır.]  
 "Viol Rakipleri Hk.  
 Dört rakip firmanın satış adeti yüksek olan ürünlerdeki fiyat ve yüzdesel bazlı karşılaştırmaları ekte bilgilerinize sunulmuştur. Ayrıca firmaların fiyat listelerinde ekte yer almaktadır.  
 Pazar payı ile karşılaştırdığımızda bizden sonra Pazar payı en yüksek firma olan (.....) viol Tava ürün gruplarında yüzde (.....) ve (.....) arasında daha uygun fiyat vermektedir. Bu rakamlarda kamyon bazlı ortalama (.....) TL tir bazlı bu rakamların (.....) şeklinde müşteriye avantaj sağlamaktadır.  
 Olcan Kağıt Tava ürün gruplarında % (.....)-%(.....) oranında fiyatlarımızdan uygun olmasının yanında 1X15 Etiketli üründe % (.....) oranında altımızda fiyat vermektedir. 1X15 Etiketli ürün gamında 1 Tırda aramızda Kdv hariç (.....) TL daha uygun hale gelmektedir.  
 Keskinoğlu geçtiğimiz hafta Yeni ütü kurulumunu ve yeni etiket makinesini kurmasıyla birlikte 1X15 Etiketli kısmında % (.....) oranında daha uygun fiyat vererek "Özel fiyat listesi" adı altında yayınlamaktadır.  
 Özay Viol üretim çapı açısından küçük fakat İstanbul gibil tüccar kesimin en yoğun olduğu bir bölgede üretim yapıp kapak satışımızı olumsuz yönde etkilemektedir. Mega Center'da ve İstanbul'un bütün bölgelerindeki tüccarlar kapak violün % (.....) oranında daha pahalı olmasına rağmen nakliye ödemedikleri için İstanbul'da kapak violde tercih sebebi olmaktadır.  
 Yapmış olduğum müşteri ziyaretlerinde tava ürün grubu kıyaslaması açısından firmalar özellikle Güneş Viol sonrasında Olcan Kağıt firmalarının fiyatlarıyla, Kapaklı ürün grubuyla ilgilide öncelikli olarak Olcan Violün fiyatları şimdilerde ise yeni kapaklı ve etiket hattını

kurmasıyla Keskinöğlü'nun fiyatlarıyla karşımıza çıkmakta ve aradaki ciddi fiyat farklarının, maliyetlerin yüksek olduğu bu dönemde daha baz alınır duruma”

İ.N.K. 08.02.2022 (22.28): Özledim görüşelim uygun olduğunda

M.M.G. 08.02.2022 (22.39): Selam (.....) yakın zamanda görüşelim.. analizler güzel 🙌

İ.N.K. 08.02.2022 (22.39): 🙌

- (42) **Delil 29:** 22.08.2023 tarihinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede elde edilen, DENTAŞ Genel Müdürü (.....) tarafından 03.12.2021 tarihinde (.....) Oto Kiralama AŞ<sup>21</sup> ünvanlı teşebbüste harcama yapıldığına ilişkin avans harcama kaydı ve fatura ile (.....) plakalı aracın DENTAŞ Genel Müdürü (.....) adına tahsisli olduğunu gösteren belge ve bu araca ait yakıt harcamasını gösteren doküman aşağıda yer almaktadır:

Görsel 1: Restoran Harcamasını Gösteren Avans Harcama Kaydı


BİTÜnelgik Yönetim Sistemi Formları		Sıra No: 446 2	
AVANS HARCAMALARI BİLDİRİM FORMU			
Sıra No	Belge No	Belge Tarihi	Tutar
1		07.12.2021	32,50 ₺
2		25.11.2021	70,00 ₺
3		30.11.2021	185,00 ₺
4		29.11.2021	65,00 ₺
5		03.12.2021	8.000 ₺
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
TOPLAM			

Avans Kullanan Personel İmza: [Redacted]  
 Bölüm/Birim Yöneticisi İmza: [Redacted]  
 Muhasebe ve Finans Müdürü İmza: [Redacted]

DENTAŞ  
 KAĞIT SANAYİ A.Ş.  
 Kuruluş V.D. 292 002 7500  
 Çiğdemli Sanayi Bölgesi 1. Kısım  
 Kat: 202 Kuru Çay No: 15  
 TR-20330 Trabzon/ÇİĞDEM...

<sup>21</sup> İstanbul'da bulunan "(.....)" isimli restoran söz konusu teşebbüs bünyesinde yer alan bir işletmedir. Aşağıda detaylarına yer verileceği üzere, dosya kapsamında yapılan aktif işbirliği başvurularında soruşturma tarafı teşebbüslerin bahsi geçen restoranda bir araya geldikleri ifade edilmiştir.

## Görsel 2: Restoran Harcamasını Gösteren Fatura



e-FATURA

<b>SAYIN</b> DENTAS KAHİT SAHAY ANGRİN ŞİRKETİ No: Kgv No: İST/İST: Yold No: E-Posta: Tel. Fak: Vergi Dairesi: VKN: 3906027559 ETTB: FC402513-G23-475e-84e9-4d21728f6a02											
						Özelleştirme No: Seriya No: Fatura Tipi: Fatura No: Fatura Tarihi: Muhasebe Fatura No:					
Sıra No	Mal Hizmet	Miktar	Birim Fiyat	İskonto/Artırım Oran	İskonto/Artırım Tutarı	İskonto/Artırım Nedent	KDV Oran	KDV Tutarı	Diğer Vergiler	Mal Hizmet Tutarı	
1	NİYECEK - BÜCEK KLS	1Adm	5.172,57TL				%0,00	412,81 TL		5.172,57 TL	
2	ALKOLLÜ İÇİM %18	1Adm	2.045,49 TL				%18,00	368,19 TL		2.045,49 TL	
										Mal Hizmet Toplam Tutarı 7.218,06 TL Toplam İskonto 0,00 TL Hesaplanan KDV(%0,00) 412,81 TL Hesaplanan KDV(%18,00) 368,19 TL Vergiler Dahil Toplam Tutar 8.000,00 TL Ödenecek Tutar 8.000,00 TL	
Not: SÖZLEŞİM Lira Not: Adres No: 34644 ; İS: 34642 Not: Ödeme Şekli K. Kararı : 8500,00 TL											
						<b>DANİŞA BÖLGE BÖLGE</b>					
Banka		Hesap No		IBAN NO							
ZIRAAT											



24-07/113-46

Görsel 3: Araç Tahsis Belgesi



EK-2

22 Ağustos 2023

Ref:MiM1023/059

## REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

Konu : Araç zimmeti hk

14.04.2021 tarihinde [REDACTED] kiraladığımız [REDACTED] plakalı araç şirket Genel Müdürümüz sn. [REDACTED] zimmetlenmiş olup, 2021 yılı Ekim-Kasım-Aralık aylarında kendileri tarafından kullanılmıştır

12.04.2021 tarihinde [REDACTED] kiraladığımız [REDACTED] plakalı araç satış müdürümüz sn. [REDACTED] zimmetlenmiş olup, 2021 yılı Ekim-Kasım-Aralık aylarında kendileri tarafından kullanılmıştır

Saygılarımızla,



Görsel 4: Yakıt Harcamasına İlişkin Doküman

340YY358

Tarih - Saat	Yakıt Tipi	Tutar (TL)	Litre (LT)	Birim Fiyat	Km	Bayi	İl
16.10.2021 10:24	Motorin	227,77	28,12	8,1	0	[REDACTED]	DENİZLİ
17.10.2021 17:12	Motorin	452,72	56,59	8	0	[REDACTED]	İSTANBUL
18.10.2021 16:04	Motorin	224,00	28,37	8,21	0	[REDACTED]	İSTANBUL
19.10.2021 22:18	Motorin	290,32	35,02	8,29	0	[REDACTED]	İZMİR
20.10.2021 01:48	Motorin	343,83	42,88	8,21	0	[REDACTED]	İSTANBUL
21.10.2021 10:09	Motorin	225,60	28,12	8,1	0	[REDACTED]	İSTANBUL
25.10.2021 08:57	Motorin	436,77	54,15	8,29	0	[REDACTED]	İSTANBUL
25.10.2021 13:34	Motorin	381,6	45,81	8,33	0	[REDACTED]	DENİZLİ

### I.3.2. GÜRES Tarafından Yapılan Aktif İşbirliği Başvurusunda Sunulan Bilgiler ve Belgeler

- (43) GÜRES tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda, 19.10.2021 tarihinde DENTAŞ, GÜRES ve GÜNEŞ yetkililerinin katılımıyla İzmir'de, 03.12.2021 tarihinde ise DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU, ÖZAY ve YUVA yetkililerinin katılımıyla İstanbul'da toplantılar gerçekleştirildiği ve toplantılarda viyol ürününün fiyatının belirlenmesine ve

viyol alımı yapan müşterilerin paylaşılmasına ilişkin hususların konuşulduğu belirtilmiştir. Bu kapsamda söz konusu toplantıların katılımcılarına, yerlerine ve toplantıda konuşulan konulara ilişkin olarak GÜRES tarafından yapılan açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.

### **İzmir'de Yapılan Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler**

- (44) 19.10.2021 tarihinde İzmir'de gerçekleşen toplantının "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'in, DENTAŞ Satış Müdürü (.....)'in, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in, GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'in ve GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin katıldığı belirtilmiştir. İlave, toplantıya katılan teşebbüs temsilcilerine, DENTAŞ Genel Müdürü (.....) tarafından; viyol fiyatlarına acilen zam yapılması ve birbirlerinin müşterilerine mal verilmemesi gerektiğinin, öte yandan diğer viyol üreticilerinin de katılacağı geniş kapsamlı yeni bir toplantı düzenlenerek onların da bu toplantılara dâhil edileceğinin bildirildiği ifade edilmiştir. Ayrıca söz konusu toplantıya ait restoran harcamasına ilişkin ödemenin GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....) tarafından gerçekleştirildiğini gösteren ve başvuru ekinde sunulan restoran fişi aşağıda yer almaktadır:

Görsel 5: Restoran Harcamasını Gösteren Fiş

Ödeme  
M.M.Ç.

Masa L-7 Kişi S: 1 19:08

Adı	Miktar	Tutar
KUVER	6	60.00 TL
TEKMİL FAVA	1	30.00 TL
AZ SALATA	7	210.00 TL
TERLETEN	2	70.00 TL
İZMİR MEZE	1	30.00 TL
PAPRICA	1	30.00 TL
LEVREK SARMA	3	150.00 TL
AYVALIK LOKUMU	3	150.00 TL
KALAMAR İZG	2	200.00 TL
SALGAMA	5	75.00 TL
KALAMAR İZGARA MARS		0.00 TL
FRASICA MARS	2	0.00 TL
TEMFUS	1	350.00 TL
KMEK	2	0.00 TL
HAMSI SALAMURA	1	40.00 TL
SOSLU HAMSI SALAMURA		40.00 TL
CAY	1	0.00 TL
PALAMUT ANE	3	180.00 TL
LUFER	0.92	322.00 TL
SALGAM	1	15.00 TL
CAY	1	0.00 TL
CAY	14	0.00 TL
IKRAM MEYVE	1	0.00 TL
TRILEÇE	1	35.00 TL
KAZANDIRI	1	35.00 TL
REJANI	2	60.00 TL
DONDURMALI IRMIKI		35.00 TL
CAY	7	0.00 TL
CAY	4	0.00 TL
SADE KAHVE	5	0.00 TL
ORTA KAHVE	1	0.00 TL
KUVER	1	10.00 TL
Ara Toplam:		2,127.00 TL
YERİN		2,127.00 TL



### ***İstanbul'da Yapılan Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler***

- (45) 03.12.2021 tarihli toplantının ise İstanbul'da bulunan "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'ın, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, KESKİNOĞLU Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'nin ve YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in katıldığı belirtilmiştir. İlaveten toplantıda, 19.10.2021 tarihli ilk toplantının yararlı olduğunun ve viyol fiyatlarının toplantı sonrasında yükseldiğinin dile getirildiği, tarafların birbirlerinin müşterilerine mal vermemesi hususunun yinelendiği, ay ortasında (Kasım 2021) yeni zamların yapılması gerektiğinin belirtildiği, toplantıda alınan bu kararların ihlali halinde birlikteliğin bozulacağı hususunda hemfikir olunduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, yukarıda detayları verilen toplantıya GÜRES adına katılan GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in 03.12.2021 – 05.12.2021 tarihleri arasında İstanbul'da "(.....)" isimli otelde konakladığını gösteren belgeler başvurusunun ekinde sunulmuştur.
- (46) Yukarıda yer verilen bilgilere ek olarak, GÜRES tarafından aktif işbirliği başvurusunda belirtilen kartel süresi içerisinde GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in ve GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in GÜNEŞ ve DENTAŞ yetkilileri ile gerçekleştirdiği telefon görüşmelerine ilişkin arama kayıtları iletilmiştir. Buna göre GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'a ait olduğu ifade edilen (.....) numaralı telefonu 21.10.2021, 25.10.2021, 18.11.2021 ve 22.02.2022 tarihlerinde toplam dört kez; GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'a ait olduğu ifade edilen (.....) numaralı telefonu 01.10.2021 tarihinde bir kez, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'ye ait olduğu ifade edilen (.....) numaralı telefonu 13.10.2021 ve 21.10.2021 tarihlerinde ikişer kez olmak üzere toplamda dört kez aradığı sunulan belgelerde görülmektedir.

### ***Müşteri Paylaşımına İlişkin Bilgiler***

- (47) GÜRES'in aktif işbirliği başvurusunda, başvuruda belirtilen kartele dâhil olan viyol üreticileri tarafından birbirlerinin müşterilerine mal verilmemesi hususunda mutabakata varıldığı, Delil 5'ten görüleceği üzere TEKKELİ'nin GÜRES'ten özel nitelikte viyol tedarik etmek istediği, fakat GÜRES'in üretim programındaki sıkışıklık nedeniyle bu tedariki sağlayamadığı, bunun üzerine TEKKELİ'nin DENTAŞ'tan ürün talep ettiği, ancak DENTAŞ'ın mevcut kartele taraf olması sebebiyle bu talebi yerine getirmediği, akabinde GÜRES'in, üretim planını gözden geçirdiği ve TEKKELİ'nin talep ettiği ürünleri kendisine sağladığı ifade edilmiştir. GÜRES bu açıklamalarını destekleyen 04.10.2021 ila 21.04.2022 tarihli faturaları Kurum kayıtlarına sunmuştur.
- (48) Ayrıca GÜRES tarafından Abalioğlu Balık ve Gıda Ürünleri AŞ'ye<sup>22</sup> (ABALIOĞLU) kartel anlaşmasına kadar GÜRES'in ürün tedarik ettiği, ancak DENTAŞ'ın 27.11.2021 tarihi itibarıyla ABALIOĞLU'na kendisinin ürün tedarik edeceğini bildirmesi üzerine GÜRES tarafından ABALIOĞLU'na ürün satışı yapılmadığı belirtilmiş, bu durumu gösterir belge GÜRES'in yazısının ekinde sunulmuştur.

### ***I.3.3. GÜNEŞ Tarafından Yapılan Aktif İşbirliği Başvurusunda Sunulan Bilgiler ve Belgeler***

- (49) GÜNEŞ tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda, 17.09.2021 tarihinde DENTAŞ, GÜRES ve GÜNEŞ yetkililerinin katılımıyla İzmir'de, 03.12.2021 tarihinde DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU ve YUVA yetkililerinin katılımıyla İstanbul'da,

<sup>22</sup> GÜRES'in başvurusunda ABALIOĞLU'nun DENTAŞ'ın iştiraki olduğu belirtilmiş olmakla birlikte ABALIOĞLU, 07.09.2023 tarihli ve 10909 sayılı Ticaret Sicil Gazetesi kayıtlarına göre DENTAŞ'ın bir iştiraki değildir. Dolayısıyla müşteri konumunda yer alan ABALIOĞLU, DENTAŞ'tan ayrı bir teşebbüstür.



17.03.2022 tarihinde ise DENTAŞ, GÜNEŞ ve YUVA yetkililerinin katılımıyla yine İstanbul'da toplantılar gerçekleştirildiği ve bu toplantılarda viyol üreticileri arasında bir dernek kurulmasına, viyol ürününe ilişkin maliyetlerin düşürülmesine ve viyol ürününün fiyatının belirlenmesine ilişkin hususların konuşulduğu belirtilmiştir. Bu kapsamda söz konusu toplantıların katılımcılarına, yerlerine ve toplantılarda konuşulan konulara ilişkin olarak GÜNEŞ tarafından yapılan açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.

### ***İzmir'de Yapılan Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler***

(50) 17.09.2021 tarihinde<sup>23</sup> İzmir'de gerçekleştiği belirtilen toplantının "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'in, DENTAŞ Satış Müdürü (.....)'in, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in ve GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin katıldığı<sup>24</sup> ve toplantıda;

- Yumurta viyolü üreticileri derneğinin kuruluşuna (dernek ismi, tüzüğü vs.) ilişkin konuların görüşüldüğü,
- Renkli viyol kullanımının azaltılması konusunda fikir birliğine varıldığı,
- Viyol üretiminde pembe boya gibi pahalı pigmentli renkler yerine ucuz olan renklerin kullanımının teşvik edilmesinin kararlaştırıldığı,
- Nakliye fiyatlarında gerçekleşen artış nedeniyle nakliye fiyatı dâhil olarak yapılan satışların, nakliye hariç olarak yapılması hususunda uzlaşıldığı,
- Viyol üreticilerinin eski fiyattan satışını gerçekleştirdikleri fakat henüz üretmedikleri siparişlerin bulunduğu, enerjide ve kimyevi ham maddelerde yaşanan fiyat artışının viyol üretim süreçlerini olumsuz etkilediği, teşebbüsleri zarara uğrattığı, bu sebeple viyol ürününe en kısa sürede zam yapılmasının kararlaştırıldığı,
- DENTAŞ tarafından, viyol ürününe zam yapılması kararlaştırılan dönemlerde ilk zammı yapacak teşebbüsün, teşebbüsler arasında sırayla belirlenmesinin talep edildiği,
- DENTAŞ tarafından, ABALIOĞLU ile DENTAŞ arasında ortaklık ilişkisi bulunması sebebiyle DENTAŞ tarafından GÜNEŞ'in ABALIOĞLU'na viyol satışı yapmamasının talep edildiği, fakat bu talebin GÜNEŞ tarafından kabul edilmediği,
- DENTAŞ ile GÜRES arasında, Büyük Şişmanlar Yumurta ve Gıda Mad. Tic. Ltd. Şti. ünvanlı teşebbüse hangi firmanın ürün satacağı konusunda anlaşmazlık yaşandığı

ifade edilmiştir.

(51) Ayrıca başvuruda, toplantı sonrasında 23.09.2021, 28.10.2021, 12.11.2021 ve 25.11.2021 tarihlerinde GÜNEŞ tarafından viyol ürününde fiyat artışı yapıldığına ilişkin fiyat listeleri ile bu liste fiyatları üzerinden müşterilere satış yapıldığına ilişkin faturalar ve toplantıda alınan kararlar arasında yer alan nakliye bedeli dâhil olarak yapılan satışların, nakliye bedeli hariç olarak yapılması kararına GÜNEŞ tarafından uyulduğunu gösteren belgeler iletilmiştir.

<sup>23</sup> GÜRES'in sunduğu bilgiler ve restoran fişi çerçevesinde, bahsedilen toplantının 19.10.2021 tarihinde yapıldığı anlaşılmıştır.

<sup>24</sup> GÜRES'in aktif işbirliği başvurusundan farklı olarak GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusunda İzmir'de yapılan toplantıda GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'ten katılımcı olarak bahsedilmemiştir.



### ***İstanbul'da Yapılan İlk Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler***

- (52) 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilen toplantının "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'ın, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in kardeşinin<sup>25</sup>, KESKİNOĞLU Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'nın ve YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in katıldığı ve toplantıda viyol üretimi için gerekli olan ham maddenin ve yardımcı maddelerin toplu alımları için araştırmalar yapılması ile viyol üretimindeki maliyet artışlarının fiyatlara yansıtılması konularının konuşulduğu ifade edilmiştir.
- (53) Ayrıca başvuruda, yukarıda detayları verilen toplantıya GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin katıldığını gösteren ve toplantı tarihi öncesini ve sonrasını kapsayacak şekilde GÜNEŞ Genel Müdürü (.....) tarafından yapılan uçak bileti, taksi, otopark ve yemek harcamalarına ilişkin muhasebe dökümleri, 03.12.2021 tarihinde saat 08.00'de Denizli-İstanbul güzergâhına ait uçak bileti faturası, 04.12.2023 tarihinde İstanbul'da taksi kullandığına dair taksi fişi ve 04.12.2023 tarihinde saat 18.45'te İstanbul-Denizli güzergâhına ait uçak bileti faturası sunulmuştur.

### ***İstanbul'da Yapılan İkinci Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler***

- (54) 17.03.2022 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilen toplantının "(.....)" adlı restoranda, YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in davetiyle yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'ın, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin ve YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in katıldığı ve toplantıda, son dönemde DENTAŞ ve GÜRES arasında bir rekabet ortamının oluştuğu, tarafların daha fazla müşteriye ürün satabilmek için indirimler uygulayarak viyol ürününün satış fiyatını düşürdüğü, akabinde diğer viyol üreticilerinin de fiyatlarını düşürmek zorunda kaldığı konularının konuşulduğu ve toplantıyı organize eden YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in söz konusu durumlardan şikâyetçi olması nedeniyle DENTAŞ ve GÜNEŞ ile bir toplantı yapmak istediği ifade edilmiştir. Ek olarak başvuruda, yukarıda detaylarına yer verilen toplantıya GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin katıldığını gösteren ve toplantı tarihinde GÜNEŞ Genel Müdürü (.....) tarafından yapılan uçak bileti, taksi, otopark ve yemek harcamalarına ilişkin muhasebe dökümleri ve Denizli-İstanbul güzergâhına ait 17.03.2022 tarihli uçak bileti faturası sunulmuştur.

### **I.3.4. YUVA Tarafından Yapılan Aktif İşbirliği Başvurusunda Sunulan Bilgiler ve Belgeler**

- (55) YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda, 03.12.2021 tarihinde DENTAŞ, GÜRES, GÜNEŞ, KESKİNOĞLU ve YUVA'nın katılımıyla İstanbul'da, 17.03.2022 tarihinde DENTAŞ, GÜNEŞ ve YUVA'nın katılımıyla yine İstanbul'da toplantıların yapıldığı ve bu toplantılarda teşebbüslerin yumurta viyolü fiyatlarını artırmak amacıyla görüşmeler gerçekleştirdikleri, taraflar arasında müşteri paylaşımına ilişkin görüşmeler olduğu ancak görüşmelerin nihayete erdirilemediği, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in ve DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'in birbirlerinin müşterilerine mal vermeme konusunda tartıştığı, soruşturma tarafı teşebbüslerin icra ettikleri her iki toplantıda da viyol fiyatlarına zam yapılmasının görüşüldüğü fakat net bir artış oranının belirtilmediği belirtilmiştir. Bu kapsamda söz konusu toplantıların katılımcılarına, yerlerine ve toplantılarda konuşulan konulara ilişkin olarak YUVA tarafından yapılan açıklamalara aşağıda yer verilmiştir.

<sup>25</sup> GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusunda, bahsi geçen kişinin ismi belirtilmemiş olup GÜRES tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda bu kişinin GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) olduğu, YUVA'nın aktif işbirliği başvurusunda ise bu kişinin GÜRES Yönetim Kurulu Başkan Vekili (.....) olduğu belirtilmiştir.



### ***İstanbul'da Gerçekleştirilen İlk Toplantıya İlişkin Bilgiler***

- (56) 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da yapılan toplantının "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'ın, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, GÜRES Yönetim Kurulu Başkan Vekili (.....)'in, KESKİNOĞLU Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'nın ve YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in katıldığı, toplantı yapılması teklifinin DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'dan geldiği, toplantıda dernek kurulması konusunun görüşüldüğü, buna ilişkin olarak toplantıda derneğin yönetim yapısı, tüzüğü ve dernek merkezinin seçimi konularının gündeme geldiği, viyol üretimi için gerekli olan ham maddenin temini hususunda nasıl bir yol izlenebileceğinin belirlenmesi gerektiğine karar verildiği, viyol üretimindeki maliyet artışlarının fiyatlara yansıtılması gerektiğinin konuşulduğu fakat net bir artış oranının belirtilmediği, ayrıca GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in küçük viyol üreticilerinin derneğe dâhil edilebileceğini ancak dernek kurucusu olamayacağını ya da derneğin yönetim yapısında yer alamayacağını, küçük viyol üreticileri ile aynı masaya oturmayacağını söylediği, GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in ve DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'in, birbirlerinin müşterilerine mal vermeme konusunda tartıştığı ve son olarak toplantı sırasında GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'ye yönelik "İlk toplantıdan sonra iyi para kazandınız." dediği<sup>26</sup> ve tarafların aralarında gülüştüğü ifade edilmiştir.

### ***İstanbul'da Gerçekleştirilen İkinci Toplantıya İlişkin Bilgiler ve Belgeler***

- (57) 17.03.2022 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilen toplantının "(.....)" adlı restoranda yapıldığı, toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü (.....)'ın, GÜNEŞ Genel Müdürü (.....)'nin ve YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in katıldığı, toplantı yapılması teklifinin YUVA'dan geldiği, İstanbul'daki ilk toplantıda GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)'in küçük viyol üreticileri ile aynı masaya oturmayacağını söylemesi üzerine YUVA'nın GÜRES'i bu toplantıya davet etmediği, toplantıda İstanbul'daki ilk toplantıda gündeme gelen dernek kurulması konusunda henüz belirgin bir adım atılmadığının konuşulduğu, İstanbul'da gerçekleştirilen ilk toplantıda da GÜRES ve DENTAŞ yetkililerinin birbirlerinin müşterilerine mal vermeme konusunda tartışması ve toplantı sonrasında anılan teşebbüsler arasında kıyasıya bir rekabet ortamının oluşması sebebiyle viyol fiyatlarının maliyetlerin altına düşmesi üzerine bu durumun küçük viyol üreticilerine zarar verdiğinin görüşüldüğü ifade edilmiştir.
- (58) Yukarıda detaylarına yer verilen 17.03.2022 tarihli toplantıya dair YUVA Yönetim Kurulu Başkanı (.....) tarafından toplantı günü yapılan yemek harcamasına ilişkin kredi kartı ekstresi dökümü sunulmuştur. Söz konusu belge aşağıda yer almaktadır:

<sup>26</sup> GÜRES ve GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurularında bu toplantının İzmir'de "(.....)" adlı restoranda yapıldığı ifade edilmiştir. İlgili toplantıya YUVA katılmamıştır.



Görsel 6: Kredi Kartı Ekstresine İlişkin Belge

YapıKredi		YAPI KREDİ WORLD PLATINUM HESAP ÖZETİ	
<b>HESAP BİLGİLERİ</b>			
Hesap Kesim Tarihi	20 Mart 2022		
Son Ödeme Tarihi	1 Nisan 2022		
Dönem Borcu	15.085,31 TL		
Ödeme: Gereken Asgari Tutar/Oran	3.017,06 TL / 20%		
Ötomatik Ödeme Takvimi Oran	%100		
Önceki Dönem Hesap Özeti Borcu	14.692,05 TL		
Dönem İç Harcamalar	15.085,31 TL		
Dönem İç Ödemeler	+14.692,05 TL		
Kalan Toplam Taksit Tutarı	3.738,25 TL		
Kullanılabilir Toplam Worldplus/TL Kartı	10.445.152,22 TL		
Bir Sonraki Ay Hesap Kesim Tarihi	20 Nisan 2022		
Bir Sonraki Ay Son Ödeme Tarihi	5 Mayıs 2022		
Müşteri Limiti			
Kart Limiti			
Nakit Çekim Limiti			
Kart Numarası			
Müşteri Numarası			
Asgari Faiz Oranı	1,80%		
Nakit Çekim Faiz Oranı	1,80%		
Geçikme Faiz Oranı	2,10%		
<b>ÖNCEKİ DÖNEM HESAP ÖZETİ BORCU</b>			
		Tutar:	14.692,05
			+14.692,05
02 Mart 2022			131,80
21 Şubat 2022			114,10
21 Şubat 2022			25,00
21 Şubat 2022			583,73
24 Şubat 2022			155,11
25 Şubat 2022			27,00
25 Şubat 2022			320,00
27 Şubat 2022			54,99
28 Şubat 2022			
28 Şubat 2022			965,00
28 Şubat 2022			252,54
03 Mart 2022			250,00
03 Mart 2022			22,55
04 Mart 2022			74,10
05 Mart 2022			140,00
05 Mart 2022			205,97
05 Mart 2022			620,05
07 Mart 2022			247,80
07 Mart 2022			44,00
07 Mart 2022			145,00
08 Mart 2022			96,00
08 Mart 2022			380,00
08 Mart 2022			296,00
08 Mart 2022			90,00
10 Mart 2022			341,58
11 Mart 2022			41,00
14 Mart 2022			
17 Mart 2022			500,00
17 Mart 2022			50,00

#### I.4. Değerlendirme

##### I.4.1. DENTAŞ Hakkında Elde Edilen Bilgilere ve Belgelere İlişkin Değerlendirme

- (59) Dosya sürecinde yapılan yerinde incelemeler ile GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA tarafından gerçekleştirilen aktif işbirliği başvuruları kapsamında DENTAŞ hakkında elde edilen bilgi ve belgeler ile bu çerçevede DENTAŞ'ın uzlaşma talebine ilişkin değerlendirmelere aşağıda yer verilmiştir:
- (60) GÜRES'ten elde edilen Delil 3'te yer alan 30.09.2021 tarihli yazışmalardan, DENTAŞ'ın GÜRES ile fiyat listelerini paylaştığı, GÜRES'in de DENTAŞ'ın fiyatlarını ve zam oranlarını inceleyerek kendi zam oranının ve fiyatlarının ne olacağına karar verdiği anlaşılmaktadır. Dosya kapsamında GÜRES'ten ve DENTAŞ'tan fiyat artış tarihleri talep edilmiş olup gelen cevabi yazılar incelendiğinde, GÜRES'in 30.09.2021 tarihinde,

DENTAŞ'ın ise anılan belgeye konu e-postada da ifade edildiği üzere 01.10.2021 tarihinde yeni liste fiyatına geçtiği görülmektedir.

- (61) Söz konusu belge kapsamındaki geleceğe dönük fiyat paylaşımlarının, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin amaçladığı, her bir teşebbüsün kendi ticari politikalarını ve faaliyetlerini tek başına, bağımsız olarak belirlemesi ilkesine aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmektedir. Nitekim rakibinin fiyat artışı yapıp yapmayacağı ve yapılacak fiyat artış oranı bilgilerine sahip olan bir teşebbüsün davranışları rakibi ile koordineli hale gelebilecektir.
- (62) GÜRES tarafından gerçekleştirilen aktif işbirliği başvurusu kapsamında sunulan bilgiler ve belgeler doğrultusunda DENTAŞ, GÜRES ve GÜNEŞ'in 19.10.2021 tarihinde İzmir'de "(.....)" adlı restoranda bir toplantı yaptıkları anlaşılmıştır. GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusu kapsamında da İzmir'de bir toplantının yapıldığı belirtilmiştir. GÜRES tarafından yapılan başvuruda, İzmir'deki söz konusu toplantıya toplamda altı kişinin katıldığı, GÜNEŞ tarafından yapılan başvuruda ise bu toplantıya beş kişinin katıldığı ifade edilmiştir.
- (63) GÜRES tarafından sunulan ve söz konusu restoranda 19.10.2021 tarihinde yenilen yemeğin tarihini ve saatini de içeren restoran fişi, ilgili toplantıya yönelik delil teşkil etmektedir. Öte yandan 22.08.2023 tarihinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede elde edilen Delil 29'da DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)"'a tahsis edilen "(.....)" plakalı araca, 19.10.2021 tarihinde saat 22.18'de İzmir'de bulunan "(.....)" ünvanlı akaryakıt istasyonundan yakıt ikmal edildiğini gösteren belge söz konusu toplantıya DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)"'ın katıldığını teyit etmektedir<sup>27</sup>.
- (64) Bahsi geçen 19.10.2021 tarihli toplantıda viyol fiyatlarına zam yapılması gerektiğinin görüldüğü ve toplantıya katılan tarafların bu hususta mutabık kaldıkları, toplantıya katılmayan diğer viyol üreticilerine ise DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)" tarafından ulaşılarak bu üreticilerin de anlaşmaya dâhil edileceklerinin belirtildiği, hem GÜNEŞ'in hem de GÜRES'in aktif işbirliği başvurusunda yer almaktadır. Delil 4 olarak yer verilen ve İzmir'de yapılan söz konusu toplantıdan sonraki bir tarih olan 21.11.2021 tarihinde YUVA Yönetim Kurulu Başkanı "(.....)" ile YUVA Yönetim Kurulu Başkanı "(.....)"'in oğlu "(.....)" arasında gerçekleşen yazışmada, YUVA Yönetim Kurulu Başkanı "(.....)" "*Ben çorumda iken (.....)<sup>28</sup> görüşmüştüm*", "*Sonrasında hammadde ile ilgili sorunlar vs.. Menisada iken (.....) toplantıdaydım (.....)<sup>29</sup> aradı*" ifadelerini kullanmıştır. Söz konusu ifadeler GÜNEŞ'in ve GÜRES'in aktif işbirliği başvurularında belirtilen, DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)"'ın İzmir'deki toplantıya katılmayan teşebbüsleri de alınan kararlara dâhil edeceğini ifade ettiği yönündeki bilgileri destekler niteliktedir.
- (65) İlaveten GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusunda, nakliye bedeli dâhil olarak yapılan viyol satışlarının, nakliye bedeli hariç olarak yapılması hususunda da anlaşmaya varıldığı, bu sayede dolaylı olarak viyol fiyatlarında birlikte artış yapılmasına karar verildiği ifade edilmiştir. Bu ifadeyi desteklemek amacıyla GÜNEŞ tarafından, kendisinin müşterisi olan Kumartaşlı Gıda Nakliye Tic. ve San. Ltd. Şti.de (KUMARTAŞLI) gerçekleştirilen ve İzmir'de yapılan toplantıdan önceki bir tarih (08.09.2021) ve toplantıdan sonraki bir tarih (07.01.2022) olmak üzere iki farklı döneme ait olan sevkiyata ilişkin faturalar sunulmuştur. Söz konusu faturalar incelendiğinde, 08.09.2021 tarihli faturada nakliye

<sup>27</sup> Nitekim DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)" İstanbul'da ikamet etmekte olup, haftanın belirli günlerinde şirket genel merkezinin yer aldığı Denizli adresine gelmektedir. Ayrıca DENTAŞ'ın İzmir'de bir yerleşkesi de bulunmamaktadır.

<sup>28</sup> DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)"'dır.

<sup>29</sup> DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)"'dır.



bedelinin tedarikçi GÜNEŞ tarafından, 07.01.2022 tarihli faturada ise nakliye bedelinin alıcı KUMARTAŞLI tarafından üstlenildiği görülmüştür.

- (66) Yukarıda izah edilen hususlara ek olarak İzmir’de yapılan toplantıda, DENTAŞ’ın kendisi dışındaki viyol üreticilerinin ABALIOĞLU’na satış yapmaması gerektiğini toplantıda bulunan rakiplerine bildirdiği, hem GÜNEŞ’in hem de GÜRES’in aktif işbirliği başvurularında ifade edilmektedir. Bu kapsamda GÜRES tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda, ilk toplantı tarihi olan 19.10.2021 tarihinden sonra ABALIOĞLU adına herhangi bir fatura tanzim edilmediği ve dolayısıyla anılan teşebbüse viyol satışı yapılmadığı belirtilmektedir.
- (67) Ayrıca dosya kapsamından gerçekleştirilen yerinde incelemelerde elde edilen Delil 5’te yer alan ve 23.11.2021 - 30.11.2021 tarihleri arasında gerçekleştirilen GÜRES iç yazışmasında “(.....)<sup>30</sup> Bey ile görüştük 1 aralık itibari ile geçerli olmak üzere %18/20 zam yapılacaktır, biz düz ara%19 zam yapalım tüm viol gruplarına listeyi yarın revize edebilirsiniz akabinde yayın için görüşelim Keskinoğlu (matlı) Güneş Firmaları ile de görüşüp kendilerine iletebilirsiniz %18-20 zam kendiler de yapsınlar” ve “Günaydın, ben Güneş ve Keskin (matlı) ile görüştüm, 18-20 arası güncelleme yapacaklar. Biz 19 yaptık, birazdan (.....)<sup>31</sup> size ileticek.” ifadelerinden DENTAŞ ile GÜRES’in viyol ürününe ilişkin zam oranını aralarında belirledikleri ve KESKİNOĞLU ile GÜNEŞ’i de ilgili zam oranından haberdar edecekleri anlaşılmaktadır. 23.11.2021 tarihli Delil 6’da geçen DENTAŞ iç yazışmasında ise “%19,12 oranında bir zam yapmış bulunmaktayız.” ifadesinden DENTAŞ’ın Delil 5’te yer alan ifadelerle uygun bir şekilde zam yaptığı görülmektedir. Söz konusu zam oranı GÜRES yetkililerinin Delil 5’teki iç yazışmasında bahsedilen oranlarla da uyumludur. Aynı zamanda, Delil 7 olarak sunulan DENTAŞ iç yazışmasında, bahsi geçen zammın maliyetlerdeki artıştan kaynaklandığının bilgilendirme metni ile müşterilere duyurulması planlanmıştır.
- (68) Delil 5’te yer alan ifadeler ile GÜRES ve GÜNEŞ tarafından yapılan aktif işbirliği başvurularında İzmir’de yapılan toplantıya ilişkin sunulan bilgiler ve belgeler bir arada değerlendirildiğinde, toplantı sonrasında viyol ürününe ilişkin fiyat artışlarının birlikte yapıldığı ve toplantıya katılmayan KESKİNOĞLU’nun da ilgili fiyat artışlarından haberdar edildiği anlaşılmaktadır.
- (69) Ayrıca Delil 5’te geçen GÜRES iç yazışmasında “İyi akşamlar (.....)<sup>32</sup> Bey, (.....)<sup>33</sup> ile görüştüm, Tekkeli Dentaştan 1x15 etiketli viyol istemiş, hem Konya hem de Antep için. Elimiz dolu dersiniz dedim. Anladığım kadarıyla bir yanıt vermemiş Dentaş Tekkeli’ye.” ve “Bizden isteyemiyor, (.....)<sup>34</sup> ararmısın kesilik ile 1 tek viol vermesin (.....)<sup>35</sup> Bey in söylediğini, verirler ise herşey bozulur diyor (.....)<sup>36</sup> Bey, Olcan<sup>37</sup> patladı demekki..” şeklinde cevap verdiği, buna karşılık (.....)<sup>38</sup>’in “Görüştüm, tamam üretim planınız dolu diyeceğiz dedi, (.....)<sup>39</sup> arayalım my yarın (.....)<sup>40</sup> bey mi arar?” ifadelerinden DENTAŞ ile GÜRES arasında müşteri paylaşımına ilişkin bir anlaşma olduğu değerlendirilmektedir. Nitekim GÜRES tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda,

<sup>30</sup> DENTAŞ Genel Müdürü (.....)’dir.

<sup>31</sup> GÜRES Satış Pazarlama Uzmanı (.....)’dir.

<sup>32</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....)’tir.

<sup>33</sup> DENTAŞ Satış Müdürü (.....)’tir.

<sup>34</sup> DENTAŞ Satış Müdürü (.....)’tir.

<sup>35</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)’tir.

<sup>36</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)’tir.

<sup>37</sup> OLCAN VİYOL kastedilmektedir.

<sup>38</sup> GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)’dir.

<sup>39</sup> TEKKELİ yetkilisidir.

<sup>40</sup> GÜRES Yönetim Kurulu Başkanı (.....)’tir.



Delil 5'e yansıyan şekilde, TEKKELİ'nin, tedarikçisi olan GÜRES'ten özel nitelikte viyol tedarik etmek istediği, fakat GÜRES'in üretim programındaki sıkışıklık nedeniyle bu tedariki sağlayamadığı; bunun üzerine, Delil 8'e yansıdığı üzere, TEKKELİ'nin DENTAŞ'tan ürün talep ettiği, ancak DENTAŞ'ın mevcut anlaşmaya taraf olması sebebiyle bu talebi yerine getirmediği; akabinde, Delil 10'da görüldüğü üzere, GÜRES'in, üretim planını gözden geçirdiği ve TEKKELİ'nin talep ettiği ürünleri sağladığı ifade edilmiştir.

- (70) Bu kapsamda GÜRES'in aktif işbirliği başvurusunda öne sürdüğü hususların, yukarıda detaylarına yer verilen Delil 6,7,8,10'daki DENTAŞ iç yazışmalarının ve Delil 5'teki GÜRES iç yazışmasının fiyat artışı ve DENTAŞ tarafından TEKKELİ'ye ürün verilmemesi konusunda birbirini doğruladığı görülmektedir. Diğer bir deyişle Delil 5'te yer alan yazışmanın maddi gerçekle uyduğu anılan belgelerin bir arada değerlendirilmesi ile anlaşılmaktadır.
- (71) İlaveten Delil 5'ten ve aktif işbirliği başvurularından uzlaşma içinde oldukları anlaşılan teşebbüslerden ilgili yazışmanın tarihini de kapsayacak şekilde fiyat artış tarihleri talep edilmiştir. Teşebbüslerin fiyat artış tarihlerine bakıldığında, GÜNEŞ'in 07.12.2021; KESKİNOĞLU'nun 25.11.2021 ve 07.12.2021; DENTAŞ'ın 01.12.2021 ve 15.12.2021; GÜRES'in 15.12.2021; YUVA'nın ise 09.12.2021 tarihlerinde fiyat artışı yaptıkları görülmektedir. KESKİNOĞLU'nun, DENTAŞ ve GÜRES'in fiyat artışı yapacakları bilgisinin kendisine ulaştırılmasının hemen akabinde fiyatlarını artırdığı görülmekle birlikte diğer teşebbüslerin yazışmanın gerçekleştiği tarihi takip eden günlerde fiyat artışı yaptığı anlaşılmaktadır. Nitekim Delil 5'te gerçekleşen yazışmalarda, GÜRES'in DENTAŞ zam yapmadan hareket etmeyeceği belirtilmektedir. Anılan teşebbüslerin fiyat artış tarihleri ile de bu durum doğrulanmaktadır.
- (72) GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurularında, 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da "(.....)" adlı restoranda yapılan toplantıya DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU ve YUVA'nın katıldığı<sup>41</sup> ve ilgili toplantıda viyol ürününde yapılacak fiyat artışları hakkında konuşulduğu ifade edilmiştir. GÜRES ve GÜNEŞ tarafından ilgili toplantıya iştirak ettiklerini gösteren belgeler, aktif işbirliği başvuruları kapsamında Kuruma sunulmuştur. Ayrıca GÜRES tarafından yapılan başvuruda, söz konusu toplantının DENTAŞ tarafından organize edildiği ve toplantıya ait harcamanın DENTAŞ Genel Müdürü "(.....)" tarafından yapıldığı ifade edilmiş, akabinde DENTAŞ'ta yapılan yerinde incelemede ilgili harcamaya ilişkin fatura elde edilmiştir (Delil 29). Bu durum, DENTAŞ'ın da İstanbul'da gerçekleştirilen toplantıya katıldığını göstermesinin yanı sıra bu toplantının DENTAŞ tarafından organize edildiğini ortaya koyar niteliktedir.
- (73) Delil 11 ve Delil 4'te yer alan ve YUVA'da yapılan yerinde incelemede YUVA Yönetim Kurulu Başkanı "(.....)"'in mobil cihazından elde edilen yazışmalar kapsamında 21.11.2021, 03.12.2021 ve 04.12.2021 tarihlerinde YUVA Yönetim Kurulu Başkanı "(.....)" tarafından yazılan "3 aralıktada dentaş keskinoğlu güneş güres ve biz (.....) toplantı", "... 5.30 da çıkacam (.....) buluşulacak" ve "Dün akşam dentaş keskinoğlu vs..(.....) yemekteydim" ifadelerinden de 03.12.2021 tarihinde DENTAŞ, GÜRES, GÜNEŞ, KESKİNOĞLU ve YUVA arasında bir toplantı yapıldığı anlaşılmaktadır.

<sup>41</sup> GÜRES tarafından yapılan aktif işbirliği başvurusunda ÖZAY Genel Müdürü "(.....)"'in ilgili toplantıya katıldığı ifade edilse de, GÜNEŞ ve YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurularında, ilgili toplantılara ÖZAY Genel Müdürü "(.....)"'in katıldığına dair herhangi bir ifade yer almamaktadır. Ayrıca önaraştırma ve soruşturma dönemlerinde ÖZAY'da yapılan yerinde incelemelerde, ÖZAY'ın söz konusu toplantıya katıldığına dair herhangi bir bilgiye veya belgeye ulaşılamamıştır.

- (74) Delil 5'te yer alan ve GÜRES'te yapılan yerinde incelemede GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'in mobil cihazından elde edilen yazışmalar kapsamında 04.12.2021 tarihinde GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....)'in "Dünkü toplantı kararları; 1)TR haritası satış bölge müşteriler net olarak çıkarılacak. 2)Aralık 15 itibari ile yeni zam %15-17 arası 3)Zam döneminde belirtilecek Ocak 1 itibari ile +nakliye olarak navlun güncellenecek." ifadelerini kullandığı görülmektedir. Söz konusu ifadelerle, 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da "(.....)" adlı restoranda yapılan toplantı bir kez daha teyit edilmekte ve GÜRES Yönetim Kurulu Üyesi (.....) tarafından toplantıda hangi kararların alındığı hakkında GÜRES Satış Pazarlama ve Üretimden Sorumlu Genel Müdürü (.....)'e bilgi verildiği anlaşılmaktadır.
- (75) Delil 29, Delil 11, Delil 4 ve Delil 5'te yer alan bilgiler ve belgeler ile GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurularında 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da yapılan toplantıya ilişkin olarak sunulan bilgiler ve belgeler bir arada değerlendirildiğinde, DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU ve YUVA'nın viyol satış fiyatlarını birlikte belirlediği görülmektedir.
- (76) Delil 12'de ve Delil 13'te yer alan 06.12.2021 tarihli DENTAŞ iç yazışmaları incelendiğinde, DENTAŞ'ın 03.12.2021 tarihli toplantıda alınan kararlar ile uyumlu olacak şekilde viyol ürününde zam yapma kararı aldığı görülmektedir. Söz konusu delillerde yer alan ifadelere göre de DENTAŞ tarafından yeni bir fiyat listesi tanzim edilmiştir.
- (77) Delil 14'te yer alan 07.12.2021 tarihli GÜRES iç yazışmasından GÜRES'in, GÜNEŞ'in ve DENTAŞ'ın yeni fiyat listelerine ve GÜNEŞ tarafından uygulanan iskonto oranı bilgisine sahip olduğu anlaşılmaktadır. Dosya kapsamında GÜNEŞ'ten ve DENTAŞ'tan talep edilen fiyat artış tarihleri incelendiğinde, GÜNEŞ'in 07.12.2021 tarihinde, DENTAŞ'ın ise 15.12.2021 tarihinde fiyat artışı gerçekleştirdiği görülmektedir. GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA'nın yapmış oldukları aktif işbirliği başvuruları çerçevesinde DENTAŞ, GÜRES, GÜNEŞ, KESKİNOĞLU ve YUVA'nın 03.12.2021 tarihinde İstanbul ilinde yer alan "(.....)" adlı restoranda viyol ürününe yapılacak zam oranının belirlenmesi amacıyla bir toplantı gerçekleştirdikleri bilinmektedir. Bu kapsamda söz konusu e-posta yazışmalarının tarihi itibarıyla bu toplantıdan (03.12.2021) hemen sonra (07.12.2021) gerçekleştiriliyor olması ve rakiplerin güncel ve geleceğe dönük fiyatlarını içeriyor olması sebebiyle tarafların İstanbul'daki toplantıda kararlaştırdıkları şekilde fiyatları birlikte belirledikleri tespit edilmiştir.
- (78) Delil 15 ve Delil 16 olarak sunulan 07.12.2021 tarihli GÜRES iç yazışmalarından, GÜRES'in, KESKİNOĞLU'nun 10.12.2021 tarihli, DENTAŞ'ın ise 15.12.2021 tarihli yeni fiyat listeleri bilgisine sahip olduğu anlaşılmaktadır. Dosya kapsamında DENTAŞ'tan talep edilen fiyat artış tarihleri incelendiğinde, DENTAŞ'ın 15.12.2021 tarihinde fiyat artışı gerçekleştirdiği görülmektedir. GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA'nın aktif işbirliği başvuruları ile anılan teşebbüslerin 03.12.2021 tarihinde İstanbul'da "(.....)" adlı restoranda viyol ürününe yapılacak zam oranının belirlenmesi amacıyla bir toplantı gerçekleştirdikleri tespit edilmiştir. GÜRES'in toplantı tarihinden dört gün sonra (07.12.2021) KESKİNOĞLU'na ait 10.12.2021 tarihli ve DENTAŞ'a ait 15.12.2021 tarihli fiyat listesine erişiyor olması, tarafların İstanbul'da gerçekleştirdikleri toplantı sonrasında bu bilgileri birbirleri ile paylaştıklarına işaret etmektedir.
- (79) Delil 17 incelendiğinde ise, DENTAŞ Genel Müdürünün GÜRES'in Yönetim Kurulu Başkanı ile "Viyol Rakipleri hk." adlı bir doküman paylaştığı görülmektedir. Söz konusu doküman DENTAŞ'ın birtakım çabalarla müşteri ziyaretleri sonucunda pazardan topladığı verileri içermektedir. Bahsi geçen veriler rakiplerin pazar payları, yatırımları,

fiyatları, fiyatlama stratejileri, uyguladıkları indirimler ve DENTAŞ'ın pazara bakış açısı ile alakalıdır. Söz konusu iletişim çerçevesinde, DENTAŞ elde ettiği bilgileri rakibi ile paylaşmaktadır. Yazışmaya konu rakip verilerinin DENTAŞ verileri ile kıyaslanarak paylaşılmış olup, ilgili dokümanın DENTAŞ'ın verileri ve pazar stratejileri hakkında da çıkarımlar yapılmasına imkân tanıdığı tespit edilmektedir. Delil 17'de bulunan 08.02.2022 tarihli yazışmaların GÜRES, GÜNEŞ ve YUVA tarafından yapılan aktif işbirliği başvurularındaki toplantıların gerçekleştirildiği tarih aralığında yer aldığı görülmektedir. Bu yönüyle söz konusu yazışmalar, DENTAŞ'ın ve GÜRES'in içerisinde yer aldığı kartel anlaşmasının bir parçası olarak değerlendirilmektedir.

- (80) GÜNEŞ tarafından gerçekleştirilen aktif işbirliği başvurusunda 17.03.2022 tarihinde İstanbul'da "(.....)" adlı restoranda DENTAŞ, GÜNEŞ ve YUVA'nın katılımıyla bir toplantı daha gerçekleştirildiği ve toplantının YUVA'nın çağrısıyla yapıldığı ifade edilmiştir<sup>42</sup>. GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusu kapsamında sunduğu belgelerden GÜNEŞ Genel Müdürü "(.....)"nin belirtilen tarihte İstanbul'a seyahat ettiğine ilişkin uçak bileti ve yine belirtilen tarihte GÜNEŞ Genel Müdürü "(.....)" tarafından İstanbul'da harcamalar yapıldığına dair muhasebe dökümleri GÜNEŞ'in aktif işbirliği başvurusunda yer verilen bilgileri destekler niteliktedir. Nitekim YUVA tarafından gerçekleştirilen aktif işbirliği başvurusunda da 17.03.2022 tarihinde DENTAŞ, GÜNEŞ ve YUVA'nın katılımıyla bir toplantı gerçekleştirildiği belirtilmiş ve , bahsi geçen toplantı günü yapılan yemek harcamasına ilişkin kredi kartı ekstresi dökümü sunulmuştur. Böylece gerek GÜNEŞ'in gerek de YUVA'nın aktif işbirliği başvurusunda verilen bilgiler bir kez daha teyit edilmektedir.
- (81) Yukarıda yapılan açıklamalar, yerinde incelemelerde elde edilen belgeler (Delil 3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-29) ve teşebbüslerin aktif işbirliği başvuruları ile sunulan bilgiler ve belgeler birlikte dikkate alınmış ve bu çerçevede DENTAŞ, GÜNEŞ, GÜRES, KESKİNOĞLU ve YUVA'nın viyol fiyatlarının ve viyol fiyatlarına uygulanacak zam oranlarının belirlenmesini ve viyol satışı gerçekleştirilen müşterilerin kendi aralarında paylaşılmasını sağlamak amacıyla anlaşma içinde olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri değerlendirilmiştir.

#### **1.4.2. Uzlaşma Sürecine ve İdari Para Cezasına İlişkin Değerlendirme**

- (82) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası; "*Bu Kanunun 4, 6 ve 7 nci maddelerinde yasaklanmış davranışlarda bulunanlara, ceza verilecek teşebbüs ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin nihai karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin yüzde onuna kadar idarî para cezası verilir.*" hükmünü amirdir.
- (83) Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in (Ceza Yönetmeliği) 4. maddesinde idari para cezası belirlenirken öncelikle temel para cezasının hesaplanacağı; ardından anılan Yönetmelik'in 6. ve 7. maddeleri uyarınca varsa ağırlaştırıcı ve hafifletici unsurlar göz önünde bulundurularak temel para cezasının arttırılmasının ve/veya cezadan indirim yapılmasının söz konusu olacağı düzenlenmektedir.

<sup>42</sup> Söz konusu toplantının varlığı YUVA tarafından 10.11.2023 tarihinde Kuruma iletilen aktif işbirliği başvurusu ile teyit edilmiştir. YUVA'nın toplantı hakkında sunduğu beyan GÜNEŞ'in başvurusu ile örtüşmektedir.

- (84) Söz konusu Yönetmelik'in temel para cezasını düzenleyen 5. maddesinin ilk fıkrasına göre; temel para cezası hesaplanırken ihlale taraf olan teşebbüslerin Kurul tarafından saptanacak yıllık gayri safi gelirlerinin, karteller için %2'si ile %4'ü, diğer ihlaller için %0,5'i ile %3'ü arasında bir oran esas alınmaktadır. Anılan maddenin ikinci fıkrasında ise birinci fıkrada yazılı oranların belirlenmesinde ilgili teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin piyasadaki gücü, ihlal neticesinde gerçekleşen veya gerçekleşmesi muhtemel zararın ağırlığı gibi hususların dikkate alınacağı hükmüne yer verilmiştir.
- (85) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin beşinci fıkrasında *“Soruşturmaya başlanmasından sonra Kurul, ilgililerin talebi üzerine veya resen, soruşturma sürecinin hızlı bitirilmesinden doğacak usuli faydaları ve ihlalin varlığına veya kapsamına ilişkin görüş farklılıklarını göz önüne alarak uzlaşma usulünü başlatabilir. Kurul, hakkında soruşturma başlatılan ve ihlalin varlığı ile kapsamını kabul eden teşebbüs veya teşebbüs birlikleri ile soruşturma raporunun tebliğine kadar uzlaşabilir.”*, altıncı fıkrasında *“Bu çerçevede Kurul, hakkında soruşturma açılan taraflara, ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettikleri bir uzlaşma metni sunmaları için kesin bir süre verir. Verilen süre geçirildikten sonra yapılan bildirimler dikkate alınmaz. İhlal tespitinin ve idari para cezasının yer aldığı bir nihai kararla soruşturma sonlandırılır.”* ve yedinci fıkrasında *“Uzlaşma usulü sonucunda idari para cezasında yüzde yirmi beşe kadar indirim uygulanabilir.”* hükümleri yer almaktadır.
- (86) Uzlaşma Yönetmeliği'nin 5. maddesinin birinci fıkrasında ise *“Soruşturma tarafları uzlaşma taleplerini yazılı olarak Kuruma iletir. Kurul, 4 üncü maddenin ikinci fıkrasındaki hususları dikkate alarak bu talebi kabul veya ret edebileceği gibi varsa diğer tarafların da uzlaşma görüşmelerine davet edilmesine karar verebilir”* düzenlemesi bulunmaktadır.
- (87) Bu kapsamda soruşturma tarafı DENTAŞ uzlaşma talebinde bulunmuştur. Söz konusu başvuru üzerine alınan 30.11.2023 tarihli ve 23-55/1082-M sayılı Kurul kararıyla, teşebbüsle uzlaşma görüşmelerine başlanmasına karar verilmiştir.
- (88) Söz konusu Kurul kararı ve Uzlaşma Yönetmeliği hükümleri uyarınca DENTAŞ yetkilileri ve temsilcileri ile yapılan uzlaşma görüşmesinde teşebbüse dosya konusu iddiaların içeriği, isnat edilen ihlalin niteliği, kapsamı ve süresi, teşebbüs hakkında ihlal isnadına dayanak oluşturan başlıca belgeler, sürecin uzlaşma ile sonuçlanması halinde uygulanabilecek indirim oranı ve uzlaşma tarafına verilebilecek idari para cezası aralığı hakkında bilgi verilmiştir.
- (89) Uzlaşma görüşmesi neticesinde, DENTAŞ'ın uzlaşma sürecinin devam etmesi yönündeki beyanları doğrultusunda alınan 11.01.2024 tarihli ve 24-03/27-MUA sayılı uzlaşma ara kararında, soruşturma sürecinin uzlaşma ile neticelenmesi halinde;
1. *“Dentaş Kağıt Sanayi AŞ'nin rakipleriyle fiyat tespitine ve müşteri paylaşımına yönelik bir anlaşma içinde olmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,*
  2. *Bu nedenle, Dentaş Kağıt Sanayi AŞ'ye 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik”in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(.....) oranında olmak üzere 26.997.266,12-TL idari para cezası uygulanmasına,*
  3. *4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve “Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye*



*Kullanılmasına Yönelik Soruşturmalarda Uygulanabilecek Uzlaşma Usulüne İlişkin Yönetmelik*"in 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,

4. Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi gelirleri üzerinden nihai olarak %(.....) oranında ve 20.247.949,59 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,

5. Uzlaşma Yönetmeliği'nin 7. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, uzlaşma metninin Kuruma gönderilebilmesi için işbu ara kararın tebliğinden itibaren anılan teşebbüse 15 gün süre verilmesine,

6. Uzlaşma metninin süresi içinde gönderilmemesi halinde, Kurulun işbu ara kararıyla bağlı olmadığına"

karar verilmiştir.

(90) Bahse konu ara kararda ceza oranı belirlenirken yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri dikkate alınarak, DENTAŞ'ın rakipleriyle fiyat tespitine ve müşteri paylaşımına yönelik bir anlaşma içinde olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal etmesi "kartel" olarak değerlendirilmiş ve temel para cezası başlangıç oranı %(.....) olarak belirlenmiştir.

(91) Ceza Yönetmeliği'nin 5. maddesinin üçüncü fıkrasında ihlalin süresinin temel para cezasının tespitinde dikkate alınacağı öngörülmektedir. Belirtilen hükme göre temel para cezasının miktarı; bir ila beş yıl arasında süren ihlallerde yarısı oranında, beş yıldan uzun süren ihlallerde ise bir katı oranında arttırılacaktır. İhlale ilişkin belgeler 30.09.2021-17.03.2022 dönemini kapsamakta olup ihlal bir yıldan kısa sürmüştür. Bu çerçevede, temel para cezasında ihlalin süresi bakımından herhangi bir artış yapılmamıştır.

(92) Diğer taraftan, Ceza Yönetmeliği'nin 6. ve 7. maddeleri kapsamında ağırlaştırıcı veya hafifletici unsur bulunmadığı değerlendirilmiştir.

(93) Uzlaşma Yönetmeliği'nin 8. maddesinin birinci fıkrasında;

*"1) Uzlaşma tarafı, uzlaşma ara kararında bildirilen hususları kabul etmesi halinde, aşağıdaki unsurları içeren bir uzlaşma metnini sunar:*

*a) Uzlaşma tarafının ihlalin varlığını ve kapsamını kabul ettiğine dair açık beyanı,*

*b) Kurulun uzlaşma tarafına ihlal nedeniyle verebileceği azami idari para cezası oranı ve miktarı ile tarafın uzlaşma usulü çerçevesinde bu ceza oranını ve miktarını kabul ettiği,*

*c) Uzlaşma tarafının hakkındaki iddialar konusunda yeterli derecede bilgilendirildiği ve kendi görüşlerini ve açıklamalarını aktarmak için tarafa yeterli imkân tanındığı,*

*ç) İdari para cezasının ve uzlaşma metninde yer alan hususların uzlaşma tarafınca dava konusu yapılamayacağı."*

hükmüne yer verilmiştir. Bu kapsamda DENTAŞ tarafından süresi içinde gönderilen uzlaşma metninin Uzlaşma Yönetmeliği'nin 8. maddesinin birinci fıkrasında yer alan unsurları içerdiği görülmüştür.

(94) Yukarıda yer verilen açıklamalar doğrultusunda, yukarıda belirtilen uzlaşma ara kararı ile DENTAŞ tarafından sunulan uzlaşma metni çerçevesinde Ceza Yönetmeliği kapsamında hesaplanan idari para cezasının %25 oranında indirilmesi; teşebbüse

4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği gerekçesiyle 2022 yılı gayri safi geliri üzerinden %(...) oranında idari para cezası uygulanması ve DENTAŞ bakımından soruşturmanın uzlaşma ile sonlandırılması sonuçlarına varılmıştır.

## J. SONUÇ

- (95) 13.04.2023 tarihli ve 23-18/322-M sayılı, 28.09.2023 tarihli ve 23-46/868-M sayılı Kurul kararları ile açılan soruşturma kapsamında Rekabet Kurulunun 11.01.2024 tarihli ve 24-03/27-MUA sayılı uzlaşma ara kararına istinaden Dentaş Kağıt Sanayi AŞ tarafından gönderilen nihai uzlaşma metni 26.01.2024 tarih ve 47859 sayı ile süresi içerisinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Uzlaşma metninde ihlalin varlığı ve kapsamı ile uzlaşma ara kararında öngörülen azami idari para cezası oranı ve tutarı teşebbüs tarafından açıkça kabul edilmiş olup
1. Dentaş Kağıt Sanayi AŞ'nin rakipleriyle fiyat tespitine ve müşteri paylaşımına yönelik bir anlaşma içinde olmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine,
  2. Bu nedenle, teşebbüse aynı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve ikinci fıkrası uyarınca 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden %(...) oranında olmak üzere 26.997.266,12 TL idari para cezası uygulanmasına,
  3. 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin yedinci fıkrası ve Uzlaşma Yönetmeliği'nin 4. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse verilecek idari para cezasında %25 oranında indirim uygulanmasına,
  4. Bu kapsamda uzlaşma usulü sonucunda teşebbüse 2022 yılı gayrisafi geliri üzerinden nihai olarak %(...) oranında ve 20.247.949,59 TL tutarında idari para cezası verilmesine,
  5. Böylece Rekabet Kurulunun 13.04.2023 tarihli ve 23-18/322-M sayılı, 28.09.2023 tarihli ve 23-46/868-M sayılı kararları uyarınca yürütülen soruşturmanın Dentaş Kağıt Sanayi AŞ bakımından uzlaşma usulü ile sonlandırılmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.