

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-4-113 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-38/652-219
Karar Tarihi : 27.5.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Bekir KOCABAŞ, Canan KARAMANOĞLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Mettek Güvenlik A.Ş.
Temsilcisi: Av. Ayla ALDANMAZ
Beybi Plaza Dereboyu Cd. Eydan Sk. No: 28 K:29
Maslak/İstanbul

D. TARAFLAR :

Devralan : Proser Koruma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş.
Esentepe Mh. Mithat Uluünlü Sk. No:7 Zincirlikuyu
Şişli/İstanbul

Devredenler: - Mettek Güvenlik A.Ş.
Esentepe Mh. Mithat Uluünlü Sk. No:7
Zincirlikuyu Şişli/İstanbul

- Fuat Cem UYGUN
Aynı Adreste

- Alihan HAYDAROĞLU
Aynı Adreste

- Ela Aydoğan KESKİNEĞE
Aynı Adreste

- Cavit HABİB
Aynı Adreste

E. DOSYA KONUSU: Mettek Güvenlik A.Ş. (Mettek)'nin tüm aktif ve pasifleri ile birlikte Proser Koruma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş. (Proser) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 5.5.2010 tarih ve 3602 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 11.5.2010 tarih ve 2010-4-113/Öİ-10-365.BK sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 12.5.2010 tarih ve REK.0.08.00.00-120/173 sayılı Başkanlık Önergisi ile 10-38 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan işlemin, tarafların aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer almaları nedeniyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve

10-38/652-219

bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığı görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

50 Bildirime konu işlemin tarafları aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer alan şirketler olduğundan, dosya kapsamında ilgili pazar tespiti yapılmamıştır.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu işlem, Proser'in 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu'nun 18, 19 ve 20. maddeleri ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 451. vd. maddeleri gereğince Mettek'i bütün aktif ve pasifi ile kül halinde devralmasına ilişkindir.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

60 Öte yandan, 4054 sayılı Kanun'un 3. maddesine göre teşebbüs, "*piyasada mal veya hizmet üreten, pazarlayan, satan gerçek ve tüzel kişilerle, bağımsız karar verebilen ve ekonomik bakımdan bir bütün teşkil eden birimleri*" ifade etmektedir.

Bildirime konu işlemin taraflarının hissedarlık yapıları incelendiğinde, Mettek'in %....'sının Proser'e ait olduğu belirlenmiştir. Bu durum, mezkûr şirketlerin aynı ekonomik bütünlük içerisinde yer aldıklarını ve dolayısıyla bağımsız iki ayrı teşebbüs olmadıklarını ortaya koymaktadır. Söz konusu bilgiler ışığında, anılan devralma işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

70 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin, Proser Koruma ve Güvenlik Hizmetleri A.Ş. ile Mettek Güvenlik A.Ş.'nin aynı ekonomik bütünlük içinde olmaları nedeniyle 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında olmadığına, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.