

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2012-4-227 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 12-44/1346-451  
Karar Tarihi : 20.09.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖR** : Mustafa Okan ALPAY

**C. BAŞVURAN** : S.S. 33 No.lu Tefenni Karamanlı Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi  
Burdur Cad. No:38 Tefenni/Burdur

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : Göltür Gölhisar Çavdır Seyahat Turizm ve Taşımacılık San. ve Tic.  
Ltd. Şti. (Göltür)  
Pazar Mah. Belediye Otogarı Gölhisar/Burdur

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Göltür'un Tefenni-Burdur güzergahında düşük bedelle yolcu taşımacılığı yaptığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda, Göltür'un ilgili pazarda düşük bedelle yolcu taşımacılığı yaptığı iddia edilerek ve konunun incelenmesi talep edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 04.06.2012 tarihinde giren başvurular üzerine hazırlanan 04.07.2012 tarih ve 2012-4-227/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 18.07.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 12.09.2012 tarih ve 2012-4-227/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1. İlgili Pazar**

- (5) İnceleme konusu iddialar çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "*karayolu ile yolcu taşımacılığı*", ilgili coğrafi pazarlar ise "*Tefenni-Burdur güzergahı*" olarak tespit edilmiştir.

**I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme**

- (6) Dosya konusu başvuru kapsamındaki iddialar, Göltür'un tek taraflı davranışlarından kaynaklanmaktadır. Bu çerçevede inceleme 4054 sayılı Kanun'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında yapılmıştır.
- (7) Bir eylemin hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebilmesi için ilgili teşebbüsün hâkim durumda bulunması ve eyleminin kötüye kullanma olarak kabul edilebilecek nitelikte olması gerekmektedir. Sözü edilen iki kriterden herhangi birisinin bulunmaması durumunda 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemez. Bu çerçevede, Göltür'un hakim durumda olup olmadığı incelenmiştir.

## **12-44/1346-451**

Yapılan inceleme sonucunda Gltur'un ilgili pazarda (.....), Őikayetçinin ise (.....) pazar payına sahip olduğu belirlenmiŐtir. Buna göre, hakkında naraŐtırma yapılan teŐebbüs hakim durumda bulunmadığından, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalinden bahsedilemeyeceği kanaatine varılmıŐtır.

### **J. SONUÇ**

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca Őikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.