

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-2-36
Karar Sayısı : 19-39/613-266
Karar Tarihi : 12.11.2019

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ

B. RAPORTÖR : Erdem AKTEKİN, Selvi KOCABAY, Gözde MAVİ, Emircan AKSAKAL

C. BAŞVURUDA BULUNAN

: - Limited Liability Company Yandex
Temsilcisi: Av. Sibel YILMAZ ATİK
Mecidiyeköy Mah. Büyükdere Cad. Alba İş Merkezi No: 67-71
Kat:7 34387 Şişli/İSTANBUL

D. DOSYA KONUSU: Yandex Limited Liability Company'nin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında yapmış olduğu başvurunun II. Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığının 05.04.2018 tarihli ve 4420 sayılı yazısı ile reddedilmesi nedeniyle açılan davada Ankara 17. İdare Mahkemesi tarafından verilen 26.04.2019 tarihli ve E: 2018/1498, K: 2019/880 sayılı kararın gereğinin yerine getirilmesi.

- (1) **E. DOSYA EVRELERİ:** 16.03.2018 tarih ve 2223 sayılı başvuru ile Limited Liability Company Yandex (YANDEX) tarafından, 09.02.2017 tarihli ve 17-06/54-M sayılı Rekabet Kurulu (Kurul) kararı uyarınca Google Inc, Google International LLC ve Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti.'den oluşan ekonomik bütünlük (GOOGLE) hakkında yürütülen soruşturmada düzenlenen 09.02.2018 tarihli ve 2015-2-36/SR sayılı Soruşturma Raporunun gizli olmayan versiyonu ile GOOGLE'ın cevap ve savunmalarının gizli olmayan versiyonlarına 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun (4982 sayılı Kanun) 10. ve 11. maddeleri uyarınca, erişim talep edilmiştir.
- (2) İlgili başvuru, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'in (2010/3 sayılı Tebliğ) 6. maddesi çerçevesinde kurum içi yazışma olarak nitelendirilmesi gereken Soruşturma Raporu ve eklerinin dosyaya erişim hakkı kapsamında taraf niteliğine sahip olmayan başvuru sahibi kişilere sunulamayacağı, anılan Tebliğ maddesinin, 4982 sayılı Kanun'un 26. maddesinde öngörülen istisnaya¹ tekabül ettiği ve 4982 sayılı Kanun'un 19. maddesi ekseninde, erişim talebinin karşılanması halinde soruşturmanın güvenliğinin tehlikeye düşebilecek olması gerekçelerine dayanılarak 05.04.2018 tarihli ve 4420 sayılı II. Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığı yazısıyla reddedilmiştir.
- (3) Bunun üzerine YANDEX tarafından Ankara 17. İdare Mahkemesi nezdinde iptal davası açılmış ve mahkeme tarafından; dosyaya erişim talebi hakkında karar verme yetkisinin, 2010/3 sayılı Tebliğ'in 9/2. maddesi uyarınca Kurula ait olduğu gerekçesiyle, YANDEX'in

¹ 4982 sayılı Kanun'un 'Kurum içi görüş, bilgi notu ve tavsiyeler' başlıklı 26. maddesinde, kurum ve kuruluşların faaliyetlerini yürütmek üzere elde ettikleri görüş, bilgi notu, teklif ve tavsiye niteliğindeki bilgi veya belgelerin bilgi edinme hakkı kapsamında olduğu kabul edilmekte, ilgili kurum ve kuruluş tarafından bunun aksinin kararlaştırılmış olması ise maddenin istisnası olarak düzenlenmektedir.

söz konusu talebinin ilgili Daire Görüşü ile reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığına hükmedilmiştir. İlaveten, mevcut mahkeme kararının, dava konusu dosyaya erişim talebinin doğrudan verilmesi anlamına gelmediği ve davacının başvurusunun yetkili Kurul tarafından yeniden değerlendirilebileceği ifade edilmiştir.

- (4) İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 28. maddesinin birinci fıkrası uyarınca anılan yargı hükmünün gereğinin yerine getirilmesini teminen düzenlenen 30.07.2019 tarihli ve 2015-2-36/BN-12 sayılı Bilgi Notu görüşülerek işbu karar tesis edilmiştir.
- (5) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, şikâyetçi YANDEX'in 2010/3 sayılı Tebliğ hükümleri kapsamında dosyaya giriş hakkına sahip olmadığı, bunun yanı sıra, dava konusu soruşturmanın tamamlanarak buna ilişkin gerekçeli kararın yayımlandığı dikkate alındığında YANDEX'in, Soruşturma Raporu ve eklerinde yer alan tüm bilgi ve değerlendirmeleri içeren söz konusu gerekçeli karara erişebilmesinin önünde bir engel bulunmadığı, dolayısıyla YANDEX'in dosyaya giriş talebinin reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) Rekabet Kurulunun 09.02.2017 tarihli ve 17-06/54-M sayılı kararı ile GOOGLE hakkında yürütülmüş olan soruşturma kapsamında YANDEX tarafından, 09.02.2018 tarihli ve 2015-2-36/SR sayılı Soruşturma Raporunun gizli olmayan versiyonu ile GOOGLE'ın cevap ve savunmalarının gizli olmayan versiyonlarına 4982 sayılı Kanun kapsamında düzenlenen bilgi edinme hakkı çerçevesinde erişim talep edilmiştir.
- (7) Öncelikle, bilgi edinme hükümlerine göre yapılan YANDEX başvurusunun, hakkında soruşturma yürütülen teşebbüslerin soruşturma sürecinde elde edilen bilgi ve belgelere erişimini düzenleyen 2010/3 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığı, zira YANDEX'in ilgili dosya bakımından taraf değil şikâyetçi konumunda bulunduğu ve şikâyetçinin dosyaya erişiminin, Tebliğ'in 5. maddesinde belirtildiği üzere genel hükümlere tabi bulunduğu belirtilmelidir.
- (8) 4982 sayılı Kanun çerçevesinde yapılan değerlendirmede ise; söz konusu bilgi ve belgelere erişim talebinin, ticari sır niteliğinde olmaları sebebiyle ve ait oldukları dosyaya ilişkin gerekçeli kararın hâlihazırda yayımlandığı da dikkate alınarak reddedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
- Rekabet Kurulunun 09.02.2017 tarihli ve 17-06/54-M sayılı kararı ile Google Inc., Google International LLC ve Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti. hakkında yürütülmüş olan soruşturma kapsamında Limited Liability Company Yandex'in 09.02.2018 tarihli ve 2015-2-36/SR sayılı Soruşturma Raporunun gizli olmayan versiyonu ile Google'ın cevap ve savunmalarının gizli olmayan versiyonlarına erişim talebinin 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında olmadığına,
 - 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu çerçevesinde yapılan değerlendirmede ise; söz konusu bilgi ve belgelere erişim talebinin, ticari sır niteliğinde olmaları sebebiyle ve ait oldukları dosyaya ilişkin gerekçeli kararın yayımlandığı da dikkate alınarak, reddine,

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.