

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2014-1-76 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : 14-40/731-325  
Karar Tarihi : 16.10.2014

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,  
Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

**B. RAPORTÖRLER** : Özgür BAL, Emre GÜLER

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : Akan TOPCAN  
Küçük Sanayi Sitesi 5. Sok. No:77 15040 / BURDUR

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : - Burdur Makina Mühendisleri Odası  
Burç Mah. Cumhuriyet Cad. No:48/3 / BURDUR  
- Burdur ilinde serbest çalışan makina mühendisleri

(1) **E. DOSYA KONUSU: Burdur ilinde serbest çalışan makine mühendisleri arasında havuz sistemi kurularak rekabetin engellendiği iddiası.**

(2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle, üç yıl önce Burdur ilinde serbest çalışan makine mühendislerinin aralarında havuz sistemi kurarak rekabeti engellediğine dair bir şikayette bulunulduğu belirtilerek, Rekabet Kurumu tarafından yapılan incelemede fatura incelemelerinin eksik olduğu, fatura incelemelerinin yapılması halinde havuz sisteminin ortaya konulacağı iddia edilmiştir.

(3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 02.07.2014 tarihinde intikal eden başvuru 20.08.2014 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek, 14-29/601-M sayı ile önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme üzerine hazırlanan 02.10.2014 tarih ve 2014-1-76/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; önaraştırma konusuna ilişkin olarak ilgili teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

(5) Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "makine mühendisliği hizmetleri pazarı" olarak belirlenirken, ilgili coğrafi pazar ise "Burdur ili" olarak belirlenmiştir.

(6) Başvuru konusu şikayet, Burdur Makine Mühendisleri Odası (ODA) yönetimi tarafından havuz sistemi kurulduğuna ve kurulan bu havuz sisteminin fahiş fiyatta proje bedellerinin uygulanmasına hizmet ettiğine ilişkindir. Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, yapılan başvuruda yer alan iddiaların 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilebileceği anlaşılmıştır.

## 14-40/731-325

- (7) Dosya mevcudundan, yapılan yerinde incelemelerden, ilgili ODA tarafından havuz sisteminin uygulandığına dair herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamadığı, söz konusu ODA yetkililerinin böyle uygulamaların ancak ODA'nın yetkisi ve bilgisi dışında cereyan edebileceğini ve serbest makine mühendislerinin asgari fiyat üzerinden kesilen fatura bedellerinden indirim yaptıklarını, dolayısıyla bu tür uygulamaların sürdürülebilir olamayacağını, ayrıca uygulamalarda mevzuatla belirlenen asgari fiyatın kendilerine ulaşan fatura bedellerine bakıldığında nadiren üzerine çıkıldığını vurguladıkları, asgari fiyatların üzerindeki uygulamaları destekleyen bir havuz sisteminin hiçbir zaman bulunmadığını ifade ettikleri anlaşılmıştır. Diğer yandan ilgili ODA yönetiminden alınan 2012-2014 yıllarına ait gerçekleşen proje bedelleri ve fatura tutarlarına ilişkin listelerden asgari fiyatı aşan proje sayısının %11 olarak oldukça düşük olduğu görülmüştür.
- (8) Öte yandan Rekabet Kurulunun benzer konudaki şikayetle ilgili gerçekleştirilen önaraştırma neticesinde aldığı 29.09.2011 tarih, 11-50/1258-447 sayılı kararında aşağıdaki değerlendirmeler yer almıştır:
- (9) *“Esasen, TMMOB MMO tarafından “Tesisat Mühendisliği Proje Hizmetleri Asgari Ücretleri Ek- 1” başlığıyla hazırlanan asgari fiyat tarifesi, 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Makine Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret Yönetmeliği” uyarınca hazırlanmakta ve yayımlanmaktadır...Rekabet Kurulu kararlarına yönelik Danıştaya yapılan başvurularda, asgari ücrete yönelik uygulamaların, pazar paylaşımına yol açacak türden başka eylemler içermediği sürece, 4054 sayılı Kanun kapsamında ihlal teşkil etmediği, değerlendirmesinde bulunulmuştur.”*
- (10) Mevcut bilgi ve tespitler doğrultusunda, ilgili ODA kayıtları ve incelenen fatura bilgileri çerçevesinde mevzuatla belirlenen asgari fiyatı aşan uygulamalara nadiren rastlandığı gibi, söz konusu ODA'nın ve Burdur ilinde serbest çalışan makina mühendislerinin faturalarına yansıyan fiyatlar ve kayıtlar bakımından da ilgili dönemlerde bir havuz sisteminin sürdürüldüğüne dair herhangi bir bilgi veya belgeye de ulaşılamadığı anlaşılmıştır. Bu hususlar ışığında, dosya konusuna ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

## J. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

