

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-1-339 (Devralma)
Karar Sayısı : **11-03/36-9**
Karar Tarihi : 12.01.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan
10 GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Metin PEKTAŞ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: Deva Holding A.Ş.
Temsilcisi: Av. Buluş ORHAN, Av. Ebru DEMİR
Halkalı Merkez Mah. Basın Ekspres Cad. No:1 34303
Küçükçekmece/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Zentiva Kimyasal Ürünler San. Tic. A.Ş.
Büyükdere Cad. No:193, 34394 Şişli/İstanbul
- Deva Holding A.Ş.
20 Halkalı Merkez Mah. Basın Ekspres Cad. No:1 34303
Küçükçekmece/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Zentiva Kimyasal Ürünler San. Tic. A.Ş. (Zentiva)'nin sahibi bulunduğu ilâç etken maddesi üretim tesisinin makine ve ekipmanlarıyla birlikte Deva Holding A.Ş. (Deva) tarafından devralınması ile taraflar arasında imzalanan İmalât ve Tedarik Sözleşmesi ve iki adet Patent ve Know-How Lisans Anlaşması'na izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 30.12.2010 tarih 9759 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 07.01.2011 tarih ve 2010-1-339/Öİ-11-354.MP sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 11.01.2011 tarih ve REK.0.05.00.00-120/6 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-03 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

Dosyada yer alan bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "J01D (Sefalosporinler & Kombo Ürünler), A02B (Antiulcerants), J01C (Broad Spectrum Penicillin),

11-03/36-9

J01G (Fluoroquinolons), G04E (Erectşile Dysfunction Prd), J01F (Macrolides & Similar Type), M05B (Bone Calcium Regulators), S01A (Anti-Infectives-Eye), J01K (Aminoglycosides), C10A (Cholest & Trigly Regulator), N06A (Antidepressants And Mood Stabilizers), N03A (Antiepileptikler), J05B (Antiviraller Excl Anti-Hiv), A10K (Glitazon Antidiyabetikleri), C09C (Anjiyotensin-İli Antagonistleri-Sade), N02C (Anti Migren Preperatları)”; ilgili coğrafi pazar ise “Türkiye” olarak tanımlanmıştır.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukukî Değerlendirme

Yapılan bildirimde göre, Deva ile Zentiva arasında; Zentiva'nın maliki bulunduğu “Organize Sanayi Bölgesi Atatürk Mahallesi Fatih Bulvarı No:26 Çerkezköy/Tekirdağ” adresindeki ilâç etken maddesi üretimi ile iştigal eden 18.742 m²'si kapalı olmak üzere 67.551 metrekareden oluşan üretim tesisinin ve bu tesiste bulunan makine ve ekipmanların Deva'ya devrini öngören bir “Varlık Alım Anlaşması” imzalanmıştır. Bu Anlaşma'yla birlikte söz konusu üretim tesisinin kontrolü tüm hak ve yetkileriyle birlikte Deva'ya geçtiğinden, bildirim yapılan işlem 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralmadır. Diğer taraftan, Tebliğ'in 7. maddesinde düzenlenen ciro eşikleri aşılmakta olup, söz konusu işlem izne tabidir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, ilgili pazarlar arasında yer alan G04E (Erectile Dysfunction Prd) pazarında işlem sonrasında tarafların ulaştığı toplam pazar payı yüksek (%...) görünmekle birlikte, söz konusu pazardaki beşeri bitmiş ürün olan Vigrande'nin üretim hakkı işlemle birlikte Deva'ya münhasıran verilmemiş, yalnızca lisans anlaşması kapsamında bu ilâcın etken maddesi olan Sildenafil'in üretim ve satış izni Deva'ya geçmiştir. Dolayısıyla, Zentiva'nın işlemden sonra Vigrande ürününü üretme, satma ve pazarlama faaliyetlerinde herhangi bir değişiklik gerçekleşmeyecek ve Zentiva, Vigranda satışı açısından piyasada bir oyuncu olarak kalmaya devam edecektir. Öte yandan, diğer pazarlarda ulaşılan toplam pazar payları çok düşük seviyelerdedir. Bu çerçevede, inceleme konusu işlemin hâkim durum yaratılması ya da güçlendirilmesi yoluyla pazardaki rekabeti önemli ölçüde etkilemesinin muhtemel olmadığı kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, dosya konusu işlemin, “Varlık Alım Anlaşması”, “İmalat ve Tedarik Sözleşmesi” ve iki adet “Patent ve Know-How Lisans Anlaşması” olmak üzere dört farklı sözleşme marifetiyle gerçekleştirildiğini söylemek mümkündür. Söz konusu anlaşmaların her biri devralma işleminin bir parçasıdır. Bu noktada, devralma işleminin aslî unsurunun Varlık Alım Anlaşması olduğu, buna karşılık birtakım sınırlayıcı hükümlerin yer aldığı diğer anlaşmaların ise bu Varlık Alım Anlaşması'na bağlı olan ve bu anlaşmayı bir devralma olarak tekâmül ettiren birer yan sınırlama olduğu kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı “Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde

11-03/36-9

90 azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.