

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-3-93 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 09-33/724-164
Karar Tarihi : 15.7.2009

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI(Başkan V.)
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA

B. RAPORTÖRLER: Tarkan ERDOĞAN, Aytül TOKATLI

C. BAŞVURUDA

20

BULUNAN : İzmit Kağıt Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.
Temsilcisi: Ayhan YILDIZ
Eski Gümrük Sok. No: 10/B Karaköy/İstanbul

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILAN:

Servis İstanbul Kurumsal İhtiyaç Ürünleri Tic. Ltd. Şti.
Bağlar Mah. Osmanpaşa Cad. Asya Sok. No:12 Kat:2
Güneşli/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Servis İstanbul Kurumsal İhtiyaç Ürünleri Tic. Ltd. Şti.'nin piyasada hakim durum yaratmak suretiyle rekabeti engellediği iddiası.

30

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikayet dilekçesinde özetle; Servis İstanbul Kurumsal İhtiyaç Ürünleri Tic. Ltd. Şti.'nin (Servis İstanbul) şikayetçi firmanın müşterilerine kendisine uyguladığı satış koşullarından daha iyi koşullarda ve daha düşük fiyattan mal sattığı belirtilerek müşterilerini kaybettiği, bu yolla Servis İstanbul'un piyasada hakim durum yaratmak suretiyle rekabeti engellediği ve hiçbir firmanın bu firma ile rekabet edemediği iddia edilmekte ve gereğinin yapılması talep edilmektedir.

40

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 22.5.2009 tarih ve 3609 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 16.6.2009 tarih, 2009-3-93/BN-09-TE sayılı Bilgi Notu Rekabet Kurulu'nun 1.7.2009 tarih ve 09-31/675-M sayılı toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 8.7.2009 tarih ve 2009-3-93/ÖA-09-TE sayılı Önaraştırma Raporu 8.7.2009 tarih, REK.0.07.00.00-110/178 sayılı Başkanlık önergesi ile 09-33 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; Servis İstanbul Kurumsal İhtiyaç Ürünleri Tic. Ltd. Şti.'nin piyasada hakim durum yaratmak suretiyle rekabeti

50 engellediği iddiasına yönelik Şikayetin, 4054 sayılı Kanun kapsamında olmadığı sonuç ve kanaatine ulaŐıldıđı ifade edilmiŐtir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

60 Faaliyet alanı kâğıt, gıda ve temizlik malzemelerinin iŐletmelere ve kurumlara toptan satıŐı olan Őikâyetçi firma yetkilisi ile Raportörlerce yapılan telefon görüŐmesinde, Servis İstanbul'un EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama Tüketim Ürünleri San. ve Ticaret A.Ő. (EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama)'nin Marmara Bölgesi distribütörü olduğu bilgisi verilmiştir. Şikayetçi ayrıca EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama'nın ev dıŐı kullanım sektöründeki markaları Marathon, Lotus ve Marathem'in pazarda en çok talep gören ürünler olduğunu, Servis İstanbul'dan bu ürünleri tedarik edip müşterilerine toptan sattıklarını ancak bu Őirketin kendilerine sağladığı satış koşullarından daha cazip koŐullar altında doğrudan müşterilerine satış yapmaları nedeniyle müşterilerin Servis İstanbul'u tercih ettiğini ve bu koŐullar altında bu firma ile rekabet edemediklerini ifade etmiŐtir.

70 Őikâyetin değerlendirilmesi bakımından EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama'nın dağıtım zinciri incelenmiŐtir. EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama saha satış kadrosu, Marmara, İç Anadolu, Ege, Güney Doğu Anadolu, Karadeniz ve Akdeniz olmak üzere altı bölge müdürlüğünde faaliyet göstermektedir. Bölge satış örgütü, Türkiye çapında geleneksel gıda kanalı, bölgesel marketler, zincir mağaza, eczane ve parfümerileri kapsamanın yanı sıra otel, restoran ve iŐletmelere hizmet vermektedir. Őirket Türkiye çapında 4.800 satış noktasına doğrudan, 67.000 satış noktasına özel ve karma bayi ekipleri ile, geri kalan noktalara da toptancılar üzerinden olmak üzere toplam 160,000 satış noktasına ulaşmaktadır.

80 Sağlayıcı konumundaki EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama nihai tüketicisi olan otel, restoran gibi iŐletmelere doğrudan satış yapabilmektedir. Bu durum Őirketin internet sayfasında kurumsal müşteriler için yer alan online alışveriŐ yapabilme imkanından da anlaşılacaktır. Bunun yanı sıra dağıtım zincirindeki toptancılar da doğrudan tüketicilere ulaşabilmektedir. Bir baŐka deyiŐle, sağlayıcı konumundaki EczacıbaŐı GiriŐim Pazarlama doğrudan nihai tüketicisine satış yapmasının yanı sıra dağıtım zincirindeki distribütörlerinin de nihai tüketicie ulaşmasını kısıtlamamaktadır. Bu bakımdan tüketici, ev dıŐı kullanım ürünleri olarak nitelendirilen bu ürünleri bayiden, toptancıdan ya da doğrudan sağlayıcıdan alabilmekte, böylelikle tüketici açısından pazarda farklı seviyelerde faaliyet gösteren alternatif temin kaynakları bulunmaktadır.

90 Farklı temin kaynaklarının varlığı dağıtım zincirindeki marka içi rekabeti de artırmaktadır. Bu nedenle toptancının markaii rekabete bağlı olarak tüketiciye uygun fiyattan ürün satması rekabeti engeller bir durumdan ziyade rekabetin bir sonucu olarak değerlendirilmektedir. Hatta bu durumdan tüketici faydalanmakta, birden fazla temin kaynağının bulunmasının yanı sıra düşen fiyatlar da tüketici faydasını artırmaktadır. Bu nedenle Őikayete konu durumun rekabeti kısıtlar bir eylem olmadığı, tam tersine Őikayete konu dağıtım sisteminin markaii rekabeti artırıcı bir nitelik arz ettiği kanaatine varılmıŐtır.

J. SONUÇ

100

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

4054 sayılı Kanun kapsamında olmadığı anlaşılan başvuru konusu iddialara ilişkin olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.