

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2004-4-124 (Devralma)  
Karar Sayısı : **04-52/690-174**  
Karar Tarihi : 12.8.2004

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN,  
Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,  
Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖRLER** : Mehmet YANIK, K. Oğuz KARAKOÇ

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: TNT Forwarding Holding A.B.  
Temsilcisi: Prof. Dr. Arif ESİN  
Akaretler Sıraevleri, S.Seba Cad.  
No. 35 Beşiktaş 34357 İstanbul

**D. TARAFLAR**

: - TNT Forwarding Holding A.B.  
Normalmstorg 4, Box 1711  
SE-111 87 Stokholm, İSVEÇ  
  
- Wilson Logistics AB  
Box 2025, SE-403 11 Göteborg, İSVEÇ

**E. DOSYA KONUSU: Wilson Logistics Holding AB'nin TNT Forwarding Holding AB tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi**

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 19.7.2004 tarih, 3947 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 2.8.2004 tarih, 2004-4-124/Öİ-04-MY sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu 2.8.2004 tarih, REK.0.08.00.00/183 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-52 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, başvuru konusu işlemin taraflarının ilgili ürün pazarındaki toplam ciroları yönüyle 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanuna dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olduğu; ancak, devralınan Wilson Logistics Holding'in

Türkiye’de herhangi bir faaliyetinin olmaması ve bu işlem sonucunda Türkiye’de tarafların toplam pazar paylarında herhangi bir değişiklik olmaması sebebiyle, 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı; bu nedenle, bildirim konu birleşme işlemine izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

## **H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **H.1. İlgili Pazar**

#### **H.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

Bildirim Formu’nda yer alan bilgiler ve araştırmalar çerçevesinde incelenen konu itibarıyla ilgili ürün pazarı, işlem taraflarının yoğunlaşan faaliyetleri göz önüne alınarak *"nakliye yönlendirme"* ve *"sözleşmeli lojistik hizmetleri"* şeklinde iki ürün pazarı olarak tespit edilmiştir.

#### **H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

Yoğunlaşma taraflarından TPG N.V. (TPG), taşıma yönlendirme ve sözleşmeli lojistik hizmetlerini dünya çapında sunmakla birlikte, bu hizmetleri Türkiye’de kendisine bağlı iki şirket vasıtasıyla (TNT International Express Taşımacılık Tic. Ltd. Şti ve TNT Lojistik ve Dağıtım Hizmetleri A.Ş.) yürütmektedir. Tespit edilen bu ilgili hizmetlerin ülke genelinde sunulmasının mümkün olması, ülkenin hukuki mevzuat ve rekabet koşulları itibarıyla diğer ülke pazarlarından farklılıklar arz etmesi ve ülkenin de kendi içersinde herhangi bir bölgesinin ya da yerinin diğer bölgelerden ayrılmasının söz konusu olmaması, diğer bir deyişle ülke genelinin benzer rekabet koşullarına sahip olması sebebiyle ilgili coğrafi pazar, *"Türkiye Cumhuriyeti sınırları"* olarak kabul edilmiştir.

### **H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

Bildirim konu işlem, Wilson Logistics Holding AB teşebbüsüne ait hisselerin, TPG grubuna bağlı olarak faaliyet gösteren TNT Forwarding Holding AB (TNTF) tarafından tek başına kontrole sahip olacak şekilde devralınmasına ilişkindir. Bu bağlamda bildirim konusu anlaşma hukuki niteliği itibarıyla bir hisse satın alım anlaşmasıdır.

Bildirim konu işlemin kapanışından sonra TNTF, Wilson’a ait hisselerin % 90 ile % 100’ü arasında bir orana sahip olacaktır. Bu bağlamda, TPG de TNTF’nin kendisine bağlı olarak faaliyet göstermekte olması sebebi ile Wilson Logistics Holding AB’nin dolaylı yoldan kontrolünü ele geçirecektir.

4054 sayılı Kanun’un 7. maddesine göre, birleşme ve devralmaların Rekabet Kurulu’na bildirilmesi usul ve esaslarının ilan edildiği 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi, birleşme ve devralma sayılan halleri sıralamıştır. Buna göre “Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığının yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi” fıkrası göz önüne alındığında bildirim konu işlemin bir “devralma” işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

Söz konusu Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde, "Ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur." hükmü ile, birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir. Devralma işlemini gerçekleştiren TNT Forwarding AB'nin Türkiye'de faaliyet gösteren iki şirketi aracılığıyla gerçekleştirdiği ciro (.....) (.....) TL, ilgili ürün pazarları olan genel lojistik hizmetleri pazarındaki pazar payının %(....), uluslararası ileti hizmetleri pazarındaki pazar payının da %(....) düzeyinde olduğu bildirilmiştir. Bununla beraber, devralınan şirket olan Wilson Logistics Holding AB'nin Türkiye pazarında herhangi bir faaliyetinin olmaması ve bu işlem sonucunda Türkiye'de tarafların toplam pazar paylarında herhangi bir değişiklik olmaması sebebiyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

#### *Rekabet Yasağına İlişkin Değerlendirme*

Sözleşmenin 10.9. maddesinde satıcıya getirilen bir kısım rekabet yasakları getirilmektedir. Buna göre, "....."

Bu madde hükmünün olmaması halinde, transfer edilen değerlerin tam olarak aktarılması ve belirli bir süre korunması tehlikeye düşebilecektir. Bu sebeplerle, devreden taraf ve iştiraklerine belirli rekabet yasakları getirilebilmektedir ve bu tür uygulamalar, yoğunlaşma anlaşmalarında sık karşılaşılan durumlardır. Ancak getirilen rekabet yasaklarının, öngörülen yoğunlaşma işlemiyle doğrudan ilgili ve yoğunlaşma için gerekli olarak mütala edilebilmesi için yasağın niteliğinin, süresinin, konusunun ve coğrafi kapsamının işlemle ilgili ve yürütülmesi için makul olma ölçülerini aşmaması gerekmektedir.

Yukarıda aktarılan rekabet yasağına ilişkin sözleşme maddesinde, yasağın sadece devreden şirket ve onun iştiraklerine getirilmiş olması, süresinin iki yıl olarak belirlenmesi, konunun sadece devre konu teşebbüsün faaliyetleriyle sınırlanmış olması ve coğrafi kapsama ilişkin açık bir hüküm olmamasına rağmen bu yasakların mevcut faaliyet gösterilen alanlarda geçerli olduğunun zımnen belirtilmesi ve rekabet eden faaliyetlerle uğraşan bir işletmenin devralınması hususunda da serbestlik tanınması sebebiyle getirilen rekabet yasağının öngörülen devralma işlemiyle doğrudan bağlantılı ve işlemin yürütülmesi için gerekli yan sınırlama niteliklerini taşıyor bir yükümlülük olduğu anlaşılmaktadır.

#### **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Wilson Logistics Holding AB'nin TNT Forwarding Holding AB tarafından devralınması işleminin, tarafların ilgili ürün pazarındaki toplam ciroları yönüyle 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi bir işlem olduğuna; bununla birlikte devralınan Wilson Logistics Holding AB'nin Türkiye'de herhangi bir faaliyetinin bulunmaması ve bu işlem sonucunda

## **04-52/690-174**

Türkiye'de tarafların toplam pazar paylarında herhangi bir değişiklik olmaması sebebiyle, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratılmasının veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesinin ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili piyasalardaki rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına; dolayısıyla bildirim konu devralma işlemine izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir