

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2015-2-53 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 16-04/76-32
Karar Tarihi : 10.02.2016

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER: Pelin ERDOĞAN, Feyami ÇAĞLAYAN

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILANLAR : - Türk Demir Döküm Fabrikaları A.Ş.
Bahçelievler Mah. Bosna Bulvarı No:148 34688 Üsküdar
İstanbul
- E.C.A. Presdöküm San. A.Ş.
Kemeraltı Cad. Ümmehan No:17/5 34425 Karaköy İstanbul
- Viessmann Isı Teknikleri Tic. A.Ş.
Şerifali Mah. Söyleşi Sk. No:39 34775 Ümraniye İstanbul
- Ariston Thermo Isıtma ve Soğutma Sistemleri İth. İhr. ve
Dağ. Ltd. Şti.
Şerifali Mah. Barbaros Cad. Söyleşi Sk. No:21 A Blok
Ümraniye İstanbul
- Vailant Isı San. ve Tic. Ltd. Şti.
Bahçelievler Mah. Bosna Bulvarı No:146 34688 Çengelköy
İstanbul
- Bosch Termoteknik Isıtma ve Klima San. Tic. A.Ş.
Organize Sanayi Bölgesi Pk:45030 Manisa

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Türk Demir Döküm Fabrikaları A.Ş., E.C.A Presdöküm Sanayii A.Ş., Viessmann Isı Teknikleri Ticaret A.Ş., Ariston Thermo Isıtma ve Soğutma Sistemleri İth., İhr. ve Dağ. Ltd. Şti., Vaillant Isı San. ve Tic. Ltd. Şti., Bosch Termoteknik Isıtma ve Klima San. Tic. A.Ş.'nin üzerinde kendi logoları bulunmayan baca uzatmalarının kombi/şofben kurulumunda kullanılması durumunda ürünleri garanti kapsamına almadıkları ve bu uygulamanın başvuru sahibi teşebbüsün faaliyetlerini zorlaştırdığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; başvuru sahibinin hermetik baca sistemleri (yatay baca), baca uzatmaları ve aksesuarlarının üretimiyle iştigal ettiği, Baymak dışındaki kombi üreticilerinin (Demirdöküm, ECA, Ariston, Vaillant vb.) üzerinde kendi logoları bulunmayan baca uzatmalarının kombi/şofben kurulumunda kullanılması durumunda, bu üreticilerce satışı yapılan kombi/şofbenin garanti kapsamına alınmadığı, bu uygulamanın paralelinde Karadeniz bölgesinde Karadenizgaz adlı gaz dağıtım şirketinin başvuru sahibi teşebbüsün bacalarının orijinal olmadığı gerekçesine dayanarak gaz açışını yapmadığı, kombi üreticilerinin bahsedilen uygulamaları nedeniyle tüketicilerin ilgili üreticilerin logosunu taşıyan baca uzatmalarını kullanmak

zorunda kaldığı dolayısıyla teşebbüsün ticari faaliyetini sürdürmekte zorluk yaşadığı, bu uygulama nedeniyle ilgili kombi üreticilerinin hermetik baca sektörünü tekellerinde bulundurdukları iddia edilmiştir.

Başvuruda bulunan eksiklikler 29.09.2015 tarihi itibarıyla giderilmiş olup gönderilen bilgilerde Türk Demir Döküm Fabrikaları A.Ş. (DEMİRDÖKÜM), E.C.A. Presdöküm San. A.Ş. (ECA), Viessmann Isı Teknikleri Tic. A.Ş. (VIESSMANN), Ariston Thermo Isıtma ve Soğutma Sistemleri İth., İhr. ve Dağ. Ltd. Şti. (ARISTON), Vaillant Isı San. ve Tic. Ltd. Şti. (VAILLANT) ve Bosch Termoteknik Isıtma ve Klima San. Tic. A.Ş.'nin (BUDERUS/BOSCH) iddia edilen garanti uygulamasını benimsediği belirtilmiştir.

- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 17.09.2015 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 27.10.2015 tarihli İlk İnceleme Raporu, 10.11.2015 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 15-40/668-M sayılı ile başvuruya konu iddialar hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 40. maddesinin birinci fıkrası uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Anılan karar uyarınca düzenlenen 21.01.2016 tarih ve 2015-2-53/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca DEMİRDÖKÜM, ECA, VIESMANN, ARISTON, VAILLANT ve BUDERUS/BOSCH hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmektedir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Hakkında Önaraştırma Yapılan Taraflar

I.1.1. DEMİRDÖKÜM ve VAILLANT

- (5) Kombi, kazan, şofben, termosifon, klima ve radyatör üretimi, satışı yapan ve satış sonrası hizmetlerini sunan DEMİRDÖKÜM 2007 yılında Vaillant Grubu tarafından devralınmıştır. Vaillant Grubu ısıtma, soğutma ve havalandırma sistemleri üretimi, dağıtımı ve satış sonrası hizmetleri alanında faaliyet gösteren Almanya merkezli uluslararası bir gruptur. Vaillant Grubu'nun Türkiye'de, VAILLANT, DEMİRDÖKÜM ve Panel Radyatör San. ve Tic. A.Ş. (PANEL A.Ş.) olmak üzere üç iştiraki bulunmaktadır. Bunlardan VAILLANT, DEMİRDÖKÜM ile aynı alanda faaliyet göstermekle birlikte, Türkiye'de herhangi bir üretim faaliyeti bulunmamaktadır. PANEL A.Ş. ise VAILLANT ve DEMİRDÖKÜM'e panel radyatör üretimi yapmakta, bunun dışında piyasaya ürün arz etmemektedir.

I.1.2. ECA

- (6) Elginkan Vakfı şirketlerinden olup 1985 yılında kurulmuştur. ECA markası altında döküm katı yakıt sobası ile üretime başlayıp doğal gazın Türkiye'de kullanılmaya başladığı yıllar itibarıyla doğal gaz ile çalışan cihazların üretim, satış ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir.

I.1.3. VIESMANN

- (7) Uluslararası alanda faaliyet gösteren Viessmann Şirketler Grubu, Türkiye'deki faaliyetlerine 1994 yılında başlamıştır. Viessmann markalı güneş kolektörü, ısı pompası, kombi ve kazan gibi ısıtma ürünlerinin satışını yapmaktadır.

I.1.4. ARISTON

- (8) İtalyan markası olan Ariston, uluslararası pazarlarda ısıtma ve su ısıtma ürünleri satışı yapan bir firmadır.

I.1.5. BOSCH

- (9) Uluslararası alanda faaliyet gösteren BOSCH; kazan, duvar tipi cihazlar, ısı pompası, vb. ürünlerinin üretim ve satışını yapmaktadır.

I.2. İlgili Pazar

I.2.1. Sektöre İlişkin Bilgiler

- (10) Kombi ve şofben gibi yanma sonucunda, insanların yaşam alanlarına dolması halinde boğulma ve ölüm riskine neden olan gazların üretildiği cihazlar, kullanıcı güvenliği açısından diğer standart tüketim ürünlerinden ayrı olarak bazı güvenlik önlemleri çerçevesinde değerlendirilmesi gereken ürünlerdir.
- (11) Satış ve taahhüt hizmetleri bağımsız veya üretici firmalarla dikey ilişki içinde olan firmalar (bayi) tarafından gerçekleştirilmektedir. Taahhüt hizmetleri gaz dağıtım şirketlerinden aldıkları sertifika doğrultusunda satılan kombilerin kurulacağı yere uygun olarak projelendirilmesi ve projelerin uygulanmasını içermektedir. Son kullanıcılara yönelik hizmet veren firmalar yalnız satış veya taahhüt işleriyle uğraşabildikleri gibi bu iki hizmeti birlikte de sunabilmektedirler. Kombi üreticisi firmalar, tüketicilere karşı her aşamada sorumlu olduklarından, her iki hizmeti birlikte yerine getiren firmaları kalite ve güvenlik kaygıları nedeniyle tercih etmekle birlikte, bu hizmetleri bağımsız bir şekilde yerine getiren firma sayısı da azımsanamayacak düzeydedir.
- (12) Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tarafından belirlenen bölgeler için 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4. maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendi ve Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 5. maddesi uyarınca doğal gaz dağıtım lisansı ihalesine çıkılmaktadır. EPDK tarafından düzenlenen ihaleyi kazanan firmalar aynı bölge için Doğal Gaz Piyasası Sertifika Yönetmeliğinin 9. maddesi uyarınca EPDK adına taahhüt firmalarını yetkilendirme hakkına da sahip olmaktadır. Doğal gaz taahhüt firmaları, lisans ihalesini kazanan firma tarafından yetkilendirilmek suretiyle ihale konusu bölge dâhilinde taahhüt hizmetlerini yerine getirmekte ve yetki alanları dışında hizmet sunmamaktadır.
- (13) Doğal Gaz Piyasası İç Tesisat Yönetmeliği'nin "Tanımlar" kısmında "*Basınç düşürme ve ölçüm istasyonu veya servis kutusu çıkışından itibaren sayaç hariç, müşteri tarafından yaptırılan ve mülkiyeti müşteriye ait olan boru hattı ve teçhizatı ile tüketim cihazları, atık gaz çıkış borusu, baca ve havalandırma sistemleri*" olarak tanımlanan tesisat ve bu tesisatta kullanılan ürünlerin, aynı Yönetmeliğin "Standartlar" başlıklı 5. maddesinde belirtilen standartlara uygun olması gerekmektedir. Doğal gaz açışı aynı Yönetmeliğin "Hak ve Yükümlülükler" başlıklı 6. maddesindeki yükümlülüklerin yerine getirilip bahse konu standartlara uygunluğu kontrol edilerek gerçekleştirilmektedir.
- (14) Gaz dağıtım şirketinin kontrol ve onayından sonra üretici firmanın yetkili servisi tarafından cihaz çalıştırılıp kontroller yapılarak garanti başlatılmaktadır. Başvuruya konu olan logolu uzatma bacası kullanılmaması durumunda yetkili servis ürünün garantisini başlatmamaktadır. Bu sebeple bayi ve bayi tarafından bilgilendirilen müşteri sorun yaşamamak için kombi veya şofben ile aynı marka ürünü kullanmak zorunda kalmaktadır.

I.2.2. İlgili Ürün Pazarı

- (15) Dosya kapsamında ilgili pazar markaya özgü ya da genel olarak “kaynaticılar için baca uzatma ekipmanları pazarı” olarak tanımlanabilecektir. Bununla birlikte, alternatif iki pazar tanımı çerçevesinde yapılacak olan değerlendirme değişmeyeceğinden, İlgili Pazarın Tanımlanmasına İlişkin Kılavuz’un 20. paragrafında yer alan düzenleme de dikkate alınarak, dosya kapsamında ilgili ürün pazarı belirlenmemiştir.

I.2.3. İlgili Coğrafi Pazar

- (16) İncelemeye konu olan faaliyetlerin tüm Türkiye çapında gerçekleştirilmesi ve ülke içerisinde rekabetin farklılaşmasına neden olacak bir unsurun bulunmaması sebebiyle ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

I.3. Değerlendirme

- (17) Dosya konusu iddiaya ilişkin olarak şikayetçi ile görüşülmüş, hakkında önaraştırma yürütülen teşebbüsler ile diğer baca üreticilerinden belge ve bilgi talebinde bulunulmuş ve gaz dağıtım şirketlerinden Başkent Gaz ve Karadeniz Gaz yetkililerinden bilgi alınmıştır. Öte yandan Gazmer Genel Müdürü ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Ürünleri Denetimi ve Güvenliği Genel Müdürlüğü Gaz Yakıcı Cihazlar Direktifi Birim Şefinin görüşlerine başvurulmuştur.
- (18) Gaz Yakan Cihazlara Dair Yönetmelik’in 4. maddesinde donanım; kombi ve şofben vb. cihazın “...dışında kalan ticari amaçlarla kendi başına pazarlanan, gaz yakan cihazlara takılmak üzere tasarılan veya monte edildiğinde böyle bir cihaz meydana getiren emniyet, kontrol ve ayarlama teçhizatını ve bunların kısmi montajları” olarak tanımlanmaktadır. Bu noktada, atık gazların tahliyesi amacıyla kombinin dış mahale bağlanması gerektiğinden hareketle, bacaların kombi ve şofbenlerin vazgeçilmez bir parçası olduğu, dolayısıyla donanım olarak nitelendirilmesi gerektiği vurgulanmalıdır. Aynı Yönetmelik’in 5. maddesinde ise cihaz ve donanımların öngörülen aynı temel gerekliliklere uymak zorunda oldukları belirtilmiştir. Bu temel gereklilikler, referans numaraları Avrupa Birliği Resmi Gazetesinde yayımlanmış olan uyumlaştırılmış standartları uygulayan ulusal standartlara uygunluktur. İlgili konuda uyumlaştırılmış standartlar Gaz Yakan Cihazlara İlişkin 2009/142/AT sayılı Direktif altında ele alınmaktadır.
- (19) Kombi ve şofbenlerle birlikte doğal olarak baca setinin kullanılması gerektiğinden, kombi üreticileri anılan Yönetmelik uyarınca ürünlerinin standartlara uyumu ölçülürken baca uzatmaları gibi donanımların da cihazlarıyla teknik uyumluluğunu sistem olarak, eş deyişle kombilerle birlikte onaylı kuruluşlara test ettirmektedir. CE uygunluk belgelendirmesi için bu raporlar temel alınmakta, bunun sonucunda piyasaya arz öncesi bağımsız onaylanmış kuruluş tarafından CE sertifikasyonu gerçekleştirilmektedir. Bağımsız belgelendirme kurumu tarafından hazırlanan rapor, CE uygunluk sertifikası ile birlikte yayımlanmaktadır. Bu testler, kombi cihazı ve bacadan oluşan sistemin sızdırmazlık, verimlilik, yanma ve emisyon performansını belirleyen temel parametrelerdir. İlgili tüm testler sistem olarak uyumluluk bakımından yapılmaktadır. Emisyon ve sızdırmazlık testi, özellikle tüketicilerin can güvenliğini tehlikeye atabilecek tüm durumların test edildiği son derece önemli bir süreçtir.

- (20) Belgelendirme kuruluşları, Avrupa Birliği'nin Yeni Yaklaşım Onaylanmış Kuruluşlar Bilgi Sistemi'nin (*New Approach Notified and Designated Organisations-NANDO*) resmi web sitesinde her bir konu başlığı altında ilgili direktife göre gerekli testleri yapan ve belgelendiren şirketler olup, belgelendirme CE sertifikasyonu anlamına gelmektedir. Dosya konusu kombi ve şofben baca üreticileri tarafından sertifikalandırma sürecinde 89/106/EEC sayılı Yapı Malzemeleri Direktifi referans doküman olarak kullanılmakta ve Yapı Malzemeleri Direktifi'ne uygunluk belgelendirmesi yapabilen kuruluşlardan biri tarafından süreç yürütülebilmektedir.
- (21) Bağımsız belgelendirme kuruluşlarına başvurarak bir bacanın bir kombiye teknik uyumluluğunun test edilmesi ve cihaz performansı üzerindeki etkilerinin saptanması bir kaç ay sürebilen hem tedarikçi hem de kombi üreticileri için uzun ve maliyeti yüksek bir süreçtir. Bu sebeple, kombi üreticilerinin piyasada bulunan her bacanın ürettiği her kombiye uyumluluğunu test etmesi mümkün olmamaktadır. Kombi üreticileri, ürünlerin ulusal ve AB mevzuatı kriterlerine uygunluğunun yanı sıra kendi ticari politikaları bağlamında tedarikçinin genel ve finansman yapısı, teknik ve personel kapasitesi, kalite sistemi ve referansları gibi ölçütlere ilişkin ön bilgi toplamakta ve uygun bulunduğu baca ve ekipmanı üreticilerine teklifte bulunarak ve ilerleyen aşamalarda fiyat pazarlığı yaparak kendi cihazlarıyla uyumlu donanım üretilmesi anlaşması yapmaktadır. Bu aşamada, numunelerin bağımsız belgelendirme kuruluşuna gönderilmesi suretiyle uyumluluk testleri yapılması talep edilmektedir.
- (22) Baca setleri, son kullanıcıların güvenliğini ve sağlığını doğrudan etkilediğinden; test edilmemiş ve uygunluğu sistem (kombi ve baca) geliştirme sırasında ilgili testlerle kanıtlanmamış ekipmanın kurulum sırasında kullanılması kombi üreticileri tarafından teknik olarak tavsiye edilmemekte; tavsiye edilmemiş baca ve ekipmanının kullanımı sonucu oluşacak hasar ve arızalar garanti kapsamı dışında tutulmaktadır. Zira garanti kapsamı, yalnızca üretim hatalarına ilişkindir. Ayrıca ürünlerin kullanım ve montaj kılavuzunda orijinal atık gaz borusu ve aksesuarları dışında farklı atık gaz borusu kullanılması durumunda cihazın yetkili servis tarafından devreye alınmayacağı belirtilmektedir. Orijinal ürün, eş deyişle cihazla uyumluluğu sistem sertifikasyonuna sahip donanımın kullanılmasının garanti koşulu olarak sayılmasının nedeni, kombi üreticileri tarafından yukarıda söz edildiği gibi ürünün atık gaz sistemi ile bir bütün olarak sertifikasyona sahip olması gereği ve bir arıza olması halinde atık gaz sistemlerinde uygunsuzlukları tespit eden veya yanma ürünlerinin kontrolünü sağlayan üçüncü bir kuruluş bulunmadığından tüm sorumluluğun kombi üreticisine yüklenmesi olarak gösterilmektedir.
- (23) Cihazla birlikte test edilmemiş, belgelendirilmemiş ya da standartlara uymayan baca ekipmanı; kalitesiz malzeme kullanımı, korozyon, delinme, yüksek sıcaklık sonucu erime, ek yerleri ve contalardan baca gazı sızdırma vb. nedenlerle baca gazı zehirlenmesi ve yangın gibi can ve mal güvenliğine karşı çok ciddi tehdit oluşturmaktadır. Nitekim Türkiye Doğal Gaz Dağıtıcıları Birliği Derneği'nin (GAZBİR) İç Tesisat Komisyonu tarafından yayımlanan 16.12.2013 tarihli bültende; montajı gerçekleştirilen kombi ve şofben cihazı uygulamalarında atık gaz baca setlerinin cihaza ait üreticiler tarafından onaylanmış orijinal ürünler olmadığı yönünde şikayetler geldiği dile getirilerek, bu durumun önüne geçilemek amacıyla cihaz ile birlikte verilen ya da ihtiyaca binaen daha sonra alınan atık gaz baca setlerinin üretici tarafından taklidi yapılamayacak ve silinmeyecek biçimde etiketlenerek müşteriye sunulması gerektiği vurgulanmıştır. Gaz dağıtıcılarının da can ve mal emniyeti açısından onaylanmış ürünlerin kullanımını şartını aradığı ve bunu kontrol ettiği anlaşılmıştır.

- (24) Bu noktada; dosya kapsamında şikayetçinin ürünlerinin CE uygunluk belgesine sahip olduğu, bu açıdan görüşme yapılan teşebbüslerin dikkat çektiği standartlara uymayan baca seti niteliği taşımadığı vurgulanmalıdır. Dolayısıyla, standartlara uymayan ekipmanın kullanılmasının garanti kapsamı dışında tutulmasının doğrudan güvenlik gerekçesine dayandığı, rekabetçi endişe doğurabilecek herhangi bir husus olmadığı açıktır. Oysa dosyada, kombi üreticilerinin garanti sürecinin başlatılması için sadece ürünleriyle sistem sertifikasyonuna tabi tutulan ve kendi logolarını taşıyan baca setlerinin kullanımını şart koşması nedeniyle şikayetçinin baca setlerini satamaması söz konusudur. Bu itibarla, irdelenmesi gereken kombi ve şofben üreticilerinin kendi logolarını taşıyan baca setini garanti şartı olarak ileri sürmesinin CE belgesine sahip diğer baca üreticilerini dışlayıcı bir eylem olup olmadığıdır.
- (25) Dosya kapsamında ihlal olarak ileri sürülen dışlayıcı davranışın hangi pazarda rekabeti engellemiş olduğu önem taşımakta olup, kombi ve şofben baca setleri pazarında kombi üreticileriyle baca üreticilerinin aynı pazarda faaliyet göstermediği açıktır. Bu noktada, kombi ve şofben üreticilerinin baca üreticilerinin faaliyetini zorlaştırdığı iddiasının rekabeti engelleyici herhangi bir amaç taşıyıp taşımadığı önem kazanmaktadır.
- (26) Riskli ürün grubunda yer aldığı kabul edilen kombi ve şofbenler için atık gazın tahliyesini sağlayan bacaların da kombilerle bir bütün olarak değerlendirilmesi ve sistem sertifikasyonuna tabi tutularak, kombi ve baca setinin uyumluluğunun belgelendirilmesi yukarıda açıklanan mevzuat çerçevesinde yasal bir zorunluluktur. Kombi üreticilerinin her bir baca seti için, yüksek maliyetli ve uzun süren sertifikasyon başvurusunda bulunması beklenmemelidir. Baca üreticilerinin de sistem sertifikasyonu için başvurusunun önünde bir engel bulunmamaktadır. Bu noktada, baca üreticilerinin kombi üreticilerine ürünlerini sunarak anlaşma için teklifte bulunmaları da olasıdır. Zira kombi üreticileri anlaştıkları baca seti üreticileriyle münhasıran çalışmamaktadır. Kriterlerin karşılanması ve fiyatta anlaşılması durumunda herhangi bir baca üreticisi de kombi üreticilerinin logosunu taşıyan baca üretiminde bulunabilecektir. Ayrıca cihaz garanti süresinin iki yıl olduğu düşünüldüğünde, garanti süresinin sonunda herhangi bir arızalanma durumunda müşterinin tercih etmesi halinde diğer baca setlerinin takılmasına kombi ve şofben üreticilerinin müdahalesi bulunmamaktadır.
- (27) Öte yandan Kurul'un 22.03.2007, 07-27/250-85 tarih/sayılı *Yalova Kombi Üreticileri*; 27.05.2008, 08-35/467-167 tarih/sayılı *Ersel Isıtma* kararlarında da, garanti süresi tartışmasından bağımsız olarak, kombi ve şofbenlerin güvenlik gereksinimleri bakımından farklı değerlendirilmesi gereken ürünler olduğuna dikkat çekilmiştir. Özellikle *Ersel Isıtma* kararında bir üreticinin, sattığı ürünün kalitesini, güvenliğini sağlayabilmek ve servis hizmetlerini yüksek kalitede sunabilmek için getireceği sistemlerin ticari hayatta makul olarak algılandığı, üstelik riskli ürün grubunda yer alan doğal gaz sobalarının -ki kombi ve şofbenler için de aynı durum söz konusudur- güvenlik uygulamalarını iyileştirmeye yönelik çeşitli stratejiler geliştirilmesinin rasyonel olduğu vurgulanmış ve en önemli güvenlik sorununun montajdan kaynaklandığı belirtilerek inceleme konusu uygulama rekabet ihlali olarak değerlendirilmemiştir.

- (28) Özetle; dosya kapsamında kombi ve şofben üreticilerinin logosu bulunan bacaların kullanılmasını garanti şartı olarak koşarak diğer baca üreticilerinin faaliyetini zorlaştırdığı ve böylece kendi baca setlerini daha pahalıya sattıkları yönünde herhangi bir bulguya rastlanmamıştır. Kombi ve şofben üreticilerinin garanti kapsamına alma sürecinde, sistemlerine dahil olmayan baca setlerinin ticaretinin yapılmasını engellemek amacıyla hareket etmeleri, dikey entegrasyon var olmadığı sürece, normal koşullar altında pek de makul görünmemektedir. Çünkü münhasırlık ilişkisi de bulunmayan kombi üreticisi-baca üreticisi arasındaki ticari ilişkide ölçütleri karşılayan birden fazla baca üreticisinin varlığı, baca üreticileri arasındaki rekabeti artıracığından aslında kombi üreticilerinin daha çok tercih edeceği bir durumdur.
- (29) Önaraştırma kapsamında baca üretimi pazarında faaliyet göstermeyen kombi ve şofben üreticilerinin kendi logolarını taşımayan baca seti kullanılması durumunda garanti sürecini başlatmaması eyleminin rekabeti kısıtlamaya yönelik olduğuna dair herhangi bir somut bilgi ve belgeye ulaşılamamış, aksine garanti sürecinin başlatılması için riskli ürün grubunda yer aldığı kabul edilen kombi ve şofbenlerin vazgeçilmez parçası olan baca setinin üzerinde üreticinin logosunun bulunması koşulu getirilmesinin son kullanıcıların can ve mal güvenliğini sağlamayı amaçladığı anlaşılmıştır.
- (30) Dolayısıyla haklarında önaraştırma yürütülen teşebbüsler bakımından 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmamaktadır.

J. SONUÇ

- (31) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.