

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-3-70 (Devralma)
Karar Sayısı : 17-40/639-278
Karar Tarihi : 29.11.2017

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖR : Hatice YAVUZ, Çiğdem Gizem OKKAOĞLU, Pelin TEBER

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

:- Intervet Holding B.V.
Temsilci: Av. Bora İKİLER, Av. Bahadır GÜLTEKİN
Abdi İpekçi Cad. No: 19-1 34367 Nişantaşı/İSTANBUL

D. DOSYA KONUSU: Vilsan Veteriner Ticaret ve Sanayi A.Ş.'nin %100 oranındaki hissesinin Intervet Holding B.V. aracılığıyla Merck & Co., Inc. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

- (1) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 03.11.2017 tarih ve 7927 sayı ile giren ve eksiklikleri 23.11.2017 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 29.11.2017 tarih ve 2017-3-70/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (2) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. Taraflar

- (3) Bildirime konu işlemin devreden tarafı konumundaki Vimar Gıda Tarım ve Hayvancılık Sanayi Ticaret A.Ş. (VİMAR), hayvan sağlığı sektörü için veteriner ilaçları ve yem katkı maddeleri üretmekte ve pazarlamaktadır. Faaliyet gösterdiği alandaki ürünler; besi hayvancılığı, kümes hayvancılığı ve su ürünleri yetiştiriciliği sektörlerindeki talepleri karşılamaya yöneliktir.
- (4) Söz konusu işlem kapsamında devre konu ilgili teşebbüs olan Vilsan Veteriner Ticaret ve Sanayi A.Ş. (VİLSAN) 1986 yılında kurulmuştur. Besi hayvanlarında görülen sağlık sorunları için veteriner ilaçları üreten ve bu ürünlerin satışını distribütörleri aracılığıyla gerçekleştiren VİLSAN'ın tüm hisselerinin VİMAR'a ait olduğu ve herhangi bir iştiraki bulunmadığı bildirilmiştir.
- (5) Planlanan işlemin devralan tarafında ise Merck & Co., Inc. (MSD) ve Intervet Holding B.V. (INTERVET) bulunmaktadır. Bildirim Formunda; INTERVET'in tüm hisselerinin Organon BioSciences International B.V. aracılığı ile MSD'ye ait olduğu; MSD'nin reçeteye tabi ilaçlar, aşular, biyolojik tedaviler ve hayvan sağlığı ürünleri geliştirdiği, bu faaliyet alanlarının i) ilaç, ii) hayvan sağlığı ve iii) sağlık hizmetleri şeklinde üç ana başlık altında toplandığı, bu alanlarda MSD'nin Türkiye faaliyetlerini yürüten teşebbüslerin sırasıyla i) Merck Sharp Dohme İlaçları Ltd. Şti., ii) Intervet Veteriner İlaçları Pazarlama ve Ticaret Ltd. Şti. (INTERVET TÜRKİYE) ve iii) Maya Tıbbi Ürünler Ticaret Ltd. Şti. olduğu ifade edilmiştir.

- (6) Devralan ilgili teşebbüs olan INTERVET daha çok MSD içindeki şirketlere finansman sağlama ve yatırım yapma alanında faaliyet göstermekte olup Türkiye'deki tek iştiraki INTERVET TÜRKİYE'dir. Bu iştirakin Türkiye'de üretim tesisi bulunmamakta, satılan ürünler ithalat yoluyla temin edilmektedir. INTERVET TÜRKİYE, devre konu VİLSAN ile aynı pazarda faaliyet göstermektedir

G.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

- (7) Bildirim konusu işlem, hisselerinin tamamı VİMAR'a ait olan VİLSAN'ın %100 oranındaki hissesinin ve tam kontrolünün MSD bünyesindeki INTERVET'e devredilmesi işlemidir.
- (8) Bahsi gecen işlemin gerçekleşebilmesi amacıyla VİMAR ile INTERVET arasında 27.10.2017 tarihinde Hisse Satış ve Alım Sözleşmesi (Sözleşme) imzalanmış olup Sözleşme ile birlikte VİMAR, VİLSAN üzerindeki tüm kontrol haklarını INTERVET'e devretmeyi taahhüt etmiştir. Söz konusu işlemin; VİMAR'ın kontrolünde hisse satın alınması yoluyla kalıcı bir değişikliğe neden olduğu, bu bağlamda 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma olduğu görülmüştür.
- (9) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden, işlem taraflarının cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan ciro eşiklerini aştığı anlaşıldığından, işlem Rekabet Kurulunun (Kurul) iznine tabidir.
- (10) Bildirime konu işlem; insan ve hayvan sağlığı ürünleri ile sağlık hizmetleri alanında faaliyet gösteren MSD'nin iştiraki olan INTERVET aracılığıyla, hayvan sağlığı ürünleri alanında faaliyet gösteren VİLSAN'ın hisselerinin tamamının devralınmasına ilişkindir. Bu noktada mevcut dosya kapsamında, işlemin devralan tarafı olan MSD ve INTERVET ile devre konu teşebbüs konumundaki VİLSAN'ın faaliyetleri arasında yatay bir örtüşme bulunduğu, bu nedenle işlem bakımından etkilenen bir pazarın mevcut olduğu değerlendirilmiştir.
- (11) Planlanan işlem kapsamında etkilenen pazarı oluşturan ilgili ürün pazar(lar)ının tanımlanması bakımından sektördeki oyuncuların hemfikir olduğu bir sınıflandırmadan bahsetmenin mevcut dosya bakımından mümkün olmadığı anlaşılmıştır¹. Diğer taraftan, başvuru konusu işlemin rekabetçi endişeler yaratmadığı düşünüldüğünden, Kurul içtihadı² ile örtüştüğü anlaşılan ve Bildirim Formunda yer verilen ilgili ürün pazarları dikkate alınmıştır³. Bu bağlamda işlem taraflarının ortak faaliyet gösterdiği hayvan sağlığı

¹ Dosya kapsamında, Türkiye hayvan sağlığı ürünleri piyasasında faaliyet gösteren ve devralma işlemi taraflarının rakipleri konumunda bulunan teşebbüsler ile şifahi görüşmeler gerçekleştirilmiş; söz konusu teşebbüslerden, piyasadaki ürün ayrımının farmakolojik veya terapötik grup ve ilacın uygulanma şekline göre yapıldığı bilgisi edinilmiştir. Bunun yanı sıra, Veteriner Sağlık Ürünleri Sanayicileri Derneği (VİSAD) yetkilisiyle de telefonla görüşülmüş olup; veteriner ilaçları olarak tabir edilen hayvan sağlığı ürünlerinin, ilaçları kullanacak olan veteriner hekimlerin tercihlerinin farklılaşması sebebiyle, kesin bir sınıflandırmaya tabi olarak birbirinden ayrı kategorize edilmesinin pratikte kolay olmadığı, yine de en temel sınıflandırmanın farmakolojik gruplar (antibakteriyeller, antiparazitler, hormonlar vs.) bazında yapılabileceği kaydedilmiştir.

² Kurul'un hayvan sağlığı ürünleri hakkındaki 26.12.2002 tarih; 02-81/945-391 sayılı ve 03.03.2005 tarih; 05-12/134-47 sayılı kararları kapsamında, hayvan sağlığı ürünlerinin genel olarak şifalı yem katkıları, aşılarda ve veteriner ilaçları olmak üzere üçe ayrıldığı ve veteriner ilaçlarının çeşitli değişkenlere göre birçok alt gruba ayrılabilirdiği, antibiyotik ve antibakteriyel ürünlerde öncelikle aktif bileşen ve alınma yolları olmak üzere birçok değişkene bağlı olarak ilgili ürün pazarı tanımı yapılabildiği, bu iki değişkenin yanı sıra hayvanın türüne (çiftlik hayvanları-ev hayvanları vs.) göre de pazar tanımı yapılabileceği ifade edilmiştir.

³ Dosya kapsamında ayrıca hayvan sağlığı ürünlerine ilişkin Avrupa Komisyonu (Komisyon) kararları da incelenmiştir. Komisyon'un 22.11.1999 tarih ve COMP.M/1681 sayılı Akzo Nobel/ Hoechst Roussel Vet kararında hayvan sağlığı ürünlerinin; iyileştirici gıda katkıları, biyolojikler ve ilaçlar olarak üç ana gruba ayrılabilirdiği, ek olarak besin değeri taşıyan yem katkıları ve hijyen ürünlerinin de geniş anlamdaki bu sınıflandırmaya dahil edilebileceği ve hayvanlarda kullanılan ilaçların antiparazitler, antimikrobiyeller, hormon tedavileri, anti-enflamatuarlar, analjezik ilaçlar, performans artırıcılar ve diğerleri şeklinde gruplara ayrılabilirdiği belirtilmiştir. Komisyon'un 02.07.1997 tarih ve IV/M-885 sayılı Merck / Rhone- Poulenc- Merial

ürünleri pazarı kapsamındaki hayvan sağlığı ilaçları, uygulanma şekli ve etken bileşenlere göre alt sınıflara ayrılarak incelenmiştir. Bu ayrıma göre ilgili ürün pazarları; amfenikol esaslı enjekte edilebilir antibakteriyeller, sefalosporin esaslı enjekte edilebilir antibakteriyeller, makrolid esaslı enjekte edilebilir antibakteriyeller, penisilin esaslı enjekte edilebilir antibakteriyeller, penisilin esaslı meme içi antibakteriyeller, endoparazitler için buparvakon esaslı antiparazitler, endoparazitler için benzimidazol esaslı antiparazitler şeklinde belirlenmiştir. Dezenfektanlar için ise bir alt ayrıma yer verilmeksizin söz konusu ilgili pazarlara ek olarak dezenfektanlar pazarı esas alınmıştır. İlgili ürün pazarları kapsamında yer alan ürünlerin Türkiye genelinde sunulmasının mümkün olması ve pazar farklılaşması yaratacak faktörlerin bulunmaması nedeniyle ilgili coğrafi pazar Türkiye olarak tespit edilmiştir.

- (12) Planlanan işlem yoğunlaşma açısından değerlendirildiğinde ise, penisilin esaslı enjekte edilebilir antibakteriyeller pazarında MSD'nin pazar payının oldukça düşük olduğu; sefalosporin esaslı antibakteriyel ve makrolid esaslı antibakteriyel pazarlarında işlem öncesinde dördüncü ve beşinci sırada bulunan işlem taraflarının işlem sonrasında pazarda ikinci en büyük paya sahip teşebbüs haline geleceği; amfenikol esaslı antibakteriyel pazarında işlem öncesinde üçüncü ve dördüncü sırada bulunan işlem taraflarının işlem sonrasında pazarda ikinci en büyük paya sahip teşebbüs haline geleceği; buparvakon esaslı endoparazit pazarında ise işlem öncesinde birinci sırada bulunan MSD'nin, beşinci sırada bulunan VİLSAN'ı devralmasıyla pazardaki sıralamasının değişmeyeceği, ancak en yakın rakiple arasındaki pazar payı farkının artacağı; benzimidazol esaslı endoparazit pazarında ise işlem öncesinde üçüncü ve dördüncü sırada bulunan teşebbüslerin işlem sonrasında da üçüncü sırada bulunacağı anlaşılmaktadır.
- (13) Yukarıda ver verilen etkilenen pazarlardan işlem sonrasında tarafların en yüksek paya sahip olduğu pazarın, buparvakon esaslı endoparazit pazarı olduğu görülmektedir. Buparvakon esaslı endoparazit ilaçların tüm endoparazit ilaçlarının %7'sini oluşturduğu bildirilmiştir. Söz konusu pazarın 2016 yılı büyüklüğünün 3.036.000 TL olduğu, MSD ve VİLSAN'ın ise anılan pazarlardaki net satışlarının sırasıyla (.....) ve (.....) TL olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla tarafların pazar payı toplamı yaklaşık olarak %(.....) olsa da, söz konusu pazarın endoparazitler içinde oldukça düşük bir yer tuttuğu ve pazarda çok sayıda rakip bulunduğu dikkate alındığında, bildirim konusu işlemin ilgili pazarda hakim durum oluşturmak suretiyle rekabeti önemli ölçüde azaltmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (14) Diğer yandan, antibakteriyel pazarları, benzimidazol esaslı endoparazit ilaç pazarı ve dezenfektan pazarlarında ise işlem sonrasında MSD'nin elde edeceği pazar payından daha büyük veya buna yakın pazar payına sahip rakiplerin bulunduğu, ayrıca söz konusu pazarlarda çok sayıda küçük paya sahip oyuncunun da faaliyet gösterdiği dikkate alındığında bu pazarlar açısından da bildirim konusu işlemin rekabetçi bir endişeye yol açmayacağı sonucuna ulaşılmıştır⁴.

kararında ise hayvan sağlığı ürünlerinin; yiyecek katkıları, hijyen ürünleri, aşılarda ve hayvan ilaçları şeklinde dört ana grupta incelenebileceği, bu kategorilerin de dosya konusu işlem bazında alt segmentlere ayrılabilirliği ifade edilmiş olup; ayrıca, antiparazitlerin, tek hücreli parazitlere etki edenler ve diğerleri şeklinde iki ana gruba ayrılabilirliği; endosit, ektozit ve endektositlerin ise diğerleri çatısı altında üç grup olarak değerlendirilebileceği belirtilmiştir. Keza 27.02.2003 tarih ve COMP/M-2922 sayılı Pfizer/Pharmacia kararı ile 11.10.2007 tarih ve COMP/M.4691 sayılı Schering-Plough/Organon Biosciences kararlarında da Komisyon tarafından benzer pazar segmentasyonu yapıldığı görülmektedir.

⁴ Mevcut dosya kapsamında, bildirim konu işlemin pazardaki rekabet üzerinde yaratabileceği etkiler gerek rakip firmalara gerekse VİSAD'a şifahen de sorulmuştur. Bunun üzerine, hayvan sağlığı ürünleri pazarında düşük pazar payına sahip birçok oyuncu olduğu, bu oyuncular dışında pazarın büyük oyuncuları olarak Ceva Hayvan Sağlığı A.Ş. ve Zoetis Hayvan Sağlığı Ltd. Şti. (önceki ismiyle Pfizer) gibi firmaların gösterilebileceği, pazarda irili ufaklı onlarca şirket bulunduğu, bildirim konu işlem sonrasında piyasada bir fiyat artışının mümkün görünmediği bilgisi edinilmiştir

H. SONUÇ

- (15) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.