

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-3-204 (Muafiyet)
Karar Sayısı : 09-59/1445-378
Karar Tarihi : 16.12.2009

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI(Başkan V.)
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Meltem BAĞIŞ AKKAYA, Erdem AKTEKİN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Costa International Limited
Temsilcisi: Av. İlke YENER
Büyükdere Caddesi, Maya Akar Center No:100-102 Kat: 26
Esentepe, Şişli/İstanbul

D. TARAFLAR

:- Costa International Limited
Whitbread Court, Houghton Hall Business Park, Porz Avenue,
Dunstable, Bedfordshire, LU55XE, BİRLEŞİK KRALLIK

- International Food Company Gıda ve San. Tic. Ltd. Şti.
Kore Şehitleri Caddesi Çizik Han No:33 Zincirlikuyu / İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Costa International Limited ve bağlı bulunduğu grubun tescilli markası olan "Costa" markası adı altında yurt dışında faaliyet gösteren kahve dükkânları zincirinin, International Food Company Gıda ve Sanayi Ticaret Limited Şirketi tarafından alınacak franchise hakları çerçevesinde Türkiye'de kurulması ve geliştirilmesine yönelik olarak taraflar arasında imzalanan "Gelişim Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi/muafiyet tanınması talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 17.9.2009 tarih ve 6740 sayı ile giren ve en son 26.11.2009 tarih ve 8478 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 5. maddeleri ile 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği"nin ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 3.12.2009 tarih ve 2009-3-204/MM-09-MBA sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Ön İnceleme Raporu, 10.12.2009 tarih ve REK.0.07.00.00-130/387 sayılı Başkanlık Önergesi ile 09-59 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da;

1. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında hükümler içermesi nedeniyle başvuru konusu "Gelişim Sözleşmesi"ne Menfi Tespit Belgesi verilemeyeceği,

2. Bununla birlikte anılan sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulların tamamını sağlaması nedeniyle sözleşmeye bireysel muafiyet tanınabileceği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

60 H.1.1. Costa International Limited (Costa)

Franchise veren Costa'nın hisselerinin tamamına, Whitbread Group Plc (Whitbread Grubu)'nin bir parçası olan Costa Limited sahiptir. Whitbread Grubu, Büyük Britanya menşeli olup otel ve restoran işletmeciliği alanlarında faaliyet göstermektedir. Grup, otel işletmeciliği alanında "Premier Inn" otel zincirinin, aile restoranları alanında "Beefeather" ve "Brewers Fayre" restoranlarının ve kahve dükkânları alanında "Costa Kahve" dükkânlarının sahibi ve işleteni konumundadır.

70 Costa Limited tarafından doğrudan yönetilen Costa Kahve'nin, Birleşik Krallık'ta 950'nin üzerinde mağazası bulunmaktadır. Costa ise Birleşik Krallık dışındaki pazarlarda, yabancı işletmelerle franchise sözleşmeleri imzalayarak Costa Kahve ağının yurt dışında genişlemesinden sorumludur. Costa, yabancı işletmelerle yapılan franchise sözleşmelerinin ve kahve ürünlerinin söz konusu işletmelere dağıtımının takibini gerçekleştirmektedir. Costa Kahve, Birleşik Krallık dışında 23 ülkede 400'ün üzerinde mağaza ile faaliyet göstermektedir.

Türkiye'deki faaliyetlerine 2009 yılında İstanbul'da açtığı iki kahve dükkânı ile başlayan Costa'nın 2008 yılı cirosu TL olarak gerçekleşmiştir.

80

H.1.2. International Food Company Gıda ve San. Tic. Ltd. Şti.(IFC)

Franchise alan IFC'nin tüm hisselerine Americana Grubu şirketlerinden Kuwait Food Company S.A.K sahiptir. Americana Grubu *Pizza Hut*, *KFC*, *Costa* gibi çeşitli küresel yiyecek ve içecek firmalarının franchise alanı olarak faaliyet göstermektedir. Americana; Mısır, Lübnan, Ürdün ve Suriye'de Costa Kahve'nin franchise haklarının ve bu ülkelerde faaliyette bulunan Costa Kahve dükkânlarının sahibidir. IFC, Türkiye'de herhangi bir zincire bağlı olmayan iki kafenin sahibidir.

90 H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

100 Costa Kahve'nin de bir örneğini oluşturduğu Amerikan/Avrupa tipi kahve dükkânları, belirli bir konsept altında, esas olarak ana firma tarafından üretilen kahvenin temel malzeme olarak kullanıldığı soğuk ve sıcak içeceklerin satıldığı dükkânlardır (kahve dükkânları). Bu tip dükkânlar, genellikle ana firma tarafından uygulanan franchise ağının parçası olarak hizmet vermekte ve dükkân dekorasyonu, içeceklerin hazırlanış biçimi ve satılan ürünler bakımından franchise veren firmanın uyguladığı kurallara bağlı olmaktadır. Bahse konu kahve dükkânlarında öncelikli olarak, firmanın

ürettiği kahvenin ana malzeme olarak kullanıldığı içecekler sunulmakta, bu içeceklerin yanı sıra, sandviç, kek, pasta, dondurma, salata, bisküvi gibi hafif yiyecek ürünleri, evde tüketime yönelik firma tarafından üretilen paketlenmiş kahve, yine zincire ait hediyeelik ürünler (kahve fincanı, kahve makinesi, vb.), çay ve çeşitli alkolsüz içecekler de satılabilmektedir.

110 Kahve dükkânlarında ön plana çıkarılan ürünler kahve veya kahveli içeceklerdir. Kahve dükkanlarında sunulan kahve, kahve dükkânının ait olduğu zincir marka tarafından üretilen, tüm dünyada tüketicilere benzer şekilde sunulan, aroma ve tadındaki farklılaşma yoluyla belirli bir tüketici bağlılığını hedefleyen ürünlerdir. Kahve dükkânlarında ana malzemesi zincirin kahvesi olan birçok soğuk ve sıcak içecek alternatifleri bulunmaktadır. Buna ek olarak kahve dükkânları tüketicilere kahveli içeceklere ilave edebilecekleri değişik ek ürünler (krema, aromalı kahve şurupları) sunarak tüketicilerin kahvelerini kişiselleştirmelerine olanak sağlamaktadır.

120 Kahve dükkânlarında sunulan kahvelerin diğer özelliği de kahvenin tüketiciye sunulmuş biçimidir. Kahve dükkânları ürünü değişik ebatlarda ve bir kez kullanılıp atılabilecek karton bardaklarda sunmaktadır. Böylelikle tüketiciler kahve dükkânlarından aldıkları içeceklerini yerinde tüketmeye veya paket olarak almaya karar verebilmektedir.

130 Kahve dükkânları belirli bir franchise zincirine ait olmalarından hareketle aynı tipte dekore edilmekte ve aynı ürünleri satmaktadır. Bu tek tip dekorasyon ve ürün uygulaması, tüketicilerde belirli bir aidiyet duygusu yaratabilecek nitelikte olmaktadır. Bu durum tüketicilerin karar verme süreçlerinde, tercihleri üzerinde etkili olabilmektedir.

130 Yukarıda yer verilen nedenlere ek olarak dosya kapsamında değerlendirilen “Gelişim Sözleşmesi” incelendiğinde, Costa’nın franchise alana yönelik rekabet etmeme yükümlülüğünü düzenlediği hükümlerde, kendisine rakip olarak Starbucks, Gloria Jean’s gibi zincir kahve dükkânlarını listelediği görülmektedir.

Bu bilgiler ışığında kahve dükkânlarının, gerek bu dükkânlarda sunulan ürünün niteliği gerekse sunulmuş şekli bakımından bu dosya kapsamında ilgili ürün pazarı “zincir kahve dükkânı işletmeciliği pazarı” olarak tanımlanmıştır.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

140 “Gelişim Sözleşmesi” ile Costa tarafından IFC’ye, IFC’nin Sözleşme’nin EK 2’sinde yer alan İşletme Belgesi’ni alarak faaliyete geçtiği havalimanları dışında kalan havalimanları hariç olmak üzere Türkiye Cumhuriyeti olarak tanımlanan ‘Gelişim Bölgesi’nde Costa Kahve franchise hakkının verildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tanımlanmıştır.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. Sözleşmenin Niteliği

150 Costa ve bağlı bulunduğu grubun tescilli markası olan “Costa” markası adı altında yurt dışında faaliyet gösteren kahve dükkânları zincirinin, IFC tarafından alınacak franchise hakları çerçevesinde Türkiye’de kurulması ve geliştirilmesine yönelik olarak

160 taraflar arasında 29.9.2008 tarihinde "Gelişim Sözleşmesi" imzalanmıştır. Söz konusu sözleşme, Costa kahve dükkanları zincirine ilişkin franchise ve diğer tüm fikri hakların IFC tarafından nasıl ve hangi şartlar altında kullanılacağını ve bu zincirin kurulması, işletilmesi ve genişletilmesinin hangi ilkeler çerçevesinde gerçekleştirileceğini düzenlemektedir. Sözleşmenin süresi ' taraflar arasında bir İşletme Sözleşmesi yürürlükte kaldığı müddet olan süre' olarak tanımlanmıştır. İşletme sözleşmeleri "Gelişim Sözleşmesi" çerçevesinde açılacak her bir Costa kahve dükkanı için Costa ile IFC arasında imzalanan beş yıl süreli sözleşmeler olarak tanımlanmaktadır. "Gelişim Sözleşmesi" ise tarafların aralarında mutabakata varmaları halinde iki defa beşer yıllık süreler halinde uzatılabilecek şekilde yine beş yıllık bir süre için imzalanmıştır. Fakat yukarıda da belirtildiği üzere, "Gelişim Sözleşmesi" yürürlükte bulunan bir işletme sözleşmesinin varlığı halinde geçerli olacağından, 5 yıl süreli olarak imzalanmış "Gelişim Sözleşmesi"nin, sözleşmenin bitimine yakın bir tarihte imzalanan bir işletme sözleşmesinin varlığı halinde on yıla yakın bir süre yürürlükte kalacağı söylenebilir. Uzatma hakları da dikkate alındığında "Gelişim Sözleşmesi"nin minimum beş maksimum yirmi yıl yürürlükte kalacağı anlaşılmaktadır.

170 H.3.2. Menfi Tespit Değerlendirmesi

4054 sayılı Kanun'un 8. maddesine göre bir anlaşmaya menfi tespit belgesi verilebilmesi için bildirilen anlaşmanın Kanun'un 4, 6 ve 7. maddeleri kapsamında değerlendirilebilecek hükümler taşımaması gerekmektedir.

"Gelişim Sözleşmesi" ve "Gelişim Sözleşmesi" kapsamında açılacak her bir Costa kahve dükkanı için taraflar arasında imzalanacak "İşletme Sözleşmesi"nde 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek hükümler bulunmaktadır.

180 Sözleşmelerde yer alan hükümler değerlendirildiğinde, Costa'nın, IFC'ye sözleşme süreleri boyunca 'rekabet etmeme yükümlülüğü' ve 'belirli bir müşteri grubuna satış yapma yükümlülüğü', sözleşmenin bitiminden sonraki 1 yıllık süre için de yine rekabet etmeme yükümlülüğü getirildiği görülmektedir.

190 Rekabet Kurulu içtihadında, sağlayıcı tarafından alıcıya rekabet etmeme yükümlülüğü getiren düzenlemeler içeren dikey anlaşmaların ilgili hükümlerinin 4. madde kapsamında yer aldığı kabul edilmektedir. 3.6.2009 tarihinde yayınlanan 'Dikey Anlaşmalara İlişkin Kılavuz (Kılavuz)'un 183. maddesinin (ii) bendinde "*Franchise alanın satın aldığı mal ve hizmetlerle ilgili olarak rekabet etmeme yükümlülüğü, bu yükümlülüğün franchise ağının ortak kimliğini ve prestijini korumak bakımından gerekli olduğu hallerde Kanun'un 4. maddesinin kapsamı dışındadır. Böyle bir durumda, rekabet etmeme şartının süresi de, franchise anlaşmasının süresini aşmadığı takdirde 4. madde kapsamında bir sorun yaratmayacaktır*" denilmektedir. Kılavuza göre franchise veren tarafından, sahip olduğu franchise ağının kimliğini ve prestijini korumak adına franchise alana getirilen ve sözleşme süresi ile sınırlı rekabet etmeme yükümlülüğü 4. madde kapsamına girmeyecektir.

200 Mevcut durum ele alındığında, franchise alanın Costa kahve dükkanları standartlarında inşa edilmiş ve dekore edilmiş kahve dükkanlarında, Costa markasına rakip ürünler satmasının genel Costa franchise'ının kimliğine ve prestijine zarar vereceği açıktır. Franchise alanın rakip markalara ait ürünler satması Costa

tarafından kabul edilemeyeceğinden, rekabet etmeme yükümlülüğüne ilişkin hüküm anlaşmanın gerçekleşebilmesi için zorunlu bir şarttır. Dikey anlaşmalara ilişkin kılavuzda yer alan bu yöndeki açıklama da değerlendirildiğinde Costa'nın IFC'ye getirdiği ve süresi 5 yılı aşan rekabet etmeme yükümlülüğünün anlaşma süresi boyunca 4. madde kapsamında olmadığı anlaşılmaktadır.

210 Sözleşmelerde yer alan ve sözleşmelerin bitiminden sonra da geçerli olacak şekilde düzenlenen rekabet etmeme yükümlüğünü ve alıcının ürünleri perakende kanalı dışında başka kanallardan satmasının yasaklanmasını düzenleyen hükümler ise 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti sınırlayan hükümler olduklarından, başvuru konusu "Gelişim Sözleşmesi"ne 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde menfi tespit belgesi verilmesi mümkün değildir.

H.3.3. 2002/2 Sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirme

220 2002/2 sayılı Tebliğ'in "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde hangi tür anlaşmaların dikey anlaşma olarak kabul edileceği ve bu Tebliğde öngörülen koşulları sağlaması kaydıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan grup olarak muaf tutulacağı belirlenmiştir. Bu belirleme doğrultusunda bir anlaşmanın dikey anlaşma olarak değerlendirilebilmesi için üç unsur taşıması gerekmektedir;

- Anlaşma iki ya da daha fazla teşebbüs arasında yapılmalıdır.
- Anlaşmaya taraf teşebbüslerin her biri anlaşmanın amaçları bakımından üretim ya da dağıtım zincirinin farklı bir seviyesinde faaliyet gösteriyor olmalıdır.
- Anlaşma belirli mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımı amacıyla yapılmış olmalıdır.

230 Buna ek olarak, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinde mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımına ilişkin hükümlerin yanı sıra, fikri hakların alıcıya devri ya da alıcı tarafından kullanımını düzenleyen dikey anlaşmaların da belirli şartları sağlanması halinde Tebliğ'de öngörülen grup muafiyetinden yararlanacağı belirtilmektedir. Bu çerçevede anlaşmanın grup muafiyeti kapsamında değerlendirilebilmesi için taşıması gereken unsurlara aşağıda yer verilmiştir:

- Fikri haklara ilişkin hükümler anlaşma konusu mal veya hizmetlerin kullanımı, satımı veya yeniden satımı ile doğrudan ilgili olmalıdır.
- Fikri hakların alıcıya devri ya da alıcı tarafından kullanımı, anlaşma konusu mal veya hizmetlerin alımı, satımı veya yeniden satımına yardımcı nitelikte olmalı, anlaşmanın esas amacını oluşturmamalıdır.
- Anlaşma fikri hakların sağlayıcı tarafından alıcıya devredilmesi ya da kullandırılması hakkında olmalıdır.
- 240 - Fikri hakların devri ya da kullanımını düzenleyen hükümler Tebliğ ile muaf tutulmayan dikey sınırlamalarla aynı amaç veya etkiye sahip rekabet sınırlamaları içermemelidir.

250 2002/2 sayılı Tebliğ'in kapsamına ilişkin olarak yukarıda verilen bilgiler çerçevesinde, Costa ve bağlı bulunduğu grubun tescilli markası olan 'Costa' markası adı altında yurt dışında faaliyet gösteren kahve dükkânları zincirinin IFC tarafından alınacak franchise hakları tahtında Türkiye'de kurulması ve geliştirilmesine yönelik olarak taraflar arasında imzalanan "Gelişim Sözleşmesi" ve bu sözleşmenin bir parçası niteliğindeki "İşletme Sözleşmesi" Tebliğ'in 2. maddesi anlamında birer "dikey anlaşma"dır.

Bir dikey anlaşmanın 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanabilmesi için, sağlayıcının ilgili ürün pazarındaki pazar payının %40'ı aşmaması gerekmektedir.

260 Costa'nın Türkiye'de ilgili ürün pazarındaki faaliyeti "Gelişim Sözleşmesi" ile başlamıştır. Hâlihazırda bu sözleşmeye dayanılarak İstanbul'da iki adet Costa Kahve dükkânı açılmıştır. Costa'nın da dahil olduğu zincir kahve dükkanları pazarında faaliyet gösteren teşebbüslere, toplam mağaza sayılarına ve bu mağaza sayılarından hesaplanan pazar payı verilerine Tablo 1'de yer verilmektedir.

Tablo 1: Zincir Kahve Dükkânları Pazarı

Firma İsmi	Mağaza Sayısı	Pazar Payı (%)
Starbucks		
Gloria Jean's		
Kahve Dünyası		
Caffe Nero		
Costa		
TOPLAM	250	100

Kaynak: Bildirim Formu

Tablodan da görüldüğü üzere Costa'nın ilgili ürün pazarındaki payı %..in altında bulunduğundan, 2002/2 sayılı Tebliğ'de belirtilen pazar payı kriteri sağlanmaktadır.

270 "Gelişim Sözleşmesi"nin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında iki hükmü bulunmaktadır. Bunlardan ilki sözleşmenin 3.5.1 maddesinde düzenlenen ve IFC'ye sadece perakende satış noktaları yoluyla satış yapma hakkı veren hükümdür. 2002/2 sayılı Tebliğ, sağlayıcının, sağlayıcı tarafından kendisine veya bir alıcıya tahsis edilmiş münhasır bir bölgeye ya da münhasır müşteri grubuna alıcı tarafından yapılacak aktif satışları kısıtlamasına olanak tanımaktadır. Bu nedenle sözleşmenin 3.5.1. hükmü anlaşmayı 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamından çıkartmamaktadır.

280 4. madde kapsamında yer alan ikinci hüküm ise "Gelişim Sözleşmesi"nin 16.5. maddesidir. Bu madde ile Costa tarafından IFC'ye sözleşmenin bitiminden itibaren bir yıl süre ile rekabet etmeme yükümlülüğü getirilmektedir. 2002/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin b bendinde anlaşmanın sona ermesinden sonraki döneme ilişkin olarak alıcıya getirilen mal ya da hizmet üretmesini, satın almasını, satmasını ya da yeniden satmasını yasaklayan doğrudan ya da dolaylı herhangi bir yükümlülüğün grup muafiyetinden yararlanamayacağı; ancak yasaklamanın anlaşma konusu mal ya da hizmetlerle rekabet halindeki mal ve hizmetlere ilişkin olması, anlaşma süresince alıcının faaliyette bulunduğu tesis ya da arazi ile sınırlı olması ve sağlayıcı tarafından alıcıya devredilen know-how'ı korumak için zorunlu olması koşullarıyla alıcıya sağlayıcı tarafından anlaşmanın bitiminden sonra 1 yılı aşmayacak bir rekabet etmeme yükümlülüğünün getirilebileceği belirtilmektedir. 2002/2 sayılı Tebliğ'e göre sözleşmenin sona ermesinden sonraki döneme ilişkin alıcıya getirilen bir yıl süreli rekabet etmeme yükümlülüklerinin Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanabilmesi için üç kriteri sağlaması gerekmektedir. Anılan sözleşme hükmü, bu koşullar açısından değerlendirildiğinde rekabet yasağının anlaşma konusu mal ve hizmetlerle sınırlı olduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Franchise sisteminin önemli düzeyde know-how aktarımı içerdiği göz önüne alındığında, uzun yıllar sonucunda elde edilmiş önemli bir know-how'ı korumak için anlaşma bitiminden itibaren bir yıl

290

süre ile getirilen rekabet etmeme yükümlülüğünün zorunluluk kriterini de sağladığı anlaşılmaktadır. Ancak sözleşmenin ilgili hükmü, 'söz konusu rekabet yasağının alıcının faaliyette bulunduğu tesis ya da arazi ile sınırlı olmalıdır' kriterini sağlamamaktadır. Hüküm kapsamında rekabet etmeme yükümlülüğü IFC'nin faaliyette bulunduğu tesis ya da arazi ile sınırlı kalmamakta, tüm Türkiye'yi kapsamaktadır. Bu nedenle ilgili hüküm mevcut haliyle 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyeti kapsamı dışında kalmaktadır.

Sözleşmenin 16.5. sayılı hükmü grup muafiyetinden yararlanamadığından bireysel muafiyet incelemesi yapılması gerekmektedir.

H.3.4. Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi

Sözleşmenin 16.5. maddesi 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sıralanan iki olumlu, iki olumsuz koşulu yerine getirmesi halinde 4. madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulabilecektir.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, Sözleşmenin 16.5. maddesinin Costa'nın franchise hakkını IFC'ye vermesi ve Türkiye'de Costa kahve dükkânlarının açılabilmesi için vazgeçilmez olduğu kanaati oluşmuştur. Costa, faaliyette bulunduğu uzun yıllar sonucunda elde ettiği know-how'ın sözleşme bitiminden sonra henüz kendisi tarafından yeni bir franchise alan bulunmadan kendisine karşı kullanılmasının mümkün olması halinde sözleşmeyi yapmaktan imtina edebilecektir. Bu nedenle sözleşmenin 16.5. hükmü bireysel muafiyet değerlendirmesine tâbi tutulurken bu hükmün anlaşmanın gerçekleşmesi açısından büyük önem taşıdığı kabul edilmelidir.

Costa ile IFC arasında imzalanan sözleşmeye göre IFC, ilk beş yıllık süre içerisinde altmış tane Costa kahve dükkânı açacaktır. Böylelikle tüketiciler, sözleşme sayesinde yeni bir kahve dükkânı ve ürünleri ile tanışma fırsatı elde edecek, açılacak altmış mağaza ile kahve dükkânları pazarında markalar arası rekabet önemli ölçüde artacaktır. Bu nedenlerle, sözleşmenin ilgili hükmünün Kanun'un 5. maddesinde sıralanan iki olumlu koşulu sağladığı kanaatine varılmıştır.

4054 sayılı Kanun'un 5. maddesindeki ilk olumsuz koşul, (c) bendinde sayılan ilgili piyasanın önemli bölümünde rekabetin ortadan kalkmaması koşuludur. Sözleşme sayesinde pazara yeni bir firma girmekte ve pazardaki rekabet artmaktadır. Ayrıca pazarda faaliyette bulunacak diğer firmaların başka bir firmanın kahve dükkânlarını kullanmaları fikri hak kullanımının ve kişiselleştirmenin yoğun olduğu bu sektörde mümkün görünmemektedir. Bu çerçevede anlaşmanın rakiplere pazarı kapama gibi bir etkisi olduğundan bahsetmek de mümkün değildir. Bu nedenlerle sözleşmenin 16.5. sayılı maddesinin ilgili piyasanın önemli bölümünde rekabeti ortadan kaldırmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

5. maddedeki son şart (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için, yani üretimin, dağıtımın gelişmesi ya da ekonomik veya teknik gelişmenin sağlanması için zorunlu olandan fazla oranda rekabetin sınırlandırılmasıdır. Sözleşmenin ilgili hükmü anlaşmanın devam etmesi ve anlaşma sonucu oluşan etkinliklerin ortaya çıkması açısından gereklidir. Sözleşme bitiminden sonra yürürlükte olacak bir yıllık rekabet etmeme yükümlülüğü, franchise sisteminin korunması ve geliştirilmesi açısından önemlidir. Dolayısıyla, sözleşmenin ilgili hükmünün 5. maddedeki son olumsuz şartı da sağladığı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

- 350
1. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında hükümler içermesi nedeniyle başvuru konusu "Gelişim Sözleşmesi"ne Menfi Tespit Belgesi verilemeyeceğine,
 2. Bununla birlikte anılan sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulların tamamını sağlaması nedeniyle, bireysel muafiyet tanınmasına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.