

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-2-58 (Devralma)
Karar Sayısı : 07-41/447-170
Karar Tarihi : 16.5.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

B. RAPORTÖRLER : Murat ÇETİNKAYA, Ekrem KALKAN, Ekrem SOLMAZ

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Çimsa Çimento ve San. Tic. A.Ş.

D. TARAFLAR

: - Çimsa Çimento ve San. Tic. A.Ş.

Toroslar Mah. Tekke Cad. Yenitaşkent 33013 Mersin

20 - Pınar Beton Yapı Elemanları İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.
Esentepe Mevkii Pelitözü Köyü Bilecik

E. DOSYA KONUSU: Pınar Beton Yapı Elemanları İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti'ye ait hazır beton tesisinin Çimsa Çimento ve San. Tic. A.Ş. tarafından devralınmasına izin verilmesi talebi.

30 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 11.4.2007 tarih ve 2643 sayı ile intikal eden ve dosyadaki eksiklikleri en son 11.5.2007 tarihinde tamamlanan başvuru üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde yapılan değerlendirmeye ilişkin 11.5.2007 tarih ve 2007-2-58/Öİ-07-MÇ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 14.5.2007 tarih ve REK.0.06.00.00-120/150 sayılı Başkanlık Önergisi ile 07-41 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda; bildirim konusu devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma olduğu, işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve bunun sonucunda ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

H.1.1. Pınar BetonYapı Elemanları İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. (Pınar Beton)

40 Merkezi Bilecik ilinde bulunan Pınar Beton'un ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

Tablo 1: Pınar Beton'un hissedarlık yapısı

Hissedarlar	Hisse Oranı %
Ferdi Tercanlıoğlu	58
Burhan Karagür	30
Meral Toka	12
Toplam	100

07-41/447-170

Pınar Beton'un bağlı olduğu herhangi bir grup bulunmamaktadır. Şirketin 2006 yılı cirosu (.....) YTL'dir.

H.1.2. Çimsa Çimento ve San. Tic. A.Ş. (Çimsa)

Hacı Ömer Sabancı Holding A.Ş.'nin kontrolü altında bulunan Çimsa'nın Mersin, Kayseri, Eskişehir'de çimento fabrikaları, Ankara'da öğütme/paketleme tesisi, Malatya'da paketleme tesisi ve Adana, Mersin, Kayseri, Nevşehir, Osmaniye, Kahramanmaraş ve Antalya'da hazır beton tesisleri bulunmaktadır. Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

50 **Tablo 2: Çimsa'nın ortaklık yapısı**

Hissedarlar	Hisse Oranı %
Hacı Ömer Sabancı Holding A.Ş.	44,54
Adana Çimento San. A.Ş.	15,72
Akçansa	10,00
AK Sigorta	2,57
Hacı Ömer Sabancı Vakfı	0,12
Diğer ve Halka Arz	27,05
Toplam	100

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

Devre konu varlıkların Pınar Beton'a ait hazır beton tesisinin unsurlarını oluşturması sebebiyle ilgili ürün pazarı "*hazır beton üretimi ve satışı pazarı*" olarak belirlenmiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 Hazır beton; çimento, agrega, belli katkı malzemeleri ve suyun karıştırılması yöntemiyle üretilen bir inşaat malzemesidir. Hazır beton, niteliği gereği çok kısa zamanda tüketilmesinin zorunlu olması, stoklanamaması, yüksek taşıma maliyetlerinin birim maliyeti artırması gibi nedenlerle uzun mesafe taşınması mümkün olmayan bir üründür. Bu bakımdan, hem ürünün özelliği hem de taşıma maliyetleri nedeniyle hazır beton, bir hazır beton santralinden yaklaşık 50 km uzaklığa götürülebilmektedir. İlgili ürünün özellikleri ve devralma işlemine konu olan tesisin bulunduğu bölge sebebiyle bu işlem açısından ilgili coğrafi pazar, "*Bilecik ili*" olarak tespit edilmiştir.

H.3. Değerlendirme

H.3.1. İşlemin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Kapsamında Olması

70 Dosya konusu işlemde Pınar Beton'a ait olan hazır beton tesisinin tüm unsurları ile birlikte Çimsa'ya devredileceği konu edildiğinden söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2 (b) maddesi kapsamında bir "devralma" işlemi olduğu anlaşılmaktadır.

H.3.2. İşlemin İzne Tabi Olması

1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde "*Bu Tebliğ'in 2 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirasını aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur.*" hükmü yer almaktadır.

80 Çimsa'nın Bilecik pazarında işlem öncesinde hazır beton satışı bulunmamaktadır. Pınar Beton'un ise bu pazardaki satışları yaklaşık (.....) YTL seviyesindedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, devralma işleminin taraflarının ilgili ürün pazarındaki

toplam cirolarının Tebliğ'de öngörülen 25 trilyon TL eşiğini geçmediği görülmektedir. Dosya konusu bildirimde Pınar Beton'un Bilecik pazarındaki pazar payı tam olarak hesaplanamamakla birlikte %25 eşiğini aştığı tahmin edilmesi üzerine ilgili devralma işlemi, 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olarak değerlendirmeye alınmıştır.

H.3.3. İşlemin 4054 Sayılı Kanun'un 7. Maddesi Açısından Değerlendirilmesi

90 4054 sayılı Kanun'un "Birleşme ve Devralma"lara ilişkin 7. maddesine göre "*Bir ya da birden fazla teşebbüsün hakim durum yaratmaya veya hakim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır*".

Dosyada yer alan bilgilere göre, devralan taraf olan Çimsa'nın işlem öncesinde Bilecik pazarında faaliyet göstermediğinin ve bu pazara yeni giriş yaptığının tespit edilmesi üzerine, işlem sonrasında ilgili pazarda işlem öncesine göre yoğunlaşma anlamında olumsuz bir durumun oluşmayacağı kanaatine varılmıştır.

100 Bu tespitler ışığında dosya konusu işlem sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmadığı anlaşılmaktadır.

I. SONUÇ

110 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, ancak işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, dolayısıyla bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.