

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2021-5-005 (Önaraştırma/Taahhüt)  
Karar Sayısı : 22-44/649-280  
Karar Tarihi : 29.09.2022

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Ahmet ALGAN (İkinci Başkan), Hasan Hüseyin ÜNLÜ,  
Ayşe ERGEZEN, Berat UZUN

**B. RAPORTÖRLER** : Ahmet Ogün KARAGÜLLE, Merve BİROĞLU, Ezgi EREN

**C. BAŞVURUDA  
BULUNAN**

: - Obilet Bilişim Sistemleri AŞ  
Temsilcisi: Metin PEKTAŞ, Av. Derviş Boran BEYSÜLEN,  
Av. Beyza SARIPINAR, Av. Ahmet ÖNDER  
Kızılırmak Mah. 98. Sok. Ankara Ticaret Merkezi B Blok Kat: 5  
No: 1/29 Çukurambar Çankaya/Ankara

**D. ŞİKÂyetçi** : - Gizlilik talepli başvuru

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 07.10.2021 tarih ve 21-48/683-Mİ sayılı kararı ile Obilet Bilişim Sistemleri AŞ'nin şehirler arası yolcu taşıma hizmeti sunan otobüs firmalarıyla akdettiği sözleşmelere yönelik yürütülen ek çalışma kapsamında anılan teşebbüsün sunduğu taahhüt metninin değerlendirilmesi.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 12.01.2021 tarih ve 14358 sayı ile intikal eden gizlilik talepli başvuruda yer alan, Obilet Bilişim Sistemleri AŞ'nin (OBİLET) çevrim içi şehirler arası yolcu taşıma biletleri karşılaştırma ve satışı pazarında biletlerinin satışını gerçekleştirdiği otobüs firmalarından düşük komisyonlar almak ve ilgili otobüs firmalarının rakip bilet karşılaştırma ve satış siteleri ile çalışmalarını engellemek suretiyle hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiaları üzerine, Rekabet Kurulunun (Kurul) 11.02.2021 tarih ve 21-07/103-M sayılı kararı ile önaraştırma açılmıştır. Yapılan önaraştırma sonunda hazırlanan 29.09.2021 tarih ve 2021-5-005/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu, Kurulun 07.10.2021 tarihli toplantısında görüşülmüş ve 21-48/683-Mİ sayılı karar ile dosya konusu iddiaların ek çalışma yapılmak üzere Kurul gündeminde incelemeye alınmasına karar verilmiştir.
- (3) Kurulun 07.10.2021 tarihli kararı ile başlatılan ek çalışma süreci içinde OBİLET, Kamil Koç Otobüsleri AŞ (KAMİL KOÇ) ile akdedilen 29.09.2020 tarihli Bilet Satışı Hizmet Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "Tarafların Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 4.18 numaralı maddesinin tadil edilmesine ilişkin olarak, 03.11.2021 tarihinde taahhüt sunma talebinde bulunmuştur. Anılan taahhüt talebi üzerine 24.03.2022 tarih ve 22-14/227-M sayılı Kurul kararı ile, münhasırlık hükmü içeren Sözleşme'ye bireysel muafiyet tanınamayacağına, Sözleşme'de yer alan yazılı münhasırlık hükümlerinin yol açtığı rekabetçi endişelerin tamamen ortadan kaldırabilmesi amacıyla taahhüt görüşmelerinin başlatılabileceğine ve dosya kapsamında incelenen diğer iddiaların

yeni başlatılacak bir önaraştırma çerçevesinde incelenmesine<sup>1</sup> karar verilmiştir. Bu kapsamda, OBİLET yetkilileri ve temsilcileri ile dosya raportörlerinin katılımı ile taahhüt sürecine ilişkin bir çevrim içi toplantı gerçekleştirilmiş ve toplantıda görüşülen hususlar tutanak altına alınmıştır. Söz konusu toplantı kapsamında rekabete ilişkin endişeler, taahhüdün kapsamı, ne zaman sunulabileceği ve benzeri hususlar değerlendirilmiştir.

- (4) OBİLET tarafından 25.08.2022 tarih ve 30614 sayı ile taahhüt metni, 31.08.2022 tarih ve 30756 sayı ile revize taahhüt metni gönderilmiştir. Revize taahhüt metninde 03.11.2021 tarihli yukarıda yer verilen taahhütlere ek olarak, rekabetçi endişelerin bütünüyle giderilmesi amacıyla yalnız OBİLET için değil, OBİLET'in hisselerinin % (.....) sahip olduğu Biletal İç ve Dış Ticaret AŞ (BİLETALL) için de geçerli olacak şekilde taahhütlere yer verilmiştir. OBİLET tarafından taahhüt süreci içinde sunulan taahhütlerin tümü bir bütün haline getirilerek oluşturulan nihai taahhüt metni 19.09.2022 tarih ve 31300 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal ettirilmiştir. Taahhüt metnine ilişkin olarak hazırlanan 22.09.2022 tarih ve 2021-5-005/BN-02 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (5) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda, Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.'nin 19.09.2022 tarih ve 31300 sayı ile sunulan nihai taahhüt metninin; dosya kapsamında tespit edilen rekabet sorunlarıyla orantılı, bu sorunları gidermeye elverişli, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olduğu, taahhüdün kabul edildiğine ilişkin kısa Kurul kararının OBİLET'e tebliğ edildiği tarihten itibaren başlayarak üç yıl süreyle geçerli olmasının yerinde olacağı, taahhüdün uygun bulunması halinde 2021/2 Sayılı Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar İle Hâkim Durumun Kötüye Kullanılmasına Yönelik Önaraştırmalarda ve Soruşturmalarda Sunulacak Taahhütlere İlişkin Tebliğ'in (2021/2 sayılı Tebliğ) 10(2). maddesi uyarınca OBİLET hakkında otobüs bileti satış faaliyetlerinin münhasıran gerçekleştirilmesi dolayısıyla otobüs bileti satış pazarındaki rakiplerini pazardan dışladığı gerekçesiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 41. maddesi gereğince soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. Tespit Edilen Rekabet Sorunları

- (6) Dosyanın konusunu OBİLET ile bilet satışını gerçekleştirdiği otobüs firmaları arasındaki sözleşmelerde bulunan münhasırlık hükümlerinin OBİLET'in bilet satış pazarında rakibi konumundaki platformlara pazarı kapatıp kapatmadığı iddiaları oluşturmaktadır. Söz konusu iddiaya ilişkin şikâyet başvurusunda özetle; OBİLET'in otobüs bileti satış hizmeti pazarında hâkim durumda bulunduğu, otobüs firmalarıyla akdedilen sözleşmelerde yer alan münhasırlık hükümleri ile bilet satışını gerçekleştirdiği otobüs firmalarının rakip çevrim içi bilet karşılaştırma ve satışı siteleri ile çalışmalarını engellediği, böylece bilet satış pazarındaki rakiplerini pazardan dışladığı ifade edilmiştir.
- (7) OBİLET'in KAMİL KOÇ ile 29.09.2020 tarihinde akdetmiş olduğu, iki yıl süre ile geçerli olan ve önaraştırma tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Sözleşme'nin 4.18 sayılı maddesi aşağıdaki gibidir:

*"4.18. KAMİL KOÇ, hem Sözleşme İmza Tarihi itibarıyla yürürlükte olan sisteminin, hem de Sözleşme imza tarihinin ardından birkaç aylık süre içinde devralmayı planladığı*

<sup>1</sup> Söz konusu diğer iddialar, Kurulun 16.06.2022 tarih ve 22-27/433-M sayılı kararı ile başlatılan soruşturma kapsamında incelenmektedir.

*FlixBus sisteminin entegrasyonu için OBİLET'in ilave efor harcayacağı ve kaynak tahsis edeceği hususunu göz önünde bulundurarak, OBİLET'e bu kapsamda gerekli desteği sağlayacaktır. Bunun sonucu olarak KAMİL KOÇ, OBİLET- FlixBus entegrasyonunun tamamlanması sonrasında, Sözleşme imza tarihinden önce yürürlükte bulunan iş ilişkileri kapsamına girenler haricinde (...), FlixBus sistemi kapsamındaki servisi diğer online bilet satış platformlarına OBİLET üzerinden (başka bir deyişle OBİLET aracılığıyla) sağlayacağını taahhüt eder. Bu noktada diğer online satış platformlarının KAMİL KOÇ biletlerini listeleyebilmesi ve satışa sunabilmesi için gerekli işlemler, KAMİL KOÇ'un yazılı onayı ön koşul olmak üzere, OBİLET online acentelik sistemi kapsamında OBİLET tarafından yürütülecek; ancak KAMİL KOÇ'un bu kapsamda satılacak biletlerden elde edileceği gelirlere, işbu Sözleşme'de belirlenen komisyon oranındaki komisyon kesintisi hariç olmak kaydıyla, herhangi bir şekilde halel getirmeyecektir."*

- (8) Yukarıda yer alan, "FLIXBUS sistemi kapsamındaki servisi diğer online bilet satış platformlarına OBİLET üzerinden (başka bir deyişle OBİLET aracılığıyla) sağlayacağını taahhüt eder." düzenlemesi, sunulan hizmetin satışına ilişkin münhasırlık içerdiğinden 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecektir.
- (9) Konuya ilişkin olarak bilgisine başvurulana, OBİLET'in rakibi konumunda bulunan bilet satış platformlarından (.....); yazılım, altyapı ve internet sitesi kurulumu gibi hizmetler sunmadığını, otobüs bileti satışına ilişkin faaliyetlerine (.....) başladığını, *Obilet/Biletall* devralmasının otobüs bileti satışları için bir tehdit oluşturduğunu, bilet satışlarını OBİLET'in B2B hizmeti kapsamında kendilerine sağladığı seyahat verisi aracılığı ile gerçekleştirdiğini, KAMİL KOÇ'un biletlerini internet sitesinde satabilmek için KAMİL KOÇ'a teklif götürdüğünü ancak şirketten (.....) geri dönüş alamadığını, bu kez KAMİL KOÇ'un OBİLET platformunda yer alan biletleri için OBİLET ile görüşüğünü ancak OBİLET'in KAMİL KOÇ'un rızası olmadan KAMİL KOÇ biletlerini (.....) satmasının mümkün olmadığını belirttiğini ifade etmiştir.
- (10) Bilgisine başvurulana KAMİL KOÇ ise; OBİLET ile 29.09.2020 tarihinde akdetmiş olduğu Sözleşme çerçevesinde teşebbüsle olan iş ilişkisinin devam ettiğini, OBİLET'ten önce 17.03.2020 tarihinde BİLETALL ile yapmış olduğu sözleşmenin de geçerliliğini koruduğunu, OBİLET tarafından kendilerine herhangi bir koltuk satış garantisi sağlanmadığını belirtmiştir.
- (11) Öte yandan OBİLET tarafından; söz konusu maddenin yalnızca OBİLET'e bilet satma yetkisi veren bir münhasırlığı amaçlamadığı ve fiili olarak münhasırlığa yol açmayacağı, OBİLET-FlixBus sistem entegrasyonu ile KAMİL KOÇ biletlerinin diğer çevrim içi platformlar üzerinden de satışına imkân tanınacağı, diğer yandan otobüs taşıyıcısı teşebbüslerin biletlerinin her türlü kanal aracılığı ile satılmasının her koşulda olumlu sonuçlar doğurmayacağı ve otobüs taşımacılığı yapan teşebbüslerin belirli satış kanallarını seçerek faydalarını artırma yoluna gidebilecekleri ifade edilmiştir.
- (12) Dosya kapsamında belirlenen alternatif pazar tanımları göz önünde bulundurulduğunda, OBİLET'in tarafı olduğu münhasırlık anlaşmalarının biletleme ve bilet satışını içerecek biçimde birden fazla pazarda pazar kapama etkisi ortaya çıkarma ihtimalinin bulunduğu görülmüştür. Şöyle ki, söz konusu münhasırlık hükmü dolayısıyla OBİLET ile bilet satışı gerçekleştirmek amacıyla sözleşme akdeden otobüs firmaları doğrudan doğruya OBİLET'in rakibi konumundaki bilet satış platformlarında biletlerini satamayacaklar, bu yönde bir girişim OBİLET'in şartları dolayısıyla imkânsız hale gelebilecektir. Dolayısıyla OBİLET'in biletleme ve bilet satış pazarlarındaki dikey bütünleşik yapısı ve söz konusu pazarlardaki konumu dikkate alındığında, otobüs firmaları ile bilet satış platformları arasındaki entegrasyonunun münhasıran OBİLET

tarafından gerçekleştirilmesi, OBİLET'in rakibi konumundaki bilet satış platformlarının bilet satış pazarından dışlanmasına neden olabilecektir.

## H.2. OBİLET Tarafından Sunulan Taahhüt Metni

- (13) OBİLET tarafından sunulan taahhüt metninde; yalnız OBİLET için değil, OBİLET'in hisselerinin % (.....) sahip olduğu BİLETALL tüzel kişiliği için de kısa kararın tebliğinden itibaren geçerli olacak şekilde;
- OBİLET ve KAMİL KOÇ arasında 29.09.2020 tarihinde imzalanmış olan Sözleşme'nin 4.18 numaralı maddesinin aşağıdaki Tablo-1'de yer verildiği gibi tadil edileceği ve bu durumun Kuruma yazılı olarak bildirileceği,

Tablo-1: Bilet Satışı Hizmet Sözleşmesi'nin İlgili Maddesinin Eski ve Yeni Hali

Maddenin Eski Hali	Maddenin Yeni Hali
<p>4.18. Kamil Koç, hem Sözleşme imza tarihi itibarıyla yürürlükte olan sisteminin, hem de Sözleşme imza tarihinin ardından birkaç aylık süre içinde devreye almayı planladığı FlixBus sisteminin entegrasyonu için Obilet'in ilave efor harcayacağı ve kaynak tahsis edeceği hususunu göz önünde bulundurarak, Obilet'e bu kapsamda gerekli desteği sağlayacaktır.</p> <p><del>Bunun sonucu olarak Kamil Koç, Obilet-FlixBus entegrasyonunun tamamlanması sonrasında, Sözleşme imza tarihinden önce yürürlükte bulunan iş ilişkileri kapsamına girenler haricinde (özellikle Kamil Koç'un 01/03/2020 tarihinde akdedilen sözleşme ile işbirliği kurmuş olduğu Biletal İç ve Dış Ticaret A.Ş. ile devam eden ticari ilişkisinin istisna tutulması kaydıyla), FlixBus sistemi kapsamındaki servisi diğer online bilet satış platformlarına Obilet üzerinden (başka bir deyişle, Obilet aracılığıyla) sağlayacağını taahhüt eder.</del></p> <p>Bu noktada, diğer online bilet satış platformlarının Kamil Koç biletlerini listeleyebilmesi ve satışa sunabilmesi için gerekli işlemler, Kamil Koç'un yazılı onayı ön koşul olmak üzere,</p> <p><del>Obilet online acentelik sistemi kapsamında</del></p> <p>Obilet tarafından yürütülecek; ancak Kamil Koç'un bu kapsamda satılacak biletlerden elde edeceği gelire, işbu Sözleşme'de belirlenen Komisyon oranındaki Komisyon kesintisi hariç olmak kaydıyla, herhangi bir şekilde hanel getirilmeyecektir. Örnek olarak; KDV hariç 100 TL tutarındaki bir biletin Obilet veya Obilet'in servis açtığı bir online platform tarafından satışa sunulması, Kamil Koç'un elde edeceği (.....)TL + KDV (= KDV hariç 100 TL bilet bedeli – KDV hariç (.....)TL Komisyon hak edişi + KDV) gelirden herhangi bir değişikliğe yol açmayacak; % (.....) oranındaki Komisyon, Obilet ile servis açtığı online bilet satış platformu tarafından Obilet online acentelik sistemi kapsamında yapılacak ayrı bir anlaşma ile paylaşılacaktır.</p>	<p>4.18. Kamil Koç, hem Sözleşme imza tarihi itibarıyla yürürlükte olan sisteminin, hem de Sözleşme imza tarihinin ardından birkaç aylık süre içinde devreye almayı planladığı FlixBus sisteminin entegrasyonu için Obilet'in ilave efor harcayacağı ve kaynak tahsis edeceği hususunu göz önünde bulundurarak, Obilet'e bu kapsamda gerekli desteği sağlayacaktır.</p> <p>Obilet'in Kamil Koç seferlerine ait bilgileri ve bu biletlerin satılmasına yönelik web servisini Kamil Koç ile sağladığı entegrasyon kapsamında diğer online bilet satış platformlarına sunması -Kamil Koç'un önceden bilgilendirilmesi ve onayının alınması koşuluyla- mümkündür. Kamil Koç'un Obilet harici diğer satış kanalları ve platformları ile kendi sistemi üzerinden entegre olması ve doğrudan bilet satış pazarlama ilişkisi kurması ise Kamil Koç'un tasarrufundadır.</p> <p>Bu noktada, diğer online bilet satış platformlarının Kamil Koç biletlerini Obilet online acentelik sistemi kanalıyla listeleyebilmesi ve satışa sunabilmesi için gerekli işlemler -şayet böyle bir işlem Obilet tarafından gerçekleştirilecek olursa-, Kamil Koç'un yazılı onayı ön koşul olmak üzere, Obilet tarafından yürütülecek; ancak Kamil Koç'un bu kapsamda satılacak biletlerden elde edeceği gelire, işbu Sözleşme'de belirlenen Komisyon oranındaki Komisyon kesintisi hariç olmak kaydıyla, herhangi bir şekilde hanel getirilmeyecektir. Örnek olarak; KDV hariç 100 TL tutarındaki bir biletin Obilet veya Obilet'in servis açtığı bir online platform tarafından satışa sunulması, Kamil Koç'un elde edeceği (.....)TL + KDV (= KDV hariç 100 TL bilet bedeli – KDV hariç (.....)TL Komisyon hak edişi + KDV) gelirden herhangi bir değişikliğe yol açmayacak; % (.....) oranındaki Komisyon, Obilet ile servis açtığı online bilet satış platformu tarafından Obilet online acentelik sistemi kapsamında yapılacak ayrı bir anlaşma ile paylaşılacaktır.</p>

- Bahse konu maddenin tadil edilmesine yönelik sürecin bir ay içinde tamamlanacağı, KAMİL KOÇ'un tadille ilgili teklife olumlu dönüş sağlamaması veya yanıt verilmemesi durumunda, birinci ay sonunda münhasırlık yarattığına dair endişe belirtilen hükmün OBİLET açısından yok hükmünde olacağına ve uygulanmayacağına dair tek taraflı bildirim KAMİL KOÇ'a iletileceği,
  - KAMİL KOÇ'la akdedilen sözleşme ile sınırlı kalmayacak şekilde diğer tüm taşıyıcı firmalarla akdedilecek olan sözleşmelerde de rekabetçi endişeye sebebiyet veren nitelikteki münhasırlık hükümlerine yer verilmeyeceği, mevcut sözleşmelerde - varsa- bu yöndeki hükümlerin altı ay içerisinde değiştirileceği ve Kuruma yazılı olarak bildirileceği, yapılacak yeni sözleşmelerde bu tür hükümlere yer verilmeyeceği,
  - Taşıyıcı firmaların yalnızca OBİLET ve/veya BİLETALL ile çalışmasına yönelik herhangi bir sözleşmesel hükme yer verilmeyeceği gibi bu etkiyi yaratmak amacıyla yönelik sözleşmesel olmayan herhangi bir davranış, yönlendirme ya da baskıda bulunulmayacağı,
  - Sunulan bu taahhütlerin üç yıl boyunca geçerli olacağı
- taahhüt edilmiştir.

### H.3. Taahhütlerin Değerlendirilmesi

- (14) 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesinin üçüncü fıkrasında,

*“Yürütülmekte olan bir önaraştırma ya da soruşturma sürecinde 4 üncü veya 6 ncı madde kapsamında ortaya çıkan rekabet sorunlarının giderilmesine yönelik olarak ilgili teşebbüs ya da teşebbüs birliklerince taahhüt sunulabilir. Kurul söz konusu taahhütler yoluyla rekabet sorunlarının giderilebileceğine kanaat getirirse bu taahhütleri ilgili teşebbüs ya da teşebbüs birlikleri açısından bağlayıcı hale getirerek soruşturma açılmamasına veya açılmış bulunan soruşturmaya son verilmesine karar verebilir. Rakipler arasında fiyat tespiti, bölge veya müşteri paylaşımı ya da arz miktarının kısıtlanması gibi açık ve ağır ihlallerle ilgili olarak taahhüt kabul edilemez...*

*...Kurul üçüncü fıkraya göre bir karar verdikten sonra aşağıdaki hallerde tekrar soruşturma açabilir:*

- a) Kararın alınmasına temel teşkil eden herhangi bir unsurda esaslı değişiklik olması*
- b) İlgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin verdikleri taahhütlere aykırı davranışları*
- c) Kararın taraflarca sunulan eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgiye dayanılarak verilmiş olması”*

hükmü yer almaktadır.

- (15) OBİLET'in münhasırlık anlaşmaları ile bilet satışını gerçekleştirdiği otobüs firmalarının rakip çevrim içi bilet karşılaştırma ve satışı siteleri ile çalışmalarını engellemek suretiyle hâkim durumunu kötüye kullandığına yönelik iddiaların açık ve ağır ihlallerden olmadığı, dolayısıyla mevcut rekabet sorunlarının taahhüt müessesesi kapsamında ele alınabileceği değerlendirilmiştir.
- (16) Sunulan taahhüt kapsamında, OBİLET ile KAMİL KOÇ arasında akdedilen Sözleşme'nin münhasırlık içeren hükmünün, Tablo-1'de ayrıntılı biçimde gösterildiği

üzere, "...Kamil Koç'un Obilet harici diğer satış kanalları ve platformları ile kendi sistemi üzerinden entegre olması ve doğrudan bilet satış pazarlama ilişkisi kurması ise Kamil Koç'un tasarrufudur." şeklinde değiştirileceği, bu şekilde KAMİL KOÇ'un biletlerinin satışı amacıyla dilediği bilet satış platformuyla entegrasyon yapabileceği taahhüt edilmiştir. Bu doğrultuda KAMİL KOÇ ile akdedilmiş olan bilet satış hizmet sözleşmesinin tadil edilmesi amacıyla hâlihazırda yürürlükte bulunan tüm sözleşme örneklerinin taranacağı ve yürürlükte bulunan sözleşmelerin münhasırlığa ilişkin hükümlerinin tadil edileceği, taahhüt tarihinden itibaren, KAMİL KOÇ'la akdedilen sözleşmeler ile sınırlı kalmayacak şekilde, taşıyıcı firmalarla akdedilen sözleşmelerde münhasırlık hükümlerine yer verilmeyeceği taahhüt edilmiştir. OBİLET; sözleşmelerinde münhasırlık hükümleri bulundurmuyacak olmanın yanı sıra taşıyıcılara bu etkiyi doğurabilecek fiili herhangi bir davranışta ve yönlendirmede bulunmayacağını da taahhüt etmiştir. OBİLET'in sunduğu taahhüt üç sene boyunca geçerli olacaktır.

- (17) Yapılan değerlendirmede, OBİLET tarafından sunulan taahhüdün tespit edilen rekabet sorunlarıyla orantılı, bu sorunları gidermeye elverişli, kısa sürede yerine getirilebilir ve etkili şekilde uygulanabilir olduğu sonucuna varılmıştır.

## I.SONUÇ

(18) Düzenlenen rapor ve incelenen dosya kapsamına göre;

- a) Rekabet Kurulunun 11.02.2021 tarihli ve 21-07/103-M sayılı kararı ile Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş. hakkında yürütülen önaraştırma kapsamında otobüs bileti satış faaliyetlerinin münhasıran gerçekleştirilmesi dolayısıyla otobüs bileti satış pazarındaki rakiplerinin pazardan dışlandığı iddiasına yönelik olarak teşebbüs tarafından 19.09.2022 tarih ve 31300 sayı ile sunulan taahhüt metninin; ilgili rekabet sorunlarını giderebilecek olması nedeniyle kabulüne ve ilgili teşebbüs açısından bağlayıcı hale getirilmesine,
- b) Dosya konusu iddialara yönelik soruşturma açılmamasına ve yürütülen önaraştırmanın söz konusu taahhütler çerçevesinde sonlandırılmasına,
- c) Taahhüdün işbu Kurul karar tutanağına ilişkin bildirim Obilet Bilişim Sistemleri A.Ş.'ye tebliğ edildiği tarihten itibaren başlayarak 3 yıl süreyle geçerli olmasına

gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.