

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,  
REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2005-4-269 (Devralma)  
**Karar Sayısı** : 05-74/991-277  
**Karar Tarihi** : 27.10.2005

**A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL,  
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,  
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

**B- RAPORTÖRLER** : Murat AYBER, Evren SESLİ

**C- BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : - Arıkanlı Holding A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Sinem MUĞLA  
G.M.K. Blv. No:31/8 Maltepe/Ankara  
- Exel Overseas Limited  
Temsilcisi: Av. Gülperi YÖRÜKER, Av. Berrak ZORLU  
Ahi Evran Cd. Polaris Plaza Kat:25 D:89 Maslak/İstanbul

**D- TARAFLAR**

30 : - Arıkanlı Holding A.Ş.  
Eski Büyükdere Cd. Giz 2000 Plaza No:7 Maslak/İstanbul  
- Exel Overseas Limited  
Ocean House, The Ring, Bracknell, Berks RG12 1 AN  
İNGİLTERE

**E- DOSYA KONUSU:** Exel Overseas Limited (Exel Overseas)'in Yurtiçi Tibbett&Britten S.C.M. ve Lojistik Hizmetleri A.Ş. (YTB)'de sahip olduğu hisselerin Arıkanlı Holding A.Ş. (Arıkanlı) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 6.10.2005 tarih ve 7014 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 19.10.2005 tarih, 2005-4-269/Öİ-05-MA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 21.10.2005 tarih, REK.0.08.00.00-120/311 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-74 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu

05-74/991-277

olmayacağı; bu çerçevede söz konusu işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

## 50 H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Lojistik hizmetinin, “müşterilerin gereksinmelerini karşılamak üzere her türlü ürün, hizmet ve bilgi akışının, hammaddesinin başlangıç noktasından, ürünün tüketildiği son noktaya kadar olan hareketinin, etkili verimli bir biçimde planlanması, depolanması ve kontrol altında tutulması yöntemi” olarak tanımlanması mümkündür. Söz konusu yönleriyle tedarik zinciri sürecinin bir halkası olarak tanımlanabilecek olan lojistik hizmeti kargodan bağımsız bir sektör haline gelmektedir. Bu nedenle, ilgili ürün pazarı "lojistik pazarı" olarak tespit edilmiştir.

60

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Lojistik hizmetinin herhangi bir bölgeyle sınırlı olmadığı ve Türkiye genelinde verildiği göz önüne alınarak, bildirim konusu devralma işleminde ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak belirlenmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirim konusu, Exel Overseas'in YTB'de sahip olduğu hisselerin Arıkanlı tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebinden ibarettir.

70

Söz konusu işlem, YTB'nin kontrolünde değişiklik yaratması nedeniyle, 1997/1 sayılı Tebliğ'in birleşme ve devralma sayılan hallerin belirlendiği 2. maddesinin (b) bendinde, “Herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi” olarak tanımlanan bir devralmadır.

80

Öte yandan, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesi gereğince, “Bu Tebliğ'in 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşme ve devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası (yirmibeş milyon Yeni Türk Lirası)'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur”.

Tarafların lojistik pazarındaki % (...) oranındaki toplam payı Tebliğ'de belirlenen eşikğin altında kalmasına rağmen, 2004 yılı ciroları toplamı (...) YTL olarak gerçekleştiğinden 1997/1 sayılı Tebliğ'de öngörülen ciro eşikleri aşılmaktadır. Bu çerçevede söz konusu işlem anılan Tebliğ kapsamında izne tabidir.

90

Devre konu YTB, halihazırda Arıkanlı'nın % 50 oranında paya sahip olduğu bir ortak girişim şirkettir. YTB'nin hisselerinin kalan %50 oranındaki bölümünün Arıkanlı

## 05-74/991-277

tarafından devralınması işlemi sonucunda, Arıkanlı'nın ilgili pazardaki % (...)’lük (Tasfiye Halinde R.L. Lojistik Dağıtım Kurye A.Ş.’nin lojistik pazarında % (...)’lik bir pazar payı ve Yurtiçi Tibbett&Britten S.C.M. ve Lojistik Hizmetleri A.Ş.’nin %(...)’lik bir pazar payı bulunmaktadır.) pazar payında herhangi bir değişiklik olmayacaktır. Dolayısıyla, anılan devralma işlemi sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi sonucunun doğmayacağı kanaatine varılmıştır.

### I- SONUÇ

100

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

**1)** 13.7.2005 tarihinde yürürlüğe giren 5388 sayılı yasa nedeniyle 8 kurul üyesinin katılımıyla toplantının yapılabileceğine OYÇOKLUĞU ile;

110

**2)** Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu Kanun’a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile

karar verilmiştir.

**(27.10.2005 tarih, 05-74/991-277 sayılı Kurul Kararı'na)  
KARŞI OY GEREKÇESİ**

13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5388 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanunun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Kanun"un 3. maddesi ile, 4054 sayılı Kanun'un 22. maddesi ;

"Rekabet Kurulu, biri Başkan, biri İkinci Başkan olmak üzere toplam yedi üyeden teşekkül eder" şeklinde değiştirilmiştir.

Ayrıca, Rekabet Kurulu'nun mevcut üye sayısı bugün itibarıyla 8 olmasına rağmen, üye sayısı 7' ye düşünceye kadar toplantıların 8 üyenin katılımı ile yapılacağına dair geçici bir hükme de yer verilmemiştir.

Karar nisabı da aynı yasanın 5. maddesinde 7 üye için belirlenmiş olup, bu sayının 8 üye için kıyasen uygulanmasının mümkün olmadığı kural olarak getirilmiştir.

Bu nedenle, 5388 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği tarih olan 13.07.2005 tarihinden itibaren Kurul toplantılarının en fazla 7 üyenin katılımı ile yapılması gerektiği kanaatında olduğumuzdan, toplantının 8 üyenin katılımı ile yapılmasına dair çoğunluk görüşüne karşıyız.

**Tuncay SONGÖR**  
**İkinci Başkan**

**Süreyya ÇAKIN**  
**Kurul Üyesi**