

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2003-4-198 (Önaraştırma)  
Karar Sayısı : **04-38/428-108**  
Karar Tarihi : 26.5.2004

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN,  
R. Müfit SONBAY, Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü  
AYTAÇ, Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

**B. RAPORTÖRLER** : Metin HASSU, Mehmet ÖZDEN

**C. ŞİKAYET EDEN** : Sabri ÖLÇER  
Burç Mah. Başarı Apt. No:2/C Burdur

**D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA**

**YAPILANLAR** : - Makina Mühendisleri Odası Burdur Temsilciliği  
Burç Mh. Cumhuriyet Cd. No:48/3 Burdur  
- Elektrik Mühendisleri Odası Burdur Temsilciliği  
Açıkpazar Yanı, Belediye Dükkanları No:45 Burdur

**E. DOSYA KONUSU** : Elektrik Mühendisleri Odası Burdur Temsilciliği (EMO Burdur Temsilciliği) ve Makina Mühendisleri Odası Burdur Temsilciliği (MMO Burdur Temsilciliği) ile üyelerinin bazı eylemleri sonucunda rekabeti sınırlandırdıkları iddiası.

**F. İDDİALARIN ÖZETİ**: Elektronik posta yoluyla yapılan şikayet başvurusunda, EMO ve MMO Burdur İl temsilciliklerinin ve bunların üyesi olan mühendislerin havuz oluşturarak sundukları hizmetler için aşırı yüksek fiyat talep ettikleri ve ayrıca EMO Burdur Temsilciliği'nin yeni açılacak bir elektrik mühendisliği bürosunun pazara girişini zorlaştırdığı iddiaları yer almaktadır.

**G. DOSYA EVRELERİ**: Kurum kayıtlarına 22.10.2003 tarih, 5146 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 18.11.2003 tarih, 2003-4-198/BN-03-MH sayılı Bilgi Notu, 4.12.2003 tarih, 03-76 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlaline ilişkin soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 03-76/931-M sayı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 18.5.2004 tarih, 2003-4-198/Ö.A.-04-M.H sayılı Öneri Raporu 21.5.2004 tarih, REK.0.08.00.00/121 sayılı Başkanlık önerisi ile 04-38 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda;

- Başvuru konusu iddiaların gerçeği yansıtmadığı şikayetçi tarafından kabul edildiğinden ve iddialara ilişkin hiçbir bulguya rastlanmadığından, 4054 sayılı Kanun'un 40. maddesi gereğince soruşturma açılmasına yer olmadığı,

- MMO Burdur Temsilciliği tarafından asgari ücret uygulaması yapıldığına ilişkin tespitler bulunmakla birlikte, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bu teşebbüs birliğine bağlı odalar tarafından asgari ücretlerin belirlenmesinin 4054 sayılı Kanun'a aykırı olduğu yönündeki 22.1.2002 tarih ve 02-04/40-21 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın yürütülmesinin, Danıştay Onuncu Dairesi'nin 17.11.2003 tarih ve 2003/2564, 2003/2705 sayılı kararlarıyla durdurulmuş olması nedeniyle, bu aşamada herhangi bir işlem tesisinin hukuken mümkün bulunmadığı

görüşlerine yer verilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1. İlgili Pazar**

**I.1.1. İlgili Ürün Pazarı**

İncelemeye konu dosyanın içeriği ve yapılan şikayetin elektrik ve makine mühendisleri odalarının uygulamalarına yönelik olması sebebiyle, ilgili ürün pazarları "elektrik mühendisliği hizmetleri pazarı" ve "makine mühendisliği hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

**I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar**

İnceleme konusu bakımından coğrafi pazar; söz konusu hizmetlerin il bazında sunuluyor olması ve mühendislerin il bazında örgütlenmiş olmaları dolayısıyla, "Burdur İli" sınırları olarak belirlenmiştir.

**I.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Dayanak**

Şikayetin konusu, EMO ve MMO Burdur İl temsilciliklerinin ve bunların üyesi olan mühendislerin havuz oluşturularak sundukları hizmetler için aşırı yüksek fiyat talep ettikleri ve ayrıca EMO Burdur Temsilciliği'nin yeni açılacak bir elektrik mühendisliği bürosunun pazara girişini zorlaştırdığı iddialarından ibarettir.

Raportörlerce; anılan teşebbüs birlikleri tarafından havuz oluşturularak ücretlerin fahiş düzeylere yükseltilmesi iddialarına yönelik olarak proje defterleri üzerinde yapılan incelemeler neticesinde, MMO'ya üye makine mühendislerinin asgari

ücret tarifesine uydukları, EMO'ya üye mühendislerin ise asgari ücret tarifelerinden daha düşük ücretlerle proje çizdikleri belirlenmiştir. İki oda üyeleri arasındaki bu fark, EMO'nun Rekabet Kurulu'nun konuya ilişkin kararından sonra, Danıştay'ın yürütmenin durdurulması kararına rağmen, üyelerini ücretler konusunda serbest bırakmış olmasından kaynaklanmaktadır. Diğer yandan, raportörlerin şikayetçi ile yaptığı görüşmede bu durum şikayetçi tarafından da kabul edilerek, asgari ücret tarifelerinin aşılmadığı ifade edilmiştir.

Havuz uygulamasına ilişkin olarak ise, MMO ve EMO İl temsilcileri (Osman KISAOĞLU ve Mehmet ŞAHİN) ile bu Odalara üye mühendislerin (M.Kazım SAVRAN ve Faruk ŞEN) bilgilerine başvurulmuş, ayrıca her iki temsilcilikte bu hususa ilişkin inceleme yapılmıştır. Bu çerçevede, vize almak amacıyla temsilciliklere sunulan projelerin kayıtları incelendiğinde, mühendisler arasındaki iş dağılımının benzerlik göstermediği belirlenmiştir. Ayrıca, proje müşterilerinin, çeşitli mühendislik bürolarıyla görüşüp fiyat aldıkları, kendilerine uygun gördükleri mühendisle anlaşarak projelerini çizdirmekte oldukları, uygulamada söz konusu hizmetlerin farkı mühendislik bürolarından farklı fiyatlara satın alınabildiği gerek İl temsilcileri gerekse mühendisler tarafından ifade edilmiştir. Özetle, gerek EMO gerekse MMO Burdur İl temsilciliklerinde yapılan yerinde incelemelerde havuz iddialarını destekleyecek bilgi ve belgeye rastlanmamıştır.

Öte yandan, şikayetçi başvurusunda, Burdur'da açılmak istenilen bir serbest mühendislik bürosunun bu girişiminin EMO Burdur Temsilciliği tarafından engellendiğini iddia etmiştir. Yerinde inceleme sırasında ise; şikayetçi, mühendislik bürosunun tescilli için gerekli yasal prosedürün tamamlanmamış olması sebebiyle Temsilciliğin eksikliklerin tamamlanmasını talep ettiğini, bu eksikliklerin tamamlanmasını takiben söz konusu büronun sorunsuz olarak açıldığını ifade etmiştir.

Yukarıda yer verilen tespitler çerçevesinde, önaraştırma açılmasına dayanak oluşturan elektronik posta mesajında yer alan iddiaların gerçeği yansıtmadığı, 4054 sayılı Kanun'a aykırı herhangi bir uygulamanın bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

## **J. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

**1)** Makina Mühendisleri Odası Burdur İl Temsilciliği ile Elektrik Mühendisleri Odası Burdur İl Temsilciliği'ne bağlı mühendislerin havuz sistemi oluşturarak rekabeti engellediklerine, mühendislik ücretlerini fahiş seviyeye yükselttiklerine ve serbest mühendislik bürosu açmak isteyen bir elektrik mühendisine EMO Burdur Temsilciliği tarafından pazara giriş engeli yaratıldığına dair iddiaların gerçeği yansıtmadığı gerek şikayetçi tarafından kabul edildiğinden ve gerekse iddialara ilişkin hiçbir bulguya rastlanmadığından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40. maddesi gereğince soruşturma açılmasına yer olmadığına;

**04-38/428-108**

2) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bu teŖebbüs birliğine bağlı odalar tarafından asgari ücretlerin belirlenmesinin 4054 sayılı Kanun'a aykırı olduğu yönündeki 22.1.2002 tarih ve 02-04/40-21 sayılı Rekabet Kurulu kararının yürütülmesinin DanıŖtay Onuncu Dairesi'nin 17.11.2003 tarih ve 2003/2564, 2003/2705 sayılı kararlarıyla durdurulmuş olması sebebiyle, asgari ücret uygulamalarına yönelik olarak Burdur'da yapılan tespitler bakımından bu aşamada herhangi bir işlem tesisinin hukuken mümkün bulunmadığına

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.