

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2012-1-65 (Önaraştırma)  
**Karar Sayısı** : 12-29/843-244  
**Karar Tarihi** : 31.05.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER:** Tuğçe KOYUNCU, Başak ARSLAN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : Şahinkaya Petrol İnş.Nakl. Hayv. Sebze ve Meyvecilik Zirai Ürün.  
Odun Kömür Gıda ve Ltd. Şti.  
Merkez Mah. Okul Cad. No:40 Gazi Kasabası, Develi/Kayseri

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : Balpet Petrol Ürünleri Taşımacılık San. ve Tic. A.Ş.  
Tatlısu Mah. Akif İnan Sok. No:10 Y.Dudullu, Ümraniye/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Balpet Petrol Ürünleri Taşımacılık San. ve Tic. A.Ş.'nin lehine tesis edilen intifa hakkını terkin etmeyerek 4054 sayılı Kanun'u ve 2002/2 sayılı Tebliğ'i ihlal ettiği iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 30.03.2012, 03.04.2012 ve 04.04.2012 tarihlerinde sırasıyla; 2838, 2950 ve 3013 sayılar ile giren başvurular üzerine hazırlanan, 05.04.2012 tarih ve 2012-1-65/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen, 23.05.2012 tarih ve 2012-1-65/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle, Balpet Petrol Ürünleri Taşımacılık San. ve Tic. A.Ş. (Balpet)'nin lehine tesis edilen intifa hakkını terkin etmeyerek, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ile 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'ne aykırı davrandığı iddia edilmektedir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, taraflar arasındaki dikey ilişki ile ilgili olarak intifa hakkının tapudan terkin edilmesine olanak sağlandığı tespit edildiğinden, 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (5) Dosyada yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden; söz konusu taşınmaz üzerindeki intifa hakkının terkinini için Balpet tarafından noter vasıtasıyla şikayetçi lehine vekaletname düzenlendiği ve söz konusu vekaletname ile intifa hakkının şikayetçi tarafından terkininin sağlanabileceği, bu nedenle dikey ilişki ile ilgili olarak 4054 sayılı

## **12-29/843-244**

Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

### **J. SONUÇ**

- (6) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; şikayet konusu iddialara yönelik olarak intifa hakkının tapudan terkin edilmesine olanak sağlayacak şekilde vekaletname düzenlenerek şikayetçi tarafa gönderildiği anlaşıldığından 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.