

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-4-83
Karar Sayısı : 12-33/975-299
Karar Tarihi : 14.06.2012

(Önaraştırma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : M. Okan ALPAY

C. BAŞVURUDA BULUNAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : İstanbul Gülen Ses Turizm Seyahat Limited Şirketi
Büyük İstanbul Otogarı No:9 Bayrampaşa/İstanbul
Yeni Ses Turizm Ziraat Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.
Büyük İstanbul Otogarı No:10 Bayrampaşa/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Yozgat- Ankara güzergahında yolcu taşımacılığı yapan İstanbul Gülen Ses Turizm Seyahat Ltd. Şti. ve Yeni Ses Turizm Ziraat Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin aynı şahsa ait oldukları, bu firmaların söz konusu güzergahtaki hakim durumlarını yolcu bedellerini arttırmak ve fahiş fiyat uygulayarak kötüye kullandıkları iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 29.02.2012 tarih ve 1752 sayılı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 08.06.2012 tarih ve 2011-4-83/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Yozgat-Ankara güzergahında yolcu taşımacılığı yapan İstanbul Gülen Ses Turizm Seyahat Limited Şirketi (GÜLEN SES) ve Yeni Ses Turizm Ziraat Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. (YENİ SES) firmalarının aynı şahsa ait oldukları, bu firmaların söz konusu güzergahtaki hakim durumlarını yolcu bedellerini arttırmak ve fahiş fiyat uygulayarak kötüye kullandıkları ifade edilmiştir.

H.İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Söz konusu başvuruda, Ankara-Yozgat güzergahında yolcu taşımacılığı yapan GÜLEN SES ve YENİ SES firmalarının aynı şahsa ait oldukları ve bu firmaların söz konusu güzergahtaki hakim durumlarını yolcu bedellerini arttırmak kötüye kullandıkları iddia edilmektedir. Bilindiği üzere, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesine göre, "*Bir veya birden fazla teşebbüsün ülkenin bütününde ya da bir bölümünde bir mal veya hizmet piyasasındaki hâkim durumunu tek başına yahut başkaları ile yapacağı anlaşmalar ya da birlikte davranışlar ile kötüye kullanması hukuka aykırı ve yasaktır.*"
- (5) Bu madde hükmüne dayanılarak, şikâyet edilen konunun 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında ele alınabileceği anlaşılmıştır. Bu çerçevede yapılan değerlendirmede, öncelikle şikâyet konusu firmaların Yozgat-Ankara güzergahında hakim durumda olup olmadığının, ardından ise iddia konusu eylemlerin Kanun'un 6. maddesi kapsamında kötüye kullanma niteliğini taşıyıp taşımadığının tespit edilmesi gerekmektedir.
- (6) GÜLEN SES ve YENİ SES firmaları Ünal Grubu tarafından kontrol edilmekle birlikte 4054 sayılı Kanun kapsamında ilgili pazarda tek firma olmak veya hâkim durumda bulunmak değil, hâkim durumun kötüye kullanılması yasaklanmıştır.

- (7) Konuyla ilgili olarak hakkında inceleme yapılan firmalar pazar paylarını tahmin edemediklerini belirttiklerinden firmaların pazar paylarına dayalı bir hakim durum incelemesi yapılamamış, ancak bu firmaların Yozgat-Ankara güzergahında hakim durumda olduğu kabul edilse bile hakim durumlarını kötüye kullanıp kullanmadıkların incelenmesi yoluna gidilmiştir. Dolayısıyla, inceleme konusu başvuru kapsamında Yozgat-Ankara güzergâhı için talep edilen (.....) bilet bedelinin yüksek (fahiş) olup olmaması değerlendirilmiştir.
- (8) Bilindiği üzere 100 kilometrenin üzerinde bulunan karayolu ile yolcu taşıma güzergâhları T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın (ULAŞTIRMA BAKANLIĞI) düzenlemeleri kapsamında bulunmaktadır. Konuyla ilgili olarak, Yozgat-Ankara güzergâhı için ULAŞTIRMA BAKANLIĞI 1. Bölge Müdürlüğü tarafından onaylanan fiyat tarifesinin (.....) olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca, yüksek (fahiş) fiyat iddiasına ilişkin olarak, benzer uzunluktaki mesafelere ilişkin yolcu taşıma bedelleri de dikkate alınabilir. Örneğin, 288 kilometre olan Konya-Ankara güzergahı için (.....) bedel talep edilmekte olup, 259 kilometre olan Afyon-Ankara güzergahı için de (.....) bedel talep edilmektedir. Değınilen sebeplerle de 218 kilometre olan Yozgat-Ankara güzergahı için talep edilen (.....) bedelin yüksek (fahiş) olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.
- (9) Yukarıda verilen bilgiler ışığında, Yozgat-Ankara güzergâhı için talep edilen yolcu taşıma bedelinin ULAŞTIRMA BAKANLIĞI'nın düzenlenmeleri kapsamında onaylandığı ve bu sebeple de yüksek (fahiş) olmadığı anlaşılmıştır.

I.SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.