

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-4-81 (Devralma)
Karar Sayısı : 13-56/781-333
Karar Tarihi : 03.10.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

B. RAPORTÖR : Bahar ERSOY

C. BİLDİRİMDE

BULUNANLAR : - Terminal Investment Limited SA ve
- Kibar Holding A.Ş.
Temsilcileri: Av. Şeyma İNAL, Av. Pınar KARA
Teşvikiye Cad. No:45 İsmet Apt. Kat:2 D:3 Nişantaşı/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** United Investment Limited SA ve Galata Liman İşletmeleri A.Ş. tarafından %50 oranında hissesinin Assan Panel Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den devralınması ile Assan Liman İşletmeleri A.Ş.'nin Kibar Holding A.Ş. ve Terminal Investment Limited SA ortak girişimine dönüştürülmesi işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 25.09.2013 tarih ve 6739 sayı ile giren yazıyla tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 25.09.2013 tarih ve 2013-4-81/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem, Assan Liman İşletmeleri A.Ş. (ASSAN)'nin %50 oranında hissesinin Assan Panel Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından United Investment Limited SA ve Galata Liman İşletmeleri A.Ş.'ye satışı suretiyle, ASSAN'ın nihai anlamda Kibar Holding A.Ş. (KİBAR HOLDİNG) ve Terminal Investment Limited SA (TIL)'nin ortak kontrolüne geçmesine ilişkindir.
- (5) 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, işlemin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir birleşme veya devralma sayılabilmesi için "hedeflenen şirket üzerinde ortak kontrolün bulunması" ve "ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olması" gerekmektedir. Dosya mevcudu bilgilerden; ASSAN'ın, söz konusu iki teşebbüsün ortak kontrolünde bulunacağı ve bağımsız bir iktisadi varlık olarak faaliyetlerini sürdüreceği anlaşılmıştır. Ayrıca, tarafların cirolarının aynı Tebliğ'in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması sebebiyle, işlem Rekabet Kurulu iznine de tabidir.
- (6) İşlem öncesinde KİBAR HOLDİNG tarafından kontrol edilen ASSAN, İskenderun Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan Assan Port İskenderun adlı limanın işletilmesi amacıyla 2010 yılında Sarıseki/İskenderun Körfezi'nde hizmete açılmış ve Mersin Uluslararası Liman İşletmeciliği A.Ş.'den sonra aynı hinterlanda yönelik hizmet veren ikinci önemli liman niteliğini kazanmıştır. Teşebbüsün faaliyet alanı limancılık, depolama, antrepo ve diğer

liman hizmetlerini kapsamaktadır. Devreden taraf olan KİBAR HOLDİNG'in % (.....) oranında hissesine sahip bulunduğu Assan Panel Sanayi ve Ticaret A.Ş., devrekonu şirketin hisselerinin % (.....)'ne sahiptir. Diğer yandan devralan konumundaki TIL dünya çapında Türkiye dahil birçok ülkede konteyner terminali işletmektedir. Bu bağlamda TIL, İstanbul'da faaliyet gösteren bağlı ortaklığı Marport Liman İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş. (MARPORT) aracılığıyla Türkiye'de hizmet vermektedir. MARPORT, TIL ile Arkas Grubu arasındaki bir ortak girişimdir. TIL'ın Asya Port Liman İşletmeleri A.Ş.'de de dolaylı bir payı bulunmakla birlikte, Tekirdağ'da uluslararası bir transit liman olarak inşa edilmekte olan Asya Port Liman İşletmeleri A.Ş. henüz faaliyete geçmemiştir.

- (7) Bu çerçevede, ASSAN ile MARPORT'un faaliyet alanlarının yatay olarak kesiştiği "konteyner elleçlemeye yönelik liman işletmeciliği hizmetleri" etkilenen pazar olarak değerlendirilmiştir. Dosya mevcudu bilgilere göre Doğu Akdeniz Bölgesi'nde, ASSAN'ın pazar payı % (.....) oranında olup, TIL tarafından kontrol edilen MARPORT'un ise herhangi bir pazar payı bulunmamaktadır. Dolayısıyla devralmanın gerçekleştiği coğrafi pazar ile devralan teşebbüsün faal olduğu coğrafi pazarda bir örtüşme olmayacağından işlemin yoğunlaşmaya yol açmayacağı anlaşılmıştır. Diğer yandan, ilgili coğrafi pazarın Türkiye olarak tanımlandığı durumda ise, ASSAN ve MARPORT'un Türkiye pazar payları sırasıyla % (.....) ve % (.....) oranındadır. Başka bir deyişle, işlem sonrasında TIL'ın pazar payında ihmal edilebilir derecede bir artış söz konusu olacaktır. Bu bakımdan, bildirim konusu devralma işleminin rekabetçi bir endişe doğurmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.
- (8) Diğer taraftan, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Teşebbüsler arasında rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olan ve bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, Kanunun 4 üncü ve 5 inci maddeleri çerçevesinde de değerlendirilir"* hükmüne yer verilmiştir. Her iki ana teşebbüsün de ASSAN'ın faaliyet gösterdiği ilgili coğrafi pazarda bağımsız faaliyetinin olmaması ve taraflardan birinin Türkiye'de oldukça düşük bir paya sahip olması nedeniyle, etkilenen pazarda ortak girişimi oluşturan ana teşebbüsler arasında rekabetçi davranışların koordinasyonu riskinin bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.