

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-4-34
Karar Sayısı : 13-44/559-253
Karar Tarihi : 11.07.2013

(Önaraştırma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

B. RAPORTÖR : Mustafa Okan ALPAY

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Yeni Midyat Seyahat Turizm Petrol Ürn. Otomotiv İnş. San. Tic. Ltd. Şti.
Temsilcisi: Av. Celal KARASU
Cevizlibağ Tercüman Sit. A-10. Blok K:3 D:13 Zeytinburnu/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - Lüks Villa Seyahat Turizm Ltd. Şti.
Şehirlerarası Otobüs Terminali No:7 Mersin

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Estel merkezli Adana, Mersin, İskenderun, Antakya, İzmir ve İstanbul güzergahlarında Lüks Villa Seyahat Turizm Ltd. Şti.'nin yüksek oranda fiyat indirimleri yaptığı ve T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın düzenlediği yönetmeliklere uymadığı iddiaları.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvurularda; Estel merkezli Adana, Mersin, İskenderun, Antakya, İzmir ve İstanbul güzergahlarında Lüks Villa Seyahat Turizm Ltd. Şti. (Lüks Villa)'nin yüksek oranda fiyat indirimlerde bulunmak suretiyle haksız rekabete neden olduğu ve T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının (Ulaştırma Bakanlığı) düzenlediği yönetmeliklere uymadığı iddia edilmiştir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 16.04.2013 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan İlk İnceleme Raporu, 02.05.2013 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Konuya ilişkin karar uyarınca düzenlenen 26.06.2013 tarih ve 2013-4-34/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, başvuru konusu iddia ile ilgili olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili hizmet pazarı "karayolu ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarı"; ilgili coğrafi pazar ise "Estel merkezli Adana, Mersin, İskenderun, Antakya, İzmir ve İstanbul güzergahları" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

- (5) İnceleme konusu şikayette ileri sürülen haksız rekabet ve Ulaştırma Bakanlığının düzenlemelerine uyulmaması iddialarına ilişkin olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu nedenle söz konusu iddialar hakkında inceleme yapılmamıştır.
- (6) Öte yandan Lüks Villa firmasının yüksek oranda fiyat indirimi yaptığı iddiası, 4054 sayılı

13-44/559- 253

Kanun'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında incelenmiştir.

- (7) Bir eylemin hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebilmesi için ilgili teşebbüsün hâkim durumda bulunması ve eyleminin kötüye kullanma olarak kabul edilebilecek nitelikte olması gerekmektedir. Sözü edilen iki kriterden herhangi birisinin bulunmaması durumunda 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemez. Bu çerçevede, öncelikle başvuru konusu eylemin kötüye kullanma niteliğinde olup olmadığı incelenmiştir.
- (8) Konuya ilişkin olarak şikayete konu firmadan alınan yazıda, Ulaştırma Bakanlığı tarafından, 11.01.2013 tarihinde Lüks Villa'ya gönderilen "Özel İndirim" konulu yazıda, (.....) tarihleri arasında sefere çıkacak her aracın toplam koltuk sayısının (.....)'unu aşmayacak sayıdaki koltuk için tüm hatlarda tespit edilmiş ücret tarifeleri esas alınarak (.....) oranında ücret indirim yapılmasına izin verildiği, firmanın değişik hatlarda (.....) arasında indirim yaptığı görülmektedir. Esasen şikayete konu fiyatlar, Bakanlıkça izin verilen fiyatların oldukça üstünde kalmaktadır.
- (9) Karayolu ile yolcu taşımacılığı faaliyetlerinde bulunan firmaların zaman zaman tanıtım amaçlı kampanya yaptıkları görülmekte olup, Ulaştırma Bakanlığının iznine tabi olan bu indirimler tüketicinin dikkatini çekme ve tüketiciyi bilgilendirme amaçlıdır. Geçici süreyle tanıtım amacıyla yapılan söz konusu indirimlerinin yıkıcı fiyat ve hakim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır.
- (10) Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler doğrultusunda, dosya konusu iddialara yönelik olarak bir soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.