

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-3-33 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 13-36/469-205
Karar Tarihi : 13.06.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR, Fevzi ÖZKAN

B. RAPORTÖRLER: H. Gökşin KEKEVİ, Mazlum YALÇINKAYA

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : -İstanbul Valiliği İl Dernekler Müdürlüğü
Bankalar Caddesi No:14 Karaköy/İstanbul

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILANLAR:

- İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği
Cumhuriyet Mah. Karlıdere Cad. Nurol Sk. No:15/A
Üsküdar/İstanbul

- İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği üyesi teşebbüsler

(1) **E. DOSYA KONUSU:** İstanbul Ekmek Üreticileri Derneğinin ekmek satış noktalarına tek fiyat üzerinden ekmek satışı yapmaları için baskı yaptığı iddiası.

(2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda; İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği (EKÜDER)'nin bakkallara ve fırınlara 85 kuruşa ekmek satacağınız diyerek baskı yaptığı ve bakkalları ekmeksiz bıraktığına ilişkin 27.03.2013 tarihli isimsiz e-posta iletisi hakkında bilgi verilerek, konunun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) çerçevesinde incelenmesi istenmiştir.

(3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 16.04.2013 tarih ve 2347 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 25.04.2013 tarih ve 2013-3-33/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

(4) İlgili karar uyarınca düzenlenen 06.06.2013 tarih ve 2013-3-33/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(5) **H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle;

- İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği'nin ekmek satış noktalarına tek fiyat üzerinden ekmek satış yapmaları için baskı yaptığı iddiasına yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı,

- Bununla birlikte 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca aynı Kanun'un 4. maddesini ihlal edebilecek eylemlere son verilmesini teminen, İstanbul Ekmek Üreticileri Derneğine ve İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği vasıtasıyla üyelerine görüş yazısı gönderilmesi ve gerekçeli kararın tebliğinden itibaren gerekli işlemlerin 60 gün içinde yapılarak Kuruma tevsik edilmemesi halinde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem başlatılacağına bildirilmesinin uygun olacağı sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Öneraştırma Tarafı Teşebbüs Birliği ve Teşebbüsler Hakkında Bilgiler

- (6) 2008 yılında kurulan EKÜDER'in tamamı İstanbul'da faaliyet gösteren 253¹ fırıncı üyesi bulunmaktadır. EKÜDER'in internet sayfasında belirtilen kuruluş amaçlarından biri, "ekmek üreticileri arasında meydana gelecek haksız rekabeti önlemek"tir. EKÜDER'in projeleri arasında ise, "haksız rekabetle mücadele" ve "fahiş bayi karları ile mücadele" yer almaktadır.

I.2. İlgili Pazar

- (7) Bilindiği üzere, inceleme konusu bir işlem, gerek ürün gerekse coğrafi pazar açısından olası alternatif pazar tanımları çerçevesinde rekabet açısından endişeler yaratmıyor ya da alternatif tüm tanımlar açısından rekabeti bozucu bir etki söz konusu oluyorsa, pazar tanımı yapılmayabilmektedir.
- (8) Rekabet Kurulu (Kurul) ekmek sektörüne yönelik olarak pek çok inceleme yürütmüş olup bu sektörde altmıştan fazla karar almıştır. Bu kararlardan dördü, haklarında soruşturma yürütülen teşebbüs ve teşebbüs birliklerine ceza uygulanmasına ilişkindir. Anılan kararlarda "İstanbul ili"², "Kütahya il merkezi"³, "Gaziantep il merkezi (Türkiye Cumhuriyeti sınırları dahil)"⁴ ve "Ankara ili"⁵ şeklinde birbirlerinden kısmen farklı pazar tanımları temelinde ekmek sektörüne ilişkin ayrıntılı inceleme ve değerlendirmeler yapılmıştır.
- (9) Kurul İstanbul ekmek sektörüne yönelik aldığı dört karardan birincisinde, İstanbul Halk Ekmek'in hakim durumunu kötüye kullanarak 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği iddiasını reddederken pazarı "İstanbul ili" şeklinde tanımlamıştır⁶. İkinci karar, "İstanbul ili" şeklinde tanımlanan pazarda faaliyet gösteren bazı fırıncı kooperatiflerine ceza uygulanmasına ilişkindir. Üçüncü karar, yine İstanbul Halk Ekmek'in hakim durumda bulunduğu ve bu durumunu düşük fiyat uygulayarak kötüye kullandığı iddiasının reddine ilişkindir⁷. Kararda pazar tanımı "İstanbul ili ekmek ve diğer unlu mamuller" şeklinde yapılmıştır. Dördüncü ve son kararda ise, Sadabad Ekmek'in hakim durumda bulunduğu ve bu durumunu düşük fiyat uygulayarak kötüye kullandığı iddiası reddedilirken, pazar "Kağıthane ilçesi" şeklinde tanımlanmıştır⁸. Anılan kararlarda İstanbul ekmek sektörüne yönelik olarak ayrıntılı inceleme ve değerlendirmeler yapılmıştır.
- (10) Bu karara konu dosyada, Kurul'un önceki tüm incelemelerinde geniş şekilde vakıf olunan sektör bilgileri ışığında, pazar tanımı yapılmasına gerek olmadığı kanaatine ulaşılmıştır

I.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

I.3.1. Yapılan İnceleme ve Elde Edilen Bilgiler

- (11) Öneraştırma döneminde yapılan incelemelerden önce EKÜDER ile Kurum arasında 2012 yılında yapılan yazışmalar hakkında bilgi verilmesi gerekmektedir. EKÜDER'in Kurum kayıtlarına 20.06.2012 tarihinde intikal eden yazısında özetle;

¹ 03.06.2013 tarihinde yapılan görüşmede EKÜDER Başkanı'na, "EKÜDER'in üye sayısı 08.05.2013 tarihinde yapılan yerinde incelemede sunulan belgede 253, polise verilen ifadede 380, İstanbul Valiliğinin denetim raporunda ise 442 şeklinde geçmektedir. Bunlardan hangisi doğrudur?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya EKÜDER Başkanı, "EKÜDER'in ilk zamanlarında ruhsatsız fırınlar ile unlu mamul ruhsatına sahip olup ekmek üretimi yapanlar da üyeydi. Çünkü ilk başta amacımız sosyal dayanışmaydı. Ama zamanla yeni açılan ruhsatsız fırınlar ve unlu mamul ruhsatına sahip olup ekmek üretimi yapanlar hakkında dava açmak yoluyla mücadele etmeye başlayınca (bu tür dava dilekçesi ve karar örneklerini gün içerisinde sunacağız), dernekte böyle üyeler olması haklı olarak eleştiri konusu oldu. Bunun üzerine EKÜDER tüzüğünü değiştirdik; bu tür üyeleri üyelikten çıkardık. O yüzden üye sayımızı 253'e düştü. Ancak şu anda bekleyen 35-40 başvuru var. Gelecek ay üye sayımız 300'lere yaklaşacak" şeklinde cevap vermiştir.

² 27.10.1999 tarih ve 99-49/536-337 sayılı İstanbul Ekmek kararı.

³ 17.08.2004 tarih ve 04-54/750-187 sayılı Kütahya Ekmek kararı.

⁴ 07.01.2005 tarih ve 05-02/18-9 sayılı Gaziantep (Türkiye) Ekmek kararı.

⁵ 18.01.2005 tarih ve 05-06/52-21 sayılı Ankara Ekmek kararı.

⁶ 04.08.1999 tarih ve 99-37/376-241 sayılı İstanbul Halk Ekmek I kararı.

⁷ 01.10.2009 tarih ve 09-43/1100-280 sayılı İstanbul Halk Ekmek II kararı.

⁸ 24.11.2011 tarih ve 11-59/1518-543 sayılı İstanbul Sadabad Ekmek kararı.

EKÜDER olarak, üyelerine ve ürettikleri ürünleri halka arz ettikleri bayilerine, (Türk Gıda Kodeksi/Tebliğinde) belirtilen şekilde etiket/tarife/liste hazırlayıp hizmet etmek istedikleri, bastırılacak materyalin üzerinde; 250'den başlamak kaydı ile muhtelif gram, 50 Kuruştan başlayıp, bir Liraya kadar muhtelif fiyatların yazılı olacağı çok alternatifli liste/etiket/tarifesini olacağı ve materyallerde sabit olan tek unsurun ekmekte kullanılan hammadde ismi ve oranlarının olacağı belirtilerek, böyle bir etiket/liste/tarifenin dernek tarafından onanması, tasdik edilmesi bir yana, böyle bir çağrışım ya da imajın oluşturulmasının söz konusu olmadığı, piyasaya müdahale, fiyat birlikteliği gibi serbest piyasanın özüne aykırı faaliyetlerden de uzak oldukları, öğrenmek istediklerinin arz etmeye çalıştıkları etiket/liste gibi kağıt materyallerin çevre kısımlarına derneklerinin tanıtım ve reklamının yazılıp yazılmayacağı olduğu ve Kurul'dan gelecek bilgiye göre çalışmalarını yürütecekleri ifade edilmiştir.

(12) Rekabet Kurumunun 06.07.2012 tarihli cevabi yazısında yukarıda yer verilen EKÜDER başvurusuna ilişkin olarak yapılan ayrıntılı değerlendirmelerin ardından, Kurulun takdir yetkisinin saklı kaldığı da belirtilerek aşağıda sunulan sonuçlara ulaşılmıştır:

- "Fiyat tarifesi" başlığı altında 250 gr ekmeğin fiyatının yazıldığı örnek tarifeler ekmek satış noktaları tarafından ekmeğin geçerli ve tek satış fiyatı olarak algılanabilir niteliktedir. Diğer yandan ekmek üreticisi teşebbüsün nihai satış noktasında geçerli kılmak istediği fiyatı söz konusu tarife örneğini ekmek satış noktasına vermek suretiyle gerçekleştirme ihtimali de bulunmaktadır.

- Aynı tarife çeşidiyle ilgili olarak; teşebbüsler Tebliğin ekmeğin gramajı ile ilgili getirdiği bir takım düzenlemelerin yer aldığı bu tarifeleri kendilerine iletildiği haliyle uygulamayı zorunluluk addedebilir ya da en azından bu tarifeler yeniden satış fiyatını belirleme niyetindeki ekmek üreticileri tarafından bu yönde kullanılabilir. Bu nedenle söz konusu tarifede üzerinde yazan fiyatın azami fiyat olduğunu belirten bir ifadenin yer alması yerinde olacaktır.

- Öte yandan, EKÜDER tarafından Kurumumuza ulaştırılan tarifelerin bazılarında bayi kar oranlarının ekmekte diğer günlük ve dayanıksız tüketim maddelerine göre yüksek olduğu belirtilerek bayi kar marjının %20'yi geçmemesi yönünde uyarıda bulunmaktadır. Takdir edilir ki; serbest piyasa ekonomisi teşebbüslerin fiyatları arz ve talep koşullarına göre kar maksimizasyonu güdüsüyle özgürce belirleyebilmesi esasına dayanmaktadır. Serbest piyasa ekonomisinin temel dinamikleri ve 4054 sayılı Kanun'un ruhuna aykırılık teşkil eden bu yöndeki ifadelerle tarifelerde yer verilmemesi yerinde olacaktır.

(13) EKÜDER tarafından Kurum kayıtlarına 05.11.2012'de intikal eden başka bir yazıda öncelikle ekmek üreticilerinin yaşadığı sıkıntılar aktarılmış, serbest piyasa ekonomisinin uygulandığı ülkemizde, pazardaki fiyatlara müdahale edilmesine mevzuatın izin vermediği belirtilerek, Kurum'a aşağıdaki soru yöneltilmiştir:

"Bir mahallede ya da bir ilçede çalışan ekmek fırınları bir araya gelerek, bayilere verilen ekmeğin, işletme çıkış fiyatını tespit edebilir mi? Örneğin; 20 ekmek üreticisi firma bir araya gelerek; 'bizim ekmek fiyatımız 60 kuruştur. Bayilere 60 kuruşa verilecek ekmeği bayiler istedikleri fiyatta satabilir' şeklinde bir anlaşma, işbirliği, birliktelik yapılabilir mi?"

(14) Rekabet Kurumunun 19.11.2012 tarihli cevabi yazısında, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi hakkında bilgi verildikten sonra; fırıncı esnafı tarafından başvuruda ifade edilen gibi bir anlaşmanın yapılması durumunda, anlaşmaya taraf olan teşebbüslerin satışa sundukları ürünlerin fiyatlarını birlikte tespit edecek olmaları nedeniyle, anlaşmaya taraf olan teşebbüsler hakkında 4054 sayılı Kanun çerçevesinde bir soruşturma açılmasının mümkün olduğu belirtilmiştir.

(15) İstanbul Valiliği İl Dernekler Müdürlüğüyle yapılan görüşmede, kendilerine yapılan "EKÜDER'in bakkallara ve fırınlara 85 kuruşa ekmek satacaksınız diyerek baskı yaptığına

ve bakkalları ekmeksiz bıraktığına” ilişkin başvuru hakkında Kurum’a gönderdikleri dışında bir bilgi ve belgenin bulunmadığı ifade edilmiştir.

- (16) 08.05.2013 tarihinde EKÜDER’de yapılan yerinde incelemede, EKÜDER’in 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamında değerlendirilmesi olası çeşitli eylemlerde/girişimlerde bulunduğu işaret eden belgeler tespit edilmiştir. Bu belgelere herhangi bir önem sırası atfedilmeksizin aşağıda yer verilmiştir.
- (17) EKÜDER’de Kurum’un 06.07.2012 tarihli yazısına konu olan fiyat tarifeleri bulunmuştur. Bu tarifelere ilişkin olarak 03.06.2013 tarihinde yapılan görüşmede EKÜDER Başkanına, 08.05.2013 tarihinde yapılan yerinde incelemede alınan belgelerden, EKÜDER’in fiyat tarifeleri bastırıldığı, bunların üzerinde azami ifadesine yer verilmediği, bayi karlarına ilişkin ifadeler bulunduğu tespit edildiği belirtilerek, bu tarifelerin kaç adet bastırıldığı, hangi fırınlara, ne kadarlık bir ücret karşılığında dağıtıldığı ve konuya ilişkin vermek istedikleri başka bir bilginin olup olmadığı sorulmuştur. Bu soruya EKÜDER Başkanı özetle, tarifelerin Rekabet Kurumu ile 2012 yılında yapılan yazışmaların öncesi döneme ait olduğu, bazı üyelerinin bunları EKÜDER’e gelerek parasız olarak aldıkları, ancak Kurum ile yapılan yazışmalardan sonra yenilerini bastırdıkları ve bunların da bedava olduğu, gün içerisinde gönderecekleri tarifelerin Kurum yazışmalarına uygun olduğunu düşündükleri, ancak taahhüt edecekleri üzere bunların da Rekabet Kurulu tarafından 4054 sayılı Kanun’a aykırı olabileceği sonucuna ulaşırsa, Kurul görüşleri doğrultusunda gerekli değişiklikleri yapacakları hatta istenirse fiyat tarifelerini bastırmayacakları şeklinde cevap vermiştir. Görüşmenin ardından EKÜDER Başkanı tarafından gönderilen tarifelerin en sonunda “*Rekabet Kurumu’nun 06/07/2012 tarih ve B.21.6.REK.0.17.00.00/665 sayılı yazılarında; ‘...tarifede üzerinde yazan fiyatın azami olduğunu belirten bir ifadenin yer alması yerinde olacaktır’ denilmektedir*” ibaresinin dipnot olarak yer aldığı tespit edilmiştir.
- (18) EKÜDER’de yapılan yerinde incelemede bulunan “*Ekmek üreticilerinin dikkatine*” başlıklı tarihsiz belgede, “*ekmek üreticilerinin yaşadığı sıkıntılar*” aktarıldıktan sonra şu ifadelere yer verilmiştir:
- “...*(E)kmek üreticilerinin rahat bir nefes alması zor değil, mümkündür... Dernek olarak bir çalışma başlattık. Fırın çıkış fiyatı tespit ederek, bayi kar oranlarını %10/15 seviyesine çekmek. Bir ekmekte bayi karı; 10/15 kuruşu geçmemelidir... Fırın çıkış fiyatı 75 kuruş olan ekmeği; bayi ister 75, ister 90 kuruşa, isterse 1 liraya satabilir. Ekmeğin pazarda halka arz fiyatı, serbest piyasanın koşullarına göre belirlenebilir. Mademki ülkemizde serbest piyasa ekonomisi uygulanıyor, serbest piyasa ekonomilerinde pazara müdahale edilemiyor, bizde ürün çıkış fiyatını belirler, satış fiyatını pazarın koşullarına bırakabiliriz. Ekmeğin pazara sunulmasında uygulanacak yegane yolun bu olduğunu düşünüyoruz. Bu konuda ilgili resmi makamlarla yazışmalarımız devam ediyor...*”
- (19) Yerinde incelemede bulunan “*Ekmek Üreten Satan ve Tüketenlerin Dikkatine*” başlıklı tarihsiz belgede, “*ekmek üreticilerinin yaşadığı sıkıntılar*” ile “*sigara, yumurta, gazete, süt gibi ürünlerdeki bayi (satıcı) kar oranları*” aktarılmış, ardından şu ifadelere yer verilmiştir⁹:
- “... *Hangi ürün ve özellik kıstas alınır alınsın, **bir ekmekteki bayi karı yüzde 15’i geçmemelidir.** Pazardaki arz-talep dengesizliği ve haksız rekabetten istifade ederek, yüzde 15’in üzerinde kar talebinde bulunmak etik olmadığı gibi, üretici firmanın (fırın) zarara uğratılmasına sebep olacağından, bi hakkın gaspı olarak değerlendirilebilir... **Piyasaya 1 liraya satılan ekmeğin fırın fiyatının 80 kuruş, 85 kuruşa satılan ekmeğinde 70 kuruş olması gerektiğini düşünüyor ve üyelerimize bunu tavsiye ediyoruz.***”
- (20) Yukarıdakine benzer şekilde, başlıksız ve tarihsiz bir belgede; “*ekmek gibi ‘nevi şahsına münhasır’ özelliği olan bir ürünün bayi kar oranı satış fiyatı üzerinden yüzde 10’u*

⁹ Vurgular esas metinlerde yer almaktadır.

geçmemelidir. 1 liraya satılan ekmek bayilere 85/90 kuruştan, 85 kuruşa satılan ekmek bayilere 75 kuruştan, 75 kuruşa satılan ekmek bayilere 65 kuruştan verilmelidir” ifadeleri tespit edilmiştir.

- (21) “Büyük Marketler (BİM-UCZ-ŞOK-A101-HAKMAR-ÇAĞRI-DIASA ve benzeri Market Zincirleri) Ekmek Üreticilerine ‘Köle’ Muamelesi Yapmaktadır” başlığını taşıyan tarihsiz belgede şu ifadeler bulunmaktadır.

“1- Fırıncı ürettiği ekmeği tezgahından 1 liradan satarken, yanı başındaki BİM ekmeği 50 kuruşa satıyor. BİM 50 kuruşa sattığı ekmeği, yanı başındaki fırından 38 kuruşa alıyor. Fırıncı ekmek vermesin denilebilir. ... Kapitalist zihniyet ekmek üreticisinin zaafını/zayıf tarafını yakalamış, bundan istifade etmeye çalışıyor.

2- BİM-UCZ-ŞOK-A101-HAKMAR-ÇAĞRI-DIASA ve benzer firmalar, ekmek üreticilerine “siz 1 liraya ekmek satacaksınız, biz 70/75 kuruşa ya da siz 80 kuruşa satacaksınız biz 60 kuruşa, siz 70 kuruşa biz 50 kuruşa” dayatmasını yapmaktadır.

3- BİM-UCZ-ŞOK-A101-HAKMAR-ÇAĞRI-DIASA ve benzer firmalar, yaptıkları sözleşmelerle ekmek üreticilerine adeta köle muamelesi yapmaktadırlar. Hem ekmeği ucuz satacaklar hem de bir ekmekte yüzde 30 ve üzeri kar alacaklar. Yetmedi, iade ve kesinti adı altında ekmek başına 3 ila 10 kuruş arasında bir ücreti ekmek üreticisinin sırtına yüklemektedirler.

4- BİM-UCZ-ŞOK-A101-HAKMAR-ÇAĞRI-DIASA ve benzer firmalar; kendi aralarındaki rekabet ve pazar kapma yarışından dolayı, üretici firmaları ezmekte, haklarını gasp etmektedirler. Yakın uzak demeden satış fiyatının altında bir fiyat tespit ettiklerinde anında fiyatı düşürerek, aradaki kaybı da fırıncının sırtına yüklemektedirler.

BEKLENTİ VE TALEP

1- Ekmek üreticisinin ve bayilerin (bakkal/orta ölçekli market) satışa sunduğu, halka arz fiyatıyla aradaki fark en fazla 15 kuruş olmalıdır. Aradaki fiyat farkı 15 kuruşun üstüne çıkmamalı.

2- Üretici/tedarikçi firmalarla yaptıkları sözleşmelerde ekmek iadesinin haricindeki kesintiler kaldırılmalıdır.

3- Bir ekmekte alınan yüzde otuz ve yukarı kar oranları, yüzde 20’yi geçmemelidir.”

- (22) “Sayın Ekmek Üreticileri – Duyuru 10” başlığını taşıyan tarihsiz belgede aşağıda sunulan ifadeler yer almaktadır:

“Bölgede yaşanan haksız rekabet sebebiyle, bundan birkaç ay önce; ekmek bayilere 40 kuruşa veriliyordu. Yapılan çalışma ve siz fırıncının akliselim davranışı sonucu, haksız rekabet oldukça azaldı. Ne var ki içimizdeki bazı fırınlar illa da ekmek talebinde bulunarak, bayi toplama peşine düştüler. Görünen o ki; “kimse hakkına razı değil. Fiyat düşürerek, pazar kapmanın sonu yok. ... Sen 40/50/60 kuruşa pazar peşinde koşan fırıncı arkadaş! Diğer meslektaşlarının eli kolu bağlı mı? Senin verdiğin fiyattan daha düşük fiyata ekmek verenler olacak...”

Bazı fırıncılar, bakkalları koruma ve kollamak istiyor. Bakkallara verilen 20 kuruşu az bulanlar, 30/40 kuruş verilmesini isteyenler var. Bazı fırıncılar var; bakkallara ucuz ekmek sattırmaktan yana...

İlla da 50/60 kuruşa ekmek satacağız, bakkala 40/50 kuruşa ekmek vereceğiz diyenlere ne diyebiliriz ki? ... 75 kuruşa bayisine ekmek veren meslektaşının müşterisini 55/60 kuruşa almaya çalışmak hangi ahlaki/etik değerle izah edilebilir? ...”

- (23) EKÜDER’in 24.11.2012 tarihli yönetim kurulu toplantısı gündeminde “Derneğin Yeni Proje ve Faaliyetleri” başlığı altında “Ekmek Pazarlaması Hakkında – Dağıtım Firması” ifadesinin yer aldığı ve bu konuya ilişkin ayrıntılı bir raporun hazırlandığı tespit edilmiştir. İlgili metinde

öncelikle “ekmek üreticilerinin bayiler vasıtasıyla halka arz ettiği ekmekten kazanç sağlamalarının mümkün olmadığı, bireysel olarak da yapabilecekleri bir çalışmanın bulunmadığı, bu şekilde devam edilmesi durumunda birçok işletmenin kapısına kilit vuracağı, bu zor ve buhranlı dönemden, bayilerin fahiş kar almasından, pazardaki haksız rekabetten çıkış için ‘pazarlamada yeni bir konsept’ ortaya koymaktan başka çare görünmediği” belirtilmiştir. Ardından “Ekmek Dağıtımında Yeni Oluşum” başlığı altında şu ifadeler yer verilmiştir:

“KAPSAM

Birlikte hareket edilebilecek bir bölge ve bu bölgede çalışan fırınlar, kısaca coğrafi şartları müsait bir pilot bölge. Bölge; Üsküdar’da Ünalın, Çamlıca, Bulgurlu, Cumhuriyet mahallelerini, Ümraniye’de Esenevler, İstiklal, Atakent, Armağan Evler Çakmak Köprüsüne kadar, Ataşehir’de Yeni Sahra, M. Kemal, Örnek, Esatpaşa, Fetih mahallerini kapsayan alanı içine alacaktır. Bu alanda 70 işletme bulunmaktadır. Bu işletmelerin 59’u ürettiği ekmeği bayiler vasıtasıyla halka arz ederken, 11 işletme ise sadece tezgâhlarından ekmek satışı yapmaktadır.

UYGULAMA

Kurulacak olan firma; bölgede faaliyet gösteren 59 işletme ile sözleşme yapacak. Yapılacak sözleşmenin iki ayağı bulunacak. Ön sözleşme ilk 4 ayı kapsayacak, ikinci sözleşme uzun vadeli olabilir... Sistemin uygulaması aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır.

- 1- İşletmelerle (aşağıdaki hususları içerir) protokol yapılacak.
- 2- Fırınlarda ekmek pazarlaması yapan personel (şoför) oluşumun bilgi ve talimatı altında görev yapacak. Personelin (şoför) maaş dahil bütün sosyal haklarını fırıncı karşılamaya devam edecek. Dağıtım firması personele (şoför) danışmanlık hizmeti verecek.
- 3- İşletmeler bayi listelerini dağıtım firmasına teslim edecek. Bayinin adresi, sattığı ekmek, kaç fırıncıdan ekmek aldığı gibi bilgiler...
- 4- Ekmek işletmelerden (Fırın) 70 Kuruşa (pazarlığa açıktır) alınacak.
- 5- Ekmek bayilere 75 kuruşa (coğrafi, ekonomik ve sosyal şartlar dikkate alınarak farklı uygulamalar yapılabilir) verilecek.
- 6- Personel (şoför) için matbu defter bastırılarak, her personel (şoför) bayilere verdiği (günlük) ekmek ve ödeme hareketlerini bu deftere kaydederek, günlük hesabın kaydedildiği sayfanın bir nüshasını dağıtım merkezine bırakılacak. Dağıtımın aldığı kararların uygulanıp uygulanmadığı her akşam kontrol edilecek.
- 7- Personel (şoför) fırın çıkış fiyatı ile bayi teslim fiyatı arasındaki 5 kuruşluk farkı, iş bitimi her akşam merkeze teslim edecek.
- 8- Dağıtım firması, dağıtım-organizasyon bedeli olarak aldığı ekmek başına 5 kuruşu sözleşme yaptığı işletmeye fatura edecek.
- 9- Personele (şoför) kılık kıyafet düzenlemesi yapılacak, ekmek pazarlamasında azami sağlık ve hijyen kuralları uygulanacak.
- 10- Bölgemize dışarıdan gelen ekmeklerin, haksız rekabete zemin oluşturmamaları için diyalog kurulacak. Özellikle kombinelere (yüksek kapasiteli fırınlar) yakın ilişki için de olunacak.
- 11- Bayilere verilen ekmek miktarları, asgari seviyelerde azaltılmasına çalışılacak, sonuçta ekmek talebinin oluşması sağlanacak. Buradaki amaç; bayilerin bir ekmek daha fazla satmak için onlarca ekmeğin iade edilerek israf olmasının önüne geçmektir.
- 12- Personel (şoför) yaptığı hizmetin karşılığı olarak her ay 500 lira ikramiye alacak...”

- (24) EKÜDER’de yapılan yerinde incelemede, yukarıda yer verilen çalışma çerçevesinde, EKÜDER Ekmek ve Tüm Gıda Maddeleri Dağıtım Pazarlama Ticaret Limited Şirketi unvanlı bir şirketin en az 11 fırınla dağıtım/pazarlama sözleşmesi imzaladığı tespit edilmiştir. Bu sözleşmelere ilişkin olarak 03.06.2013 tarihinde yapılan görüşmede EKÜDER Başkanına,

08.05.2013 tarihinde yapılan yerinde incelemede elde edilen belgelerden, EKÜDER'in bir şirket kurduğu ve bu şirketin fırıncılarla ekmek dağıtım-pazarlama sözleşmeleri imzaladığının tespit edildiği belirtilerek, bu sözleşmelerin uygulanıp uygulanmadığı ve amacının ne olduğu sorulmuştur. EKÜDER Başkanı bu soruya özetle; bayi karlarının belirlenebilmesi için bahsedilen konuya ilişkin olarak üyelerinden talep geldiği, kendilerinin de böyle bir oluşumu istedikleri, o yüzden bu sözleşme örneklerini taslak olarak hazırladıkları, ancak Kurum ile yapılan yazışmaların da etkisiyle bu konuda ilerleyemedikleri, EKÜDER Ekmek ve Tüm Gıda Maddeleri Dağıtım Pazarlama Ticaret Limited Şirketi unvanlı bir şirketin hiçbir zaman kurulmadığı, aynı şekilde dağıtım-pazarlama amacına yönelik başka bir şirketin de kurulmadığı, elde edilen sözleşmelerin bazı fırıncılar tarafından imzalanmış olmasına rağmen taslak olduğu, bu konuda hiçbir ilerleme olmadığı ve Kurul tarafından istenirse hiçbir ilerleme olmayacağını da taahhüt ettikleri şeklinde cevap vermiştir.

- (25) EKÜDER'de yapılan yerinde incelemede İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü (.....) sayılı soruşturma kapsamında EKÜDER Başkanının 07.03.2013 tarihinde polise verdiği ifade tutanağı tespit edilmiştir. Anılan tutanaktan iki fırıncının, EKÜDER Başkanını *"kendilerini ekmeği şuna sat, buna satma diyerek tehdit ettiği, para talebinde bulunduğu"* iddiasıyla şikayet ettiği, ancak EKÜDER Başkanının söz konusu iddiaları, *"şikayette bulunanları tanımadığını, bu tür davranışlarda bulunmadığını ve iftiraya maruz kaldığını"* belirterek reddettiği anlaşılmaktadır. Bu tutanağa ilişkin olarak 03.06.2013 tarihinde yapılan görüşmede EKÜDER Başkanına, şahsı ile ilgili olarak adli makamlara şikayette bulunulduğunun tespit edildiği belirtilerek yapacağı başka bir açıklama bulunup bulunmadığı sorusuna EKÜDER Başkanı, söz konusu iddiaların gerçeği yansıtmadığı ve eklenecek başka bir hususun ve benzer nitelikli başka bir şikayetin de olmadığı şeklinde cevap vermiştir.
- (26) EKÜDER'de 08.05.2013 tarihinde yapılan yerinde incelemenin ardından EKÜDER Başkanı; EKÜDER'in 2008 yılından itibaren faal olup, aylık toplantılar düzenledikleri, bu toplantılarda ekmek üreticilerinin çeşitli sorunlarına çözüm üretilmeye çalışıldığı, sektörde fiyat hususunda da bir takım problemler olduğundan bu konunun yapılan toplantılarda gündeme geldiği, konuyla ilgili ekmek üreticileri arasında yoğun rekabet dolayısıyla emsal ürünlere göre çok yüksek olan bayi karlarına karşı çıktıkları, bunun nedeni olarak da ekmek satış noktalarının ekmekten aldıkları yüksek kar marjının fırıncılar arasındaki rekabetten vatandaşın beklediği faydanın oluşmadığı ve ekmek üreticileri aleyhine, ekmek satış noktaları lehine bir düzene yol açtığı, bu soruna çözüm olması amacıyla bir dağıtım şirketi kurmayı istedikleri ama gerçekleştiremedikleri, gerek fiyat konusunda gerekse de EKÜDER'in diğer faaliyet konularına ilişkin olarak İstanbul'un her ilçesinde fırıncılarla sorunlarına ilişkin olarak bugüne kadar defalarca toplantı yaptıklarını, Kurum ile yapılan yazışmalar çerçevesinde fiyata ilişkin görüşmelerin Kanuna aykırı olduğunu bildiklerini bu nedenle de eyleme geçemedikleri bilgilerini vermiştir.
- (27) 09.05.2013 tarihinde Raportörlerce görüşülen İstanbul Ekmek Fırıncıları Sanatkarları ve Ekmek Satıcıları Esnaf Odası (İFO) Başkanı ve İFO Başkan Yardımcısı;

(TİCARİ SIR)

- (28) Bu noktada önaraştırma konusuyla dolaylı olarak ilgisi bulunan iki belge hakkında bilgi vermek gerekmektedir. Bunlardan ilki, EKÜDER Başkanının yerinde inceleme sırasında Raportörlere sunduğu, Esnaf Odaları ve Esnaf Kanunu'na ilişkin değerlendirme ve

önerilerine ilişkin olarak Türkiye'deki kanaat önderlerine gönderdiği mektuptur. Mektupta Esnaf Odalarının faaliyetlerine ilişkin olarak pek çok eleştiri yöneltilmektedir. Bu bağlamda "fiyat tarifesi yapma yetkisine" ilişkin olarak da aşağıdaki eleştiri ve önerilere yer verilmiştir:

"2-3- Fiyat Tarifesi: Fiyat tarifesi tamamen maddi kazanç sağlamaya yöneliktir. Birçok sektörde artık uygulanırlığı kalmamış olan bu uygulama için tek kelime ile çağ dışı denilebilir. Çünkü, ürünün üretim maliyetine etki eden çok sayıda unsur bulunmaktadır. Maliyet unsurları; işletme, hammadde, tedarik ve işçilik ücretleri, coğrafi bölge, işyerinin kalite ve hijyen durumu, çalışan personel ve işyerinin faaliyet potansiyeline göre değişiklik arz etmektedir. Girdi ücretlerinin bu kadar değişkenlik arz ettiği bir ortamda, ürünün fiyatının tek bir kuruluş tarafından belirlenmesi, büyük adaletsizliklere ve haksızlıklara neden olmaktadır. Örneğin aynı iş kolunda (ekmek üretimi) faaliyet gösteren işletme, biri Sultanbeyli ilçesinde aylık kira gideri 1000 TL, diğeri Beşiktaş ilçesinde aylık kira gideri 20 bin Türk Lirası... Bu iki işletmenin ekmek maliyeti aynı olabilir mi ?

...

Öneri (3):

Fiyat Tarife Yapma Yetkisi Kaldırılmalı: Esnaf odalarının fiyat tarifesi yapma yetkisi kaldırılmalı. Sadece, özel durumlar ya da üyelerin talebi üzerine tarife yapılabilir.

Gereke: Fiyat tarifesi, kazanç sağlamaya yönelik bir çalışmadır. Çok az istisna dışında, fiyat tarifelerini uygulayan meslek gurubu yoktur. Fiyat tarifesi yapmak, serbest piyasanın özüne aykırı olduğu gibi, adaletsizlik ve hukuksuzluk meydana getirmektedir. Ayrıca da haksız rekabetin oluşmasına sebep olmaktadır."

- (29) Öneri ile ilgili olarak ilgisiz bulunan ikinci belge ise, İstanbul Ticaret Odası (İTO) tarafından hazırlanıp, yayımlanan 2011 tarihli "Ekmekçilik Sektör Araştırması"dır¹⁰. İstanbul ekmek sektörüne yönelik ayrıntılı inceleme ve değerlendirmeler içeren bu araştırmaya göre İstanbul'da ekmek üretiminde bulunan işletme sayısı, 420'si ruhsatsız olmak üzere, 2.672'dir. 1.765'i İTO'ya, 853'ü İFO'ya, 46'si ise İstanbul Sanayi Odası (İSO)'na üye bu işletmelerin/fırınlardan yaklaşık %60'ı 2000 yılından sonra faaliyete başlamıştır. Araştırmada sektörde kullanılan kapasitenin %39, atıl kapasitenin %61 olduğu ifade edilmiştir. Ekmek üretiminin %73'ü (2.210 fırın) halen geleneksel yöntem olan kara fırınlarda yapılmaktadır. Üretilen ekmeğin %44'ü tezgâhta, %5'i toplu tüketim yerlerinde (lokanta, yemekhane vb.), %51'i ise bayiler (bakkal, market vb.) vasıtasıyla tüketime sunulmaktadır. Araştırmada İstanbul'da uygulanan ekmek fiyatlarına ilişkin veriler de yer almaktadır. Buna göre, en düşük 25-30-35 kuruş bandı, en yüksek bir lira olmak üzere tam sekiz fiyat aralığından satış yapıldığı tespit edilmiştir. Anılan araştırmada ayrıca ekmek üreticileri arasında yapılan ankete verilen bazı cevaplar değerlendirilmiştir. Buna göre, "ekmekçilik sektörünün en önemli sorunu nedir" sorusuna verilen cevaplar sırasıyla "haksız rekabet", "kapasite azlığı", "fırın fazlalığı" ve "bayaı karlarının fazlalığı" olmuştur. Ankete katılan üreticilerin %92'sinin (2.464'ü) ekmek fiyatının narha tabi olmasını, %8'inin (208'i) ise fiyatların tamamen serbest olmasını istediği de belirtilmelidir.
- (30) Konu çerçevesinde son olarak 03.06.2013 tarihinde yapılan görüşmenin ardından EKÜDER yetkililerinin sunduğu taahhüt hakkında bilgi verilmesi gerekmektedir. Anılan görüşmede; Kurum ile yapılan yazışmalara rağmen "bayaı karlarının-ekmeğin fırın çıkış fiyatının belirlenmesi", "ekmek dağıtım-pazarlama organizasyonu kurulması" gibi 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmesi olası girişimlerde bulunulduğunun tespit edildiği belirtilerek, konu ile ilgili olarak yapacağı bir açıklamanın bulunup bulunmadığı sorusuna EKÜDER Başkanı, Kurumun görüşlerini her zaman dikkate aldıklarını, gerekli değişiklik ve düzeltmeleri yapmaya çalıştıklarını, buna rağmen hala 4054 sayılı Kanun'u ihlal edebilecek eylemleri olursa bunları da Kurul'un görüşleri doğrultusunda düzeltmeye hazır oldukları

¹⁰ <http://www.ito.org.tr/itoyayin/0025045.pdf>.

şeklinde cevap vermiştir. Bu yanıtın ardından EKÜDER Başkanına Kurulun 4054 sayılı Kanun'un ihlalinin tespiti, soruşturma açılıp açılmaması ve benzeri konulardaki takdir yetkisi hakkında bilgi verilmiştir. EKÜDER Başkanı (ve toplantıda hazır bulunan EKÜDER vekili, EKÜDER üyeleri Dostlar Fırın sahibi ve Kadırga Unlu Mamuller sahibi), Kurul'un takdir yetkisinin saklı olduğu bilgisine sahip olarak, "EKÜDER'in 'bayi karlarının-ekmeğin fırın çıkış fiyatının belirlenmesi', 'ekmek dağıtım-pazarlama organizasyonu kurulması' gibi 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek girişimlerde/eylemlerde bulunmayacağını" taahhüt etmiştir. Ayrıca "taahhüt verilen konu bağlamında, EKÜDER'in hiçbir şekilde inisiyatif almayacağı, çalışma yürütmeyeceği, aracılık etmeyeceği, herhangi bir rol üstlenmeyeceği ve benzeri faaliyetlerde bulunmayacağı, EKÜDER internet sayfasındaki 'fahiş bayi karları ile mücadele' gibi ifadelerin kaldırılacağı ve istenirse EKÜDER tüzüğünde gerekli değişikliklerin yapılacağı" belirtilmiştir.

1.3.2. Hukuki Değerlendirme

- (31) "Ekmekçilik Sektör Araştırması" İstanbul ekmek sektörüne yönelik ayrıntılı inceleme ve değerlendirmeler içermektedir. Yukarıda 29 Nolu paragrafta da yer verilen araştırmaya göre, İstanbul'da ekmek üretiminde bulunan işletme sayısı 2.672'dir. Bu işletmelerin/fırınların yaklaşık %60'ının 2000 yılından sonra faaliyete başlaması pazara yeni girişlerin mevcudiyetini göstermektedir. Sektörde atıl kapasitenin %61 olduğunun ifade edilmesinde bu girişlerin de etkisinin olduğu düşünülmektedir. Teşebbüs sayısının yüksekliği ve daha da önemlisi yeni girişlerin mevcudiyeti tüm sektörlerde olduğu gibi ekmek sektöründe de rekabeti artırması beklenen bir husustur. Nitekim araştırmaya göre İstanbul'da en düşük 25-30-35 kuruş bandı, en yüksek bir lira olmak üzere tam sekiz fiyat aralığından satış yapılmaktadır. Ancak, başta etkinlikten görece uzak geleneksel yöntemlerle üretim yapan ve %73 gibi önemli bir oran teşkil eden başta kara fırınlar olmak üzere ekmek üreticilerinin, tüketiciler bakımından olumlu sonuçları olan bu rekabeti, genellikle istemedikleri söylenebilir. Bunun bir göstergesi, ekmek üreticileri arasında yapılan ankette "ekmekçilik sektörünün en önemli sorununun" sırasıyla "haksız rekabet", "kapasite azlığı", "fırın fazlalığı" ve "bayi karlarının fazlalığı" şeklinde ifade edilmesi ve çözüm önerisi olarak ekmek fiyatının narha tabi olmasının istenmesidir. Narh uygulaması haklı olarak gerçekleşmeyince de, ekmek sektörüne yönelik geçmiş Kurul kararlarında pek çok kez tespit edildiği üzere, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde yasaklanan anlaşma, uyumlu eylem ve kararlar içerisine girilebilmektedir.
- (32) EKÜDER, fırıncıların çıkarlarını korumadığı gerekçesiyle eleştirdiği İFO'ya alternatif bir sektörel örgüt olarak, diğer amaç ve projelerinin yanı sıra "haksız rekabet" ve "fahiş bayi karlarıyla mücadele etmek" üzere kurulmuştur. EKÜDER'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında değerlendirilebilecek girişimlerinin başında bayi olarak tanımlanan ve üretilen ekmeğin yarısından fazlasının tüketime sunulduğu kanal olan bakkal, market ve benzerlerine yönelik fırın çıkış fiyatlarının yükseltilmesi ve bayilerin ekmek satışlarından elde ettiği karların düşürülmesi gelmektedir. Tüketicilere uygulanan fiyatları, tezgahtan yapılan satış fiyatının belirlenmesi kadar etkilemese de¹¹, yine de artırabilecek bu amaç doğrultusunda örneğin fırıncılar örgütlenmeye çalışılmış, fiyat tarifeleri bastırılmış ve ekmek dağıtım-pazarlama şirketi kurulmak istenmiştir.
- (33) Ancak EKÜDER'in adli makamlara da şikayet edilen bu faaliyetlerinden en azından şu aşamada sonuç alamadığını söylemek mümkündür. Bunun birbirini tamamlar nitelikteki başlıca nedenlerine, herhangi bir önem sırası atfedilmeksizin aşağıda yer verilmiştir.
- Üye sayısına bakıldığında İstanbul ekmek sektörünün sadece %10'unu temsil eden EKÜDER'in girişimlerinin, sektörde önemli bir temsil kabiliyetine sahip İTO ve İFO'dan¹²

¹¹ Yerinde incelemede alınan belgeler ışığında, EKÜDER'in asli amaç ve projesinin ekmeğin tezgahtan ya da bayiler vasıtasıyla tüketicilere satış fiyatını belirlemek olmadığı; daha çok "fahiş" diye nitelendirildiği bayi karlarıyla mücadeleye yöneldiği sonucuna ulaşılabilir.

¹² Ekmek üretiminde bulunan işletmelerin 1.765'i İTO'ya, 853'ü İFO'ya, 46'si ise İSO'ya üyedir.

bağımsız olduğunu, hatta İFO ile aralarında bir çekişmenin bulunduğunu söylemek mümkündür.

- EKÜDER, “ekmek üreticilerinin bayiler vasıtasıyla halka arz ettiği ekmekten kazanç sağlamalarının mümkün olmadığı, bireysel olarak da yapabilecekleri bir çalışmanın bulunmadığı, bu şekilde devam edilmesi durumunda birçok işletmenin kapısına kilit vuracağı, bu zor ve buhranlı dönemden, bayilerin fahiş kar almasından, pazardaki haksız rekabetten çıkış için ‘pazarlamada yeni bir konsept’ ortaya koymaktan başka çare görünmediğini” belirterek kurmak istediği dağıtım-pazarlama oluşumunu/şirketini kurmamış ya da kuramamıştır. Benzer şekilde kartelin kurulmasını ve sürdürülmesini kolaylaştıracak kooperatif benzeri bir yapı da bulunmamaktadır.

- EKÜDER tarafından “ekmek üreticilerine ‘köle’ muamelesi yapmakla” suçlanan büyük marketler, ekmeğin hem fırıncılardan alış fiyatını hem de tüketiciye satış fiyatını kısmen de olsa düşürebilmektedir. Dolayısıyla marketlerin de dahil olduğu bir kartel oluşumu söz konusu değildir.

- EKÜDER yetkililerince de ifade edildiği üzere, Rekabet Kurumunun görüşlerinin de EKÜDER’in en azından bazı eylemlerden sakınması konusunda olumlu etkisinin olduğu kanaatine ulaşılmıştır.

(34) Bu değerlendirmeler ve Kurul’un ekmeğe yönelik geçmiş kararları ışığında, EKÜDER’in ekmeğe satış noktalarına tek fiyat üzerinden ekmeğe satış yapmaları için baskı yaptığı iddiasına yönelik olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı, bununla birlikte 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesini ihlal edebilecek eylemlere son verilmesini teminen 4054 sayılı Kanun’un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca EKÜDER’e ve EKÜDER vasıtasıyla üyelerine;

- EKÜDER internet sayfasındaki “fahiş bayi karları ile mücadele” gibi ifadelerin kaldırılması,
- EKÜDER tarafından fiyat tarifesi bastırılmaması,
- EKÜDER’in bayi karlarının-ekmeğin fırın çıkış fiyatının belirlenmesi, ekmeğe dağıtım-pazarlama organizasyonu kurulması gibi 4054 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilebilecek konularda hiçbir şekilde inisiyatif almaması, çalışma yürütmemesi, aracılık etmemesi, herhangi bir rol üstlenmemesi ve benzeri faaliyetlerde bulunmaması bilgilerini içeren görüş yazısı gönderilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

(35) Öte yandan EKÜDER’in “haksız rekabetle mücadele” şeklindeki amacı ve projesi çerçevesinde yürüttüğü ruhsatsız fırınların kapatılması için idari ve adli makamlar nezdinde girişimlerde bulunması ve benzeri faaliyetlerinin Anayasa’nın “Hak Arama Hürriyeti” başlıklı 36. maddesi kapsamında değerlendirilebileceğinden hukuka uygun olduğu ve yukarıdaki taahhüt/görüş yazısı kapsamında olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

(36) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1- Dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına,

2- Bununla birlikte, elde edilen bulgu ve emareler dikkate alınarak, 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamında rekabeti bozucu uygulamalardan kaçınılması gerektiği, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde haklarında işlem başlatılacağı yönünde Kanun’un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca İstanbul Ekmek Üreticileri Derneğine ve İstanbul Ekmek Üreticileri Derneği vasıtasıyla üyelerine görüş bildirilmesi için Başkanlığın görevlendirilmesine

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.